DOI: 10.55090/19964552_2025_2_36_51

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ ШКОЛЬНИКА

Сергина Елена Анатольевна,
кандидат педагогических наук, доцент,
Петрозаводский государственный университет, г. Петрозаводск, доцент,
makelan2008@yandex.ru

АННОТАЦИЯ
Экологическая культура школьника представляет собой интегративное качество личности, отражающее систему экологических знаний, ценностных ориентации на природу, нравственно-эстетических чувств и экологической практической активности, являющееся составной частью общей культуры. Для ее формирования требуется единый экологизаторский подход в преподавании всех учебных предметов, в том числе и литературы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *экологическая культура, экологизаторский подход, школьник, уроки литературы.*

ON THE ISSUE OF THE ECOLOGICAL CULTURE OF THE STUDENT

Sergina E. A.,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Petrozavodsk State University, Petrozavodsk

ABSTRACT
The ecological culture of a student is an integrative personality quality reflecting a system of ecological knowledge, value orientations towards nature, moral and aesthetic feelings and ecological practical activity, which is an integral part of the general culture. Its formation requires a unified environmentalist approach in teaching all academic subjects, including literature.

KEYWORDS: *ecological culture, environmentalist approach, schoolboy, literature lessons.*

Среди актуальных проблем XXI века ученые прогнозируют угрожающе быстрое развитие экологического кризиса во всех и особенно индустриально развитых странах, обострение проблемы водных ресурсов и особенно питьевой воды и ставят вопрос о максимальной мобилизации всех имеющихся средств и ресурсов мировой цивилизации на его преодоление. В связи с этим обостряется проблема отношений: человек природа, усиливается роль и значение экологической науки в жизни общества, экологического воспитания населения, особенно подрастающего поколения.

Педагогической науке предстоит решать серьезную проблему, связанную с дальнейшим поиском эффективных методов, форм и приемов эколого-образовательной работы, соответственно, возрастает и практическое значение разработки новых методик, технологий природоохранной деятельности.

В работах А. Н. Захлебного, И. Д. Зверева, Т. В. Кучера, И. Т. Суравегиной и др., посвященных проблемам формирования ответственного отношения человека к природным ресурсам и воспитанию его экологической культуры, нашли освещение проблемы гуманизации школьного естественнонаучного образования (И. Д. Зверев); объединение учебного материала сквозной идеей о единстве природной среды в границах биосферы (А. Н. Захлебный); интеграция экологических знаний школьников (Н. М. Михайлова); взаимосвязь различных видов природоохранной деятельности (А. Н. Захлебный, Э. А. Турдикулов); влияние краеведческого материала на экологические убеждения школьников (Т. А. Бабакова, А. А. Плешаков и др.).

Вместе с тем, теоретический анализ педагогической литературы (А. Г. Воронов, Э. В. Гирусов, Б. Г. Иоганзен и др.) показал, что в процессе экологического образования школьников недостаточное внимание уделяется дисциплинам гуманитарного цикла. Что касается художественной литературы, то основной объем учебных занятий, посвященных отношению человека и природы в рамках этого предмета, рассчитан на V — VШ классы. Экологическая информационная насыщенность литературных произведений, изучаемых по программе в старших классах, явно не достаточна.

Отсутствуют и специальные исследования по экологическому образованию старшеклассников в процессе изучения литературы. В то же время

именно в старших классах существуют благоприятные психологические предпосылки для формирования у школьников ценностного отношения к природе. Это объясняется тем, что учащиеся старших классов это люди, обращенные в будущее, и все настоящее выступает для них в свете этой направленности личности. «В этом возрасте, как отмечает Л. И. Божович, на основе совершенно новой, впервые возникающей социальной ситуации развития, происходят коренные изменения в содержании и соотношении основных мотивационных тенденций школьника, определяющих перестройку на этой основе и всех других психологических особенностей», в этом возрасте происходит процесс переосмысления жизни, определяющий мотивы его действий и внутренний смысл тех задач, которые он разрешает в жизни [3]. Анализ массовой практики свидетельствует, что многие учителя литературы хорошо осознают потенциальные возможности литературы в формировании экологической культуры учащихся, но в силу отсутствия надлежащего методического обеспечения затрудняются их реализовать.

Таким образом, налицо противоречия между потребностями общества в повышении экологической культуры своих членов, особенно молодежи, в системном подходе к ее формированию и недостаточно активным использованием на практике такого системообразующего фактора в воспитании, как искусства в целом и художественной литературы в частности; между позитивной внутренней установкой учителей литературы на экологическое образование и недостаточной разработкой в педагогической науке специфических вопросов содержания экологического образования средствами литературы. Суть проблемы заключается в определении педагогических условий и форм организации учебно-воспитательной деятельности школьников, обеспечивающих разрешение этих противоречий.

С учетом актуальности проблемы, значимости ее разрешения для теории и практики воспитания, определились цель и содержание исследования, основной смысл научно-педагогического поиска заключается в выявлении оптимальных условий:

- формирования экологической культуры школьников как результата их экологического образования;
- воспитания нравственного чувства сопричастности к экологическим проблемам региона;

- становления обучающихся как активных субъектов творческого отношения к народным природоохранительным традициям и обычаям.

Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова определяет одно из значений понятия культура как высокий уровень чего-либо, высокое развитие, умение [10].

Связывая такое определение с экологией, можно предположить, что экологическая культура это высокий уровень отношения человека к окружающему миру, высокое развитие его экологического сознания.

Но необходимо учитывать и другое значение термина «культура» человеческие силы и способности, реализуемые в деятельности (знания, умения, навыки, уровень интеллекта, нравственного и эстетического развития, мировоззрения, способы и формы общения людей) [БЭС М., 1981, с.677]. Такой подход к определению культуры, дает возможность считать её компонентами, кроме экологического сознания, экологические убеждения, экологические умения и навыки, экологически целесообразное поведение.

В современной педагогической и философской литературе не сложилось единого определения экологической культуры. Рассмотрим отдельные точки зрения по этой проблеме.

Экологическая культура представляет собой совокупность знаний, умений, социальных и инженерных норм, руководствуясь которыми, человек осознаёт себя (и соответственным образом действует) как часть природной среды и как субъект, ответственный перед собой, живущими и последующими поколениями [11].

Понятие экологической культуры вызывает множество толкований, что связано, в первую очередь, с различным пониманием самого термина «экология».

Так, например, И. Н. Пономарева рассматривает экологическую культуру как важную часть общей культуры человека, проявляющейся в его духовной жизни и поступках, как особое свойство личности понимать ценность природы, определяемое совокупностью системы знаний по экологии, умений природопользовательной деятельности и гуманистического отношения ко всему живому и окружающей среде [14].

Определение экологической культуры, предложенное Е. С. Сластениной, соединяя в себе сложную совокупность понятий о ценностных

отношениях к окружающей среде, трактующей её как одно из средств социальной ориентации личности в системе отношений «природа — общество». Экологическая культура, по мнению учёного, утверждает личность как субъект социальных связей и отношений, вовлекает её в многообразие форм интенсивного взаимодействия общества и природы, которое обусловлено определяющими факторами, связанными с производством, обменом и потреблением, с отношением к собственности со сложившимися нормами, правилами социальными институтами, службами и т. д. [16].

Интересным и заслуживающим внимания в свете исследуемой нами темы представляется определение экологической культуры, предложенное Е. С. Пекер. Педагог рассматривает экологическую культуру как проявление готовности человека к ответственному поведению в природе в соответствии с моральным долгом и нормами законодательства; как способность осуществить экологически грамотные действия, снимать активную жизненную позицию, выражать нетерпимость к проявлению ответственного отношения к природе [13].

Н. С. Дежникова, раскрывая значение данного понятия, в статье «Экологическая культура: грани восприятия» пишет: «Экологическая культура это материальное знание в поступках, словах и делах людей, ибо дела это своеобразная проекция образа мыслей человека» [5].

Вопрос определения понятия экологической культуры приобретает в последнее время чрезвычайно важное значение. Меняется под воздействием социальных процессов мировоззрение нации и отдельных людей. По мнению Н. Н. Моисеева и С. А. Глазачева, новое мировоззрение предполагает биоцентрический взгляд на природу. Общество должно соизмерить свои потребности с возможностями биосферы... человеческий интеллект должен взять на себя заботу и ответственность за судьбу планеты; дальнейшее развитие должно теперь стать направляемым, ориентированным на общие цели». Биоцентрический взгляд предполагает необходимую для такой перестройки хода мировой истории совокупность знаний, которая позволит не только описывать развитие биосферы, но и регулировать изменение её характеристик в зависимости от действия людей и их целей. Такая точка зрения опирается на мнения многих учёных предшествующих столетий: Канта, Руссо, Гегеля, Циолковского, Фадеева, Вернадского и др. В этой связи заслуживает

поддержки определение экологической культуры как положительного социально-экономического опыта, накопленного обществом и зафиксированного в материальной и духовной культуре.

Формирование экологической культуры имеет большое эвристическое значение для определённых этапов движения человека к ноосфере. Каждый человек на своём индивидуальном пути к «экологическому сознанию» проходит этапы становления оптического общественного сознания человечества. Экологическая культура, являясь основой мировой культуры, проявляется в положительном сознательно-экономическом опыте, который характеризуется глубоким сознанием экологических проблем, отражающих определённый исторический уровень и характер взаимоотношений в системе «обшество — природа» и определённые этапы движения человечества к ноосфере. Экологическая культура основывается на совокупности экологических знаний и экологических умений. Но не менее важной оказывается для её формирования и экологическая деятельность.

Г. И. Данильченко считает экологическую культуру составляющей социальной деятельности, системным образованием, интегрирующим все виды деятельности людей в природе, частью общей культуры человека. А. Н. Леонтьев трактует экологическую культуру как активную форму отношения к миру, связанную с целесообразным его изменением и преобразованием Ответственное отношение к природе выражается прежде всего в отношении к ней как объекту и предмету труда, к деятельности по её охране, которая соответствует правовым нормам высокой морали. Экологическая культура выражается в способности и возможности человека сознательно, т. е. намеренно, добровольно, выполнять требования и решать задачи морального выбора, достигая определённого экологического результата. Целью экологически целесообразного поведения являются поступки по воспроизводству сил природы, нанесения наименьшего вреда и ущерба эстетическим и моральным ценностям, направленные на сохранение природы для идущих поколений.

Теоретическая база экологической деятельности обеспечивается фундаментальными знаниями, владение которыми позволит старшеклассникам видеть, понимать и решать экологические проблемы. Влияние фундаментальных знаний на экологическую деятельность выражается в первую очередь в экологических понятиях. И. Н. Пономарева

разработала систему экологических понятий, расчленив их по 5 уровням, или рядам:

— 1 ряд понятие о среде и факторах среды (окружающая среда, местообитание, условия жизни, экологические факторы, средообразующие действия организмов и др.)
— 2 ряд аутэкологические понятия (проявление свойств организма в среде, экологические группы организмов, ритмы жизни, взаимосвязь организма и среды и т. д.)
— 3 ряд понятия популяционной экологии (популяция, функционирование популяций, численность популяций и т. д.)
— 4 ряд понятие биогеоценологии (экологическая ниша, цепи питания и др.).
— 5 ряд понятие социальной экологии (человек природа общество, ноосфера, рациональное природопользование и др.)

Некоторые учёные соотносят экологическую культуру с ответственным отношением личности к окружающему миру, его будущему и настоящему.

Такая точка зрения на экологическую культуру придаёт большое значение экологическим знаниям и отношению к миру в целом для её формирования. Так, И. Д. Зверев, Е. С. Сластёнина и др. считают, что педагогический аспект становления ответственного отношения к природе взаимосвязан с формированием научного мировоззрения и представляет собой систематизацию знаний по отношению к формированию единого «Образа мира», предложенную В. В. Краевским и И. Я. Лернером:

1. Знания, которые не несут мировоззренческую нагрузку (конкретные знания);
2. Знания, которые могут дать повод для некоторых мировоззренческих обобщений при условии их однородности и повторяемости;
3. Знания, способные непосредственно возбуждать мировоззренческие вопросы и ощущения:
4. Знания, называемые мировоззренческими идеями [16].

Пятый ряд экологических понятий (по системе, предложенной И. Н. Пономарёвой) соответствует группе мировоззренческих идей (система В. В. Краевского и И. Я. Лернера) и представляет для нас наибольший интерес. А. В. Миронов рассмотрел схему упорядочения идей в области взаимодействия человека, общества и природы. Связь «общество

природная среда» представляет, по его мнению, диалектическое единство [14]. Рассмотрим её сущность.

Разнообразие природных условий на земном шаре в определённой степени повлияло на социально экономическую жизнь отдельных стран и остаётся сегодня важным фактором развития общества. Связь «общество природная среда» отражающая 1 уровень экологических отношений, выражается во все возрастающем влиянии развивающегося общества на природу. Это влияние может сопровождаться негативными или позитивными изменениями среды, которые зависят от характера общества.

Другим уровнем общения природной среды и человечества является связь «человек природа». Это единство обеспечивается обменом веществ и энергии, который осуществляется по биологическим и социальным каналам: главным социальным каналом является труд. Обмен веществ между природой и человеком совершенствуется именно в труде.

Единство «человек природа» имеет эстетический аспект: высокая нравственность является необходимым условием оптимизации взаимодействия «человек природа». Этот аспект во многом зависит от характера эстетического восприятия природы, эстетической оценки природы человеком.

Такой подход к содержанию единства «человек природа» убеждает, что самоцелью развития на нашей планете является не человек, а всё живое во всём его великом разнообразии».

В этом отношении интерес представляют работы В. И. Вернадского по изучению теории ноосферы и соотношения ноосферы и биосферы. В соответствии с его идеями, под ноосферой понимается тот этап естественного развития нашей планеты, который сменяет эпоху спонтанного, стихийного, неконтролируемого разумом развития производительных сил, этап, на котором общество должно соизмерить свои потребности с возможностями биосферы... когда человеческий интеллект должен взять на себя заботу и ответственность за судьбу планеты. Её дальнейшее развитие должно теперь сделаться направляемым, ориентированным на общие цели...» В соответствии с вышеизложенным, этап развития отношений «общество природа», описанный В. И. Вернадским, и будет характеризоваться высоким уровнем развития экологической культуры его членов.

Особое место в структуре направленности личности принадлежит мотивам. Ибо мотив есть соединение представлений и чувств, первое из которых основа, а второе бдительная сила поведения. Немецкий психолог В. Вунд отмечал, что человек побуждается к деятельности сразу несколькими мотивами, но один из них всегда оказывается ведущим, основным. Ученые выделяют следующие мотивы экологической деятельности: I) собственно экологические желание приумножить богатство природы, чувство долга перед обществом порождают гражданско-патриотические мотивы; 2) гуманистические любовь и сострадание к родной природе, соблюдение этических и моральных норм поведения в окружающем мире, осознание экологического кризиса; 3) этические понимание эстетической ценности природы, наслаждение её красотой; 4) экономические признание экономической ценности природы как ресурса общества; 5)научно познавательные интерес к наблюдению за окружающим миром, исследованию природы [7].

Понимание человека как силы, принципиально способной к управлению природными процессами на всей планете и даже во вселенском масштабе, относится к эпохе Возрождения. Эта точка зрения была, без сомнения, прогрессивной, переворотной для того времени, но в современных условиях она необходимо дополняется идеями биоцентристкими.

Идея биоцентризма в структуре личности выступает как мировоззренческая основа эмоционально-ценностных качеств. Эмоциональные отношения возникают, когда объект выступает как ценность. В данном отношении природа может восприниматься как источник удовлетворения материальных и духовных потребностей человека, как необходимое условие жизнедеятельности организма (биологическая среда), как объект знания и отношения. Природа как объект знаний человека, достояние личности вызывает эмоционально-ценностное отношение к ней, иначе формирует экологические убеждения, являющиеся основой экологической культуры личности.

В соответствии с психологическим аспектом формирования убеждений выделяются три основных компонента:

1. *интеллектуальный* (экологические знания, интеллектуальные умения мировоззренческого характера, владение приемами причинного мышления);

2. *личностный* (мотивация отношения и оценки, уверенность в решении этической проблемы, небесполезности охраны природы)
3. *внутренней готовности* (желание участвовать в природоохранительной деятельности и участие в ней; потребность реализовывать своё отношение к природе в конкретных действиях).

Экологические убеждения составляют основу экологической нравственности личности. Эта проблема нашла отражение в теории формирования экологического сознания, которое определяется как совокупность взглядов, теорий и эмоций, отражающих проблемы соотношения общества и природы в плане оптимального их решения соответственно конкретной социальной и природной возможности. Сознание представляет собой единство знаний и отношения к этим знаниям, переживание их. Лишь знания, прочувствованные, пережитые личностью, сопровождающиеся эмоциональным отношением, способствуют становлению экологических убеждений, которые в свою очередь, являются стержневым компонентом экологической ответственности.

Основываясь на положениях М. Г. Казакиной [8], можно предположить, что I этап — этап экологического сознания — представляет собой процесс получения знаний и формирования убеждений в области взаимодействий человека с природой. Экологические знания выступают важным условием понимания людьми своей неразрывной связи с настоящим и будущим биосферы, объективной необходимости организации охраны природы, рационального использования природных ресурсов и воспитания у каждого человека чувства личной ответственности за состояние окружающей среды.

Сегодня русская литература сделала «величайшее открытие». Нравственность человека, его культурный уровень определяется через его отношение к природе. Экологическое сознание, экологическая культура — это своеобразный индикатор человеческой культуры вообще. Поэтому настало время включить уроки литературы в школе в систему экологического образования, систему развития экологической культуры школьников.

Д.Андреев отмечает, Что русская литература, «впитавшая в себя антропологические философские идеи, литература, нравственная, не только способна, но и должна быть поставлена в основу процесса формирования эколгической нравственности, экологической культуры, экологического образования» растущего человека. С. П. Залыгин задает вопрос: «Где чер-

пает литература экологическую нравственность?» И отвечает: «Истоки всякой литературы лежат в религии. Все религии экологически безукоризненно чисты и правомерны уже по тому, что признают над человеком наличие высших сил и отрицают его собственную власть над миром, все требуют от человека умеренности в его потребностях».

Взвешивая гипотетеические положения о том, что школьники, имеющие вполне сформированное эстетическое сознание, обширные знания по литературе, способны оценить экологический опыт предшествующих поколений и составить личностную модель — представление содержательного эстетического отношения к окружающему миру и природе в частности. Однако многие исследователи отмечают неполноту, поверхностность и стихийность этого отношения. Результаты их исследования показывают, что наиболее распространенное отношение к природе у школьников формально положительное. Оно не отражает общественной и кеудьтурной ценности природы в жизни человека и общества. И. Д. Зверев и И. Т. Суравегина отмечают, что сознательное, многогранное отношение к природе возможно сформировать лишь в процессе специального педагогического воздействия [11].

Как свидетельствует опыт, начальный этап формирования ценностного отношения основывается на достаточно высоком познавательном интересе школьников к художественным произведениям о природе. Их скорее привлекает научно-художественная литература, им нравиться узнавать что-то новое об окружающем мире, совершать биологические и географические «открытия» вместе с авторами. И лишь немногих привлекает художественная, эстетическая ценность произведений о природе.

В то же время, целенаправленное наблюдение за учебно-воспитательным процессом по развитию экологической культуры позволило отметить, что совместная работа учителя и учащихся над художественными произведениями помогает углубить интерес школьников к природе, стремление познать ее, сформировать желание любить и защищать ее. Кажется необходимым показать нравственную проблематику книг о природе. Ученики отмечают соотнесенность мира людей с миром природы (художественные приемы: олицетворение, олицетворение наоборот, метафоры и др.), говорят о сильном эмоциональном воздейсвиии этих произведений. Анализируя поступки литературных персонажей, они оценивают ихъ на основе отношения не только к людям, но и к природе.

В педагогике выявлены несколько уровней отношения школьников к природе и определена динамика их изменений в результате педагогического воздействия.

I уровень: формально-положительное отношение к природе в сочетании с невысоким интересом к литературе вообще.

II уровень: эмоционально-эстетическое отношение к природе; природа воспринимается как источник более ярких эмоциональных переживаний, чем искусство; чувство любви к природе сливается с чувством патриотизма.

III уровень: сформирована эмоциональная ориентация на природу как ценность; ярко, чувственно воспринимаются картины природы в литературных произведениях; отношение к природе нравственно-эстетическое, гражданское, ответственное.

Обобщив и проанализировав художественные произведения русской литературы, изучаемые в старших классах средней школы, мы посчитали возможным выделить три модели отношения человека к природе, предлагаемых в них:

— *«исконная»:* связь «человек окружающий мир» имеет тесный характер, строится на аниматических, тотемных представлениях, она отражена в фольклоре, ранних произведенияхлитературы, авторских сказках, баснях и т. д.;
— *«национально-традиционная»:* отношение человека к окружающему миру строится на понимании его экономической и духовной ценности, природа — источник жизни иблагополучия для тех, кто ей усердно служит; этот морально-этический и морально-производственный принцип отражен в литературе 1920 веков;
— *«эмоционально-этическая»:* окружающий мир и природа в частности воспринимаются человеком как нравственная ценность, что побкждает к ее охране, упрочению и обогащению; эта модель отношения отражена в большинстве произведений о природе XX века.

Знакомя с данными моделями учащихся, педагог одновременно эмоционально, с помощью социального опыта, изложенного в фольклоре и художественной литературе, подтверждает экологические знания, усвоенные обучающимися, их восприятие природы как универсальной ценности.

Именно от эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру зависит весь спектр духовных качеств человека. «Духовность,

да и вся жизнь человека веками была связана с природой», отмечает С. П. Залыгин. Вот почему главная задача всей художественной литературы о природе — воспитывать «чувство природы». В нем концентрируется чувство любви к Родине, к людям, ко всему живому.

Для русской литературы в целом характерно разнообразие проблематики, целей и задач, авторских приемов. Учитель может и должен использовать это богатство. В этом отношении представляет интерес опыт системного анализа образов русской поэзии в книге М. Н. Эпштейна «Природа, мир, тайник вселенной» [18].

Экологическая культура представляет собой интегративное качество личности, отражающее систему экологических знаний, ценностных ориентации на природу, нравственно-эстетических чувств и экологической практической активности, являющееся составной частью общей культуры человека.

Для ее формирования требуется единый экологизаторский подход в преподавании всех учебных предметов, в том числе и художественной литературы. Отметим, что к необходимым педагогическим условиям формирования экологической культуры старшеклассников средствами художественной литературы относятся следующие: школа должна располагать достаточно широким диапазоном образовательных форм; в обучении важно придерживаться ценностно-ориентационного подхода, влияя на когнитивную, эмоциональную, волевую сферы личности; художественная литература, наряду с другими функциями, должна выполнять компенсаторные задачи воспитания; экологические проблемы, отраженные в произведениях, должны быть близки жизненному опыту школьников, должны способствовать формированию у них экологических убеждений. ■

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Айзерман А. С.* Дар души и дар глагола / А. С. Айзерман. Москва,1990.186 с.
2. *Андреева Е. К.* Союз с природой. / Е. К. Андреева. Москва, 1985 / Педуниверситет. Педфакультет. № 11.
3. *Божович Л. И.* Личность и ее формирование в детском возрасте. (Психологическое исследование.) / Л. И. Божович. Москва, «Просвещение», 1968.
4. *Виситова Л. С.* Формирование экологического воспитания и культуры учащихся начальной школы [Электронный ресурс] / Л. С. Виситова. — Проблемы и перспективы развития образования: материалы VII Междунар. науч.

конф. (г. Краснодар, сентябрь 2015 г.). — Краснодар: Новация, 2015. — С. 15–18. — URL: https://moluch.ru/conf/ped/archive/203/8732/.

5. *Дежникова Н. С.* Экологические ценности сельского социума в системе социокультурного развития образования: учебно-методическое пособие / Н. С. Дежникова, И. В. Вагнер; Российская акад. образования, Ин-т социальной педагогики. — Москва: Изд-во Ин-та социальной педагогики РАО, 2009. — 198, [2] с.; 21 см.; ISBN 978-5-98689-048-7
6. *Захлебный А. Н., Дзятковская С. В., Ермаков, Д. С., Мамедов Н. М., Панов В. Н.* Концепция общего экологического образования в интересах устойчивого развития / Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы. — 2012. № 2. С. 4–15.
7. *Захлебный А. Н., Дзятковская Е. Н.* Модели содержания экологического образования в новой школе // Педагогика. 2010. № 9. С. 38–44.
8. *Казакина М. Г.* Ценностные ориентации школьников и их формирование в коллективе Учеб. пособие к спецкурсу / М. Г. Казакина; Ленингр. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена. — Ленинград: ЛГПИ, 1989. — 83,[1] с.: 22 см.
9. *Маркова М. Н.* Роль экологического воспитания и образования в формировании экологического мышления [Электронный ресурс] / М. Н. Маркова // Вестник ПАГС. 2011. № 2. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rolekologicheskogovospitaniyaiobrazovaniyavformirovaniiekologicheskogomyshleniya.
10. *Ожегов С. И.* Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеол. выраже-ний / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова; РАН, Инт рус. яз. им. В. В. Виноградова. — 4е изд., доп. Москва: Азбуковник, 1997, 1999, 2001, 2003. — 943 с. — ISBN 589285003X.
11. Отношение школьников к природе / Зверев И. Д., Суравегина И. Т. М.: 1988. 128 с.
12. Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / П. И. Пидкасистый, В. А. Мижериков, Т. А. Юзефавичус; под ред. П. И. Пидкасистого. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2014 — 624 с. — (Сер. Бакалавриат).
13. *Пекер Е. С.* Экологическое образование учащихся в школе / Е. С. Пекер Текст. // Проблемы экологического образования в педвузе и в школе. М., 1992. — С. 61-66.
14. *Пономарева И. Н.* Экологические понятия, их система и развитие в курсе биологии / И. Н. Пономарева [Текст]: Учеб. пособие. — Ленинград: ЛГПИ, 1979. — 87 с.; 21 см.
15. *Сахно А. В.* Экологическое воспитание учащихся / А. В. Сахно. М., 1988. 79 с.
16. *Сластенина Е. С.* Экологическое образование в подготовке учителя: Вопр. теории и практики / Е. С. Сластенина. — Москва: Педагогика, 1984. — 104 с.; 20 см. — (Образование. Пед. науки).

17. *Телегин С. А.* Н. Афанасьев: мифологический взгляд на природу и человека // Воспитание школьников.1997.№ 3.
18. *Эпштейн М. Н.* Природа, мир, тайник вселенной: Система пейзажных образов в русской поэзии / М. Н. Эпштейн. Москва, 1990.

LIST OF SOURCES AND REFERENCES

1. *Ajzerman A. S.* Dar dushi i dar glagola / A. S. Ajzerman. Moskva,1990.186 s.
2. *Andreeva E. K.* Soyuz s prirodoj. / E. K. Andreeva. Moskva, 1985 / Peduniversitet. Pedfakul`tet. № 11.
3. *Bozhovich L. I.* Lichnost` i ee formirovanie v detskom vozraste. (Psixologicheskoe issledovanie.) / L. I. Bozhovich. Moskva, «Prosveshhenie», 1968.
4. *Visitova L. S.* Formirovanie e`kologicheskogo vospitaniya i kul`tury` uchashhixsya nachal`noj shkoly` [E`lektronny`j resurs] / L. S. Visitova. — Problemy` i perspektivy` razvitiya obrazovaniya: materialy` VII Mezhdunar. nauch. konf. (g. Krasnodar, sentyabr` 2015 g.). — Krasnodar: Novaciya, 2015. — S. 15–18. — URL: https://moluch.ru/conf/ped/archive/203/8732/.
5. *Dezhnikova N. S.* E`kologicheskie cennosti sel`skogo sociuma v sisteme sociokul`turnogo razvitiya obrazovaniya: uchebno-metodicheskoe posobie / N. S. Dezhnikova, I. V. Vagner; Rossijskaya akad. obrazovaniya, In-t social`noj pedagogiki. — Moskva: Izd-vo In-ta social`noj pedagogiki RAO, 2009. — 198, [2] s.; 21 sm.; ISBN 978-5-98689-048-7
6. *Zaxlebny`j A. N. Dzyatkovskaya S. V., Ermakov D. S., Mamedov N. M., Panov V. N.* Koncepciya obshhego e`kologicheskogo obrazovaniya v interesax ustojchivogo razvitiya / E`kologicheskoe obrazovanie: do shkoly`, v shkole, vne shkoly`. — 2012. № 2. S. 4–15.
7. *Zaxlebny`j A. N., Dzyatkovskaya E. N.* Modeli soderzhaniya e`kologicheskogo obrazovaniya v novoj shkole // Pedagogika. 2010. № 9. S. 38–44.
8. *Kazakina M. G.* Cennostny`e orientacii shkol`nikov i ix formirovanie v kollektive Ucheb. posobie k speczkursu / M. G. Kazakina; Leningr. gos. ped. in-t im. A. I. Gercena. — Leningrad: LGPI, 1989. — 83,[1] s.: 22 sm.
9. *Markova M. N.* Rol` e`kologicheskogo vospitaniya i obrazovaniya v formirovanii e`kologicheskogo my`shleniya [E`lektronny`j resurs] / M. N. Markova // Vestnik PAGS. 2011. № 2. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rolekologicheskogovospitaniyaiobrazovaniyavformirovaniiekologicheskogomyshleniya.
10. *Ozhegov S. I.* Tolkovy`j slovar` russkogo yazy`ka: 80000 slov i frazeol. vy`razhenij / S. I. Ozhegov, N. Yu. Shvedova; RAN, Int rus. yaz. im. V. V. Vinogradova. — 4e izd., dop. Moskva: Azbukovnik, 1997, 1999, 2001, 2003. — 943 s. — ISBN 589285003X.
11. Otnoshenie shkol`nikov k prirode / Zverev I. D., Suravegina I. T. M,1988.128s.

12. Pedagogika: uchebnik dlya stud. uchrezhdenij vy`ssh. prof. obrazovaniya / P.I. Pidkasisty`j, V.A. Mizherikov, T.A. Yuzefavichus; pod red. P.I. Pidkasistogo. — 2e izd., pererab. i dop. — M.: Izdatel`skij centr «Akademiya», 2014 — 624 s. — (Ser. Bakalavriat).
13. *Peker E.S.* E`kologicheskoe obrazovanie uchashhixsya v shkole / E.S. Peker Tekst. // Problemy` e`kologicheskogo obrazovaniya v pedvuze i v shkole. M., 1992. — S. 61-66.
14. *Ponomareva I.N.* E`kologicheskie ponyatiya, ix sistema i razvitie v kurse biologii / I.N. Ponomareva [Tekst]: Ucheb. posobie. — Leningrad: LGPI, 1979. — 87 s.; 21 sm.
15. *Saxno A.V.* E`kologicheskoe vospitanie uchashhixsya / A.V. Saxno. Moskva, 1988. 79 s.
16. *Slastenina E.S.* E`kologicheskoe obrazovanie v podgotovke uchitelya: Vopr. teorii i praktiki / E.S. Slastenina. — Moskva: Pedagogika, 1984. — 104 s.; 20 sm. — (Obrazovanie. Ped. nauki).
17. *Telegin S.A.* N. Afanas`ev: mifologicheskij vzglyad na prirodu i cheloveka // Vospitanie shkol`nikov.1997.№3.
18. *E`pshtejn M.N.* Priroda, mir, tajnik vselennoj: Sistema pejzazhny`x obrazov v russkoj poe`zii / M.N. E`pshtejn. Moskva,1990.