

DOI: 10.55090/19964552_2023_4_146_157

РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КАК УСЛОВИЕ ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА У СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ

Егорова Софья Алексеевна,

ведущий специалист

Центр профилактики религиозного и этнического экстремизма в образовательных организациях Российской Федерации ФГБОУ ВО Московского педагогического государственного университета

✉ sofyaegorova@gmail.com

Черных Дарья Валерьевна,

аналитик

Центр по профилактике экстремизма и девиантного поведения в молодёжной среде дирекции развития студенческих объединений департамента по молодёжной политике НИЯУ МИФИ

✉ darya.chernych@gmail.com

Стульев Дмитрий Леонидович,

аналитик

Центр по профилактике экстремизма и девиантного поведения в молодёжной среде дирекции развития студенческих объединений департамента по молодёжной политике НИЯУ МИФИ.

✉ dima.stulev.98@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется понятие «гражданская идентичность», исследуется специфика понятия и особенности развития гражданской идентичности, рассматриваются особенности (методы и инструменты) развития гражданской идентичности в рамках организации профилактики религиозного и этнического экстремизма.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *гражданская идентичность, развитие гражданской идентичности, экстремизм, молодежь.*

* Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации (тема № 123090700002-6 «Теоретико-методологические и методические основы профилактики религиозного и этнического экстремизма в образовательной сфере и молодёжной среде: изучение трансформаций идентичности в XXI веке»)

DEVELOPMENT OF CIVIC IDENTITY AS A CONDITION FOR PREVENTING EXTREMISM AMONG MODERN YOUTH

Egorova S. A.,

Senior Specialist

Center for preventing religious and ethnic extremism in educational institutions
of the Russian Federation FGBOU VO Moscow State Pedagogical University

Chernykh D. V.,

Analyst

Center for preventing an extremism and deviant behavior among the youth of the division
for developing students' associations of the department for youth policy of National
Research Nuclear University MEPhI

Stulev D. L.,

analyst

Center for preventing an extremism and deviant behavior among the youth of the division
for developing students' associations of the department for youth policy of National Research
Nuclear University MEPhI.

ABSTRACT

The article analyzes the concept of «civic identity», explores the specifics of the concept and the peculiarities of civic identity development, considers the peculiarities (methods and tools) of civic identity development within the framework of the organization of religious and ethnic extremism prevention.

KEYWORDS: *civil identity, development of civil identity, extremism, youth.*

Современные тенденции текучей реальности затрагивают все сферы жизни личности, они не только формируют новые запросы к человеку и обществу, но и требуют немедленного реагирования, направленного не только во внешних проявлениях, но и на глубинном уровне самосознания каждого из нас. Говоря о глубинном уровне самосознания, мы понимаем важность детального рассмотрения и комплексной работы с таким феноменом как гражданская идентичность. Актуальность изучения процесса развития гражданской идентичности также подкрепляется необходимостью предотвращения послед-

ствий размывания гражданской идентичности в современном обществе, среди которых: социальная дезориентация, деморализованность населения и усиливающиеся межэтнические противоречия, ведущие к проявлению экстремистской идеологии в обществе. Таким образом, важно не только понимание актуальности развития гражданской идентичности, но и активное изучение методов и форм, способствующих наиболее эффективному выстраиванию осознанного отношения к своему государству.

Само понятие «идентичность» является междисциплинарным и широко используется в категориальном аппарате гуманитарных знаний самых разных направлений. В контексте нашей работы это понятие относится, в первую очередь к процессу, сосредоточенному в сугубой составляющей культуры и человека как части рассматриваемой культуры. Э. Эриксон в своих исследованиях разделяет личностную идентичность, выражаемую в соотношении культуры и отдельно взятого человека и социальную идентичность, представляющую свойство человека относиться к группе [16]. Другой учёный, Ю. Хабермас, исследуя «Я-идентичность» предложил рассматривать данный феномен исходя из идеи о совокупности личностной (связность истории жизни) и социальной, (возможность выполнять различные требования в ролевых системах) идентичностей, которые находятся в постоянном взаимодействии, взаимоопределении [15]. В расхождении мнений учёных о детерминации феномена идентичности кроются дальнейшие расхождения в подходах к пониманию гражданской идентичности.

Так, существует, по меньшей мере, четыре основных направления к изучению понятия гражданской идентичности: культурно-исторический, политический, социально-психологический и коммуникативный подходы, основывающиеся на предположениях о формировании гражданской идентичности вследствие ряда процессов: культурно-исторического развития общества, политических процессов, социально-психологических процессов или коммуникации между людьми соответственно. А. Г. Асмолов подчеркивал, что гражданская идентичность включает в себя не только понимание своей принадлежности к своей стране, но и уважение, и признание других культур и наций [2]. Гражданская идентичность неразрывна с толерантностью и возможностью не только самоидентификации личности как гражданина

отдельного государства, но и понимании себя, как части целого общества с различными особенностями и уникальными чертами.

В стремлении определить природу и специфику гражданской идентичности в первую очередь необходимо остановиться на понимании феномена. Во-первых, это осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющие для индивида значимый смысл. Во-вторых, это также феномен надындивидуального сознания, признак гражданской общности, характеризующий ее как коллективного субъекта [4]. Таким образом, разнонаправленность существующих определений приводит исследователей к логичному замешательству, но сутевое понимание гражданской идентичности кроется именно в принятии двойственности феномена, необходимости маневрирования и учёте тех акцентов, что подсвечивает одно определение в другом и наоборот. И если первое рассматривает гражданскую идентичность исходя из специфики включения индивида в общность, отмечая место гражданской идентичности как одного из видов социальной идентичности личности, исходя из представлений Э.Эриксона, то второе рассматривает специфику феномена при изучении отдельного сообщества, в котором исследуемый коллектив проявляет специфику личностной идентичности, то есть способности соотношения себя, как целого состоящего из частей (людей в группе) частью большего целого (гражданского общества). Таким образом отказывать феномену гражданской идентичности в отношении к личностной или социальной идентичности неправильно, и только при учёте двунаправленности феномена можно исследовать все доступные методы и формы его развития.

Для исследования методов и форм развития гражданской идентичности важно не только понимать двойственность феномена в контексте целостности личности, но также же и учитывать структурные особенности, включающие в себя следующие составляющие и компоненты [5]:

- *Государственная составляющая.* Подразумевает уважение к государству, её символам и представителям, а также понимание принципов функционирования государственных органов и роль государства в жизни гражданина.
- *Гражданская составляющая.* Представляет собой консолидацию с гражданами, готовность участвовать в принятии политических

решений, способность и желание принимать на себя гражданскую ответственность и выполнение гражданского долга.

- *Историко-культурная составляющая.* Включает в себя историческую память народа, представления об общих элементах культуры, ценностях и языке, сохранение наследия народов и интегрирование достижений в единую культуру страны.

Инструментами развития гражданской идентичности здесь выступают знания и навыки по использованию получаемых знаний в соответствии со своими возрастными-психологическими возможностями личности. Развивая компетентностные представления о государственной, гражданской и историко-культурной составляющих у современной молодёжи, мы обеспечиваем формирование ответственной и зрелой личности, не просто знающей свои права и обязанности, но также понимающей природу и историю их возникновения, а также умеющей их использовать на благо Родины. Таким образом, при осуществлении развития гражданской идентичности, важно наполнять мероприятия информацией обо всех трёх составляющих, поскольку не знание хотя бы одного из них ведёт к размыванию гражданской идентичности и возникновению рисков и угроз по вовлечению в экстремистскую идеологию и, как следствие, в экстремистскую деятельность.

В то же время, структурно развитие гражданской идентичности можно рассмотреть с позиции компонентов, каждый из которых будет включать в себя три выше перечисленные составляющие:

Когнитивный. Представляет собой знания о явлении «гражданская идентичность» и связанных с ним, о государственной символике, о правах и обязанностях гражданина, об истории Отечества и его культурных традициях, о политических событиях, происходящих в государстве и формах участия народа в управлении государством[3].

Развитие гражданской идентичности посредством когнитивного компонента подразумевает грамотное формирование просветительских мероприятий, учитывающих не только важность наполнения информацией о трёх составляющих, но и актуальные тенденции в обществе и среди молодёжи, интерактивные и практико-ориентированные методы взаимодействия с аудиторией, а также учёт информационной среды. Таким образом, форматы онлайн-семинаров, практических уроков, экскурсий, интеллектуально-развлекательных игр, памяток

и информационных статей позволяют наиболее эффективно реализовывать ключевую задачу по формированию когнитивного компонента — получение информации [8]. Перечисленные методы по развитию гражданской идентичности также оказывают профилактику экстремизма у современной молодёжи, поскольку вовлечение в экстремистскую деятельность зачастую осуществляется за счёт порождения страха и к незнакомому и неизвестному, формированию ксенофобии, предрассудков и предрубеждений, а также стереотипного мышления. Просветительские мероприятия, напротив, формируют толерантное отношение, позволяют понять поликультурность общества, познакомиться и приобщиться к многообразию мира.

Мотивационно-ценностный. Компонент характеризует как соотношение мотивов, которые побуждают к гражданской деятельности, придавая ей личностный смысл и стимулируя освоение общекультурных ценностей, так и ценностные ориентации, то есть осознание личностной и общечеловеческой значимости различных гражданских знаний, это проявляется в признании их как лично значимых [7].

А. М. Кондаков и В. А. Тишков в своих исследованиях отмечают недооценку использования в общеобразовательной организации ценностно-ориентационной деятельности, которая обладает следующими возможностями: приобщение старшеклассников к базовым национальным ценностям гражданского общества [10].

Наиболее оптимальной формой для развития описываемого компонента являются общественно-значимые мероприятия, в процессе которых участники не только получают знания и присваивают в своё мировосприятие новые общечеловеческие ценности, но и имеют возможность эмоционально пережить значимые аспекты. Личностно вкладываясь в осуществляемую деятельность, молодые люди реконструируют ценностные ориентации в соответствии с новыми знаниями, посредством чего формируется осознание принадлежности к обществу граждан своего государства, ныне имеющего для индивида действительно значимый собственный смысл. Такими формами работы могут служить театральные постановки, просмотр или создание художественных фильмов, лично-значимые взрослые среди которых могут быть как общественные деятели и публичные лица, так и важные люди из близкого окружения, заслужившие доверие молодежи.

Ключевым условием для формирования мотивационно-ценностного компонента личности является организация взаимодействия молодежи с носителем ценностей общества, имеющим опыт по реализации данных ценностей, уважаемым сообществом и способным донести информацию до слушателей.

Эмоционально-оценочный. Компонент отражает наличие личностного отношения к общественно-политическим событиям и способность аргументированно выражать свою позицию в рамках принятия или непринятия принадлежности к своей стране, что основывается на личностной способности к рефлексии.

А. Н. Маханин рассматривает формирование осознанной принадлежности к российской культуре, позитивного восприятия ее идеалов, образцов настоящего и будущего посредством активизации гражданской позиции обучающихся, их социально-политической ориентации [7].

Инструментами и методами по развитию эмоционально-оценочного компонента являются все те мероприятия, что направлены на развитие рефлексивности личности. Такими мероприятиями могут выступать тренинги, позволяющие каждому участнику не только получить информацию по заявленной тематике, но и в ходе упражнений сформировать личностное отношение, оценить позиции и представить своё мнение в общественное поле, отстоять его или видоизменить в процессе дополняя свои представления о реальности [14]. Также удачным является формат дебатов и других деловых игр, позволяющих отточить навыки по защите своей позиции и аргументации мнений, а также игры с моральными дилеммами, раскрывающими сложность взаимодействия человека и общества и позволяющими развивать уровень морали личности.

Практический. Компонент преобразует накопленное в отношении перечисленных ранее компонентов и способствует установлению взаимосвязи с окружающей реальностью, что реализуется в качестве гражданской активности. Стимулируя способности к саморазвитию, саморегуляции и самореализации, личность формирует ответственное отношение к обществу и находит оптимальные пути для проявления осознанной гражданской деятельности. Последним компонентом

определяется реальное поведение индивида, его умение выполнять социально-нравственную, полезную работу.

Л. С. Пастухова указывает на необходимость учитывать сетевые формы жизнедеятельности человека и отмечает важность полисубъектности воспитательного процесса на примере социально-проектной деятельности как пространства развития гражданской идентичности молодежи [11]. Воспитательный процесс практико-ориентированного подхода необходимы выстраивать не через субъект-объектное воздействие, а как образовательную среду, организуемую с возможностью укрепления гражданских ценностей через опыт гражданского поведения.

Практико-ориентированный подход требует создание общественно-значимых мероприятий, актуальных для отдельных групп и их представителей с учётом их региональных, этнических, религиозные и возрастно-психологических особенностей. Каждый представитель своего общества должен иметь возможность приложить усилия в соответствии с доступными для него инструментарием, потому, молодые люди, ещё не несущие правовой ответственности также нуждаются в реализации гражданской позиции и принятие общества. Такими форматами могут быть мероприятия по оказанию помощи людям, в том числе, пожилым гражданам, маломобильным, детям, заботе об экологии, уборка на территории или высадка деревьев, полезные работы для инфраструктуры родного района, города, региона или страны. Также важными форматами для реализации практического компонента являются мероприятия с соревновательным компонентом, среди которых могут быть как олимпиады по различным направлениям знаний, так и спортивные достижения или изобретения [13].

Все перечисленные компоненты и составляющие наиболее активно развиваются в период старшего подросткового и юношеского возраста. Особую роль в описываемом процессе занимает воздействие образовательной среды посредством перманентного внедрения категорий, наполняющих понятие гражданской идентичности, во взаимодействии с обучающимися [12]. Комплексные планы по воспитательной работе требуют последовательного наполнения всеми формами и методами, а также сохранения баланса между каждым из четырех компонентов, для гармоничного и всестороннего развития современной молодёжи [9].

Отсутствие методов и форм по развитию каждого из раскрытых компонентов и составляющих ведёт к размыванию гражданской идентичности, влекущей к отрицанию чувств общности с государством, нацией и сопричастности к гражданскому обществу. Это происходит ввиду недостаточной сформированности одного или нескольких компонентов, либо некоторых упущений из-за индивидуальных особенностей жизненного пути личности. Закономерным результатом размывания гражданской идентичности является приверженность экстремистской идеологии и участие в экстремистской деятельности. Экстремистская идеология представляет собой систему взглядов и идей, представляющих насильственные и иные противоправные действия как основное средство разрешения социальных расовых, национальных, религиозных и политических конфликтов [1]. Профилактика экстремизма, как деятельности, наносящей прямой вред обществу, государству, жизни и здоровью отдельных людей, предполагает комплексную работу по взаимодействию с молодёжью через наполнение воспитательной деятельности педагогов и социальных институтов знаниями о составляющих и форматах направленных на развитие компонентов.

При этом, исследуя место гражданской идентичности в структуре «Я-идентичности» личности важно не относить феномен к проявлению социальной или личностных идентичностей. Рассмотрев структурные особенности гражданской идентичности важно отметить, что феномен обладает как характеристиками социальной идентичности, и знания, разделяемые на три составляющие, являются не чем иным как условием по которому личность определяет как именно сейчас ей возможно или необходимо проявиться в обществе, так и характерными чертами личностной идентичности, поскольку компоненты, развиваемые в контексте развития гражданской идентичности оказывают воздействие на всё мировосприятие личности и определяют жизненный план и деятельность человека не только как гражданина, но и как отдельного индивида в процессе жизнетворчества.

Кроме того, рассматривая гражданскую идентичность с точки зрения психологии, был выявлен важный элемент гражданской идентичности — «образ мы», то есть представление о себе как части единого общества и о государстве, которое его объединяет [6]. Чувство общности

и солидарности является основой гражданской идентичности и способствует формированию ответственности за обстановку в государстве,

Таким образом, развитие гражданской идентичности является комплексной задачей, оказывающей влияние на все сферы деятельности человека и группы.

Исходя из особенностей о представлении данного феномена, можно сделать вывод что, являясь с одной стороны лишь видим социально идентичности личности и определяя поведение человека в группе, гражданская идентичности с другой стороны оказывает колоссальное влияние на мировосприятие как отдельного человека так восприятие группой остального мира, что позволяет отводить гражданской идентичности важное место в структуре личностной идентичности.

Специфика такого двойственного понимания феномена значима для эффективного развития гражданской идентичности. Поскольку в таком контексте требуется направленная работа как на формирование представлений личности о мироустройстве и помощи в поиске форм и методов представления себя в обществе посредством различных аспектов гражданской идентичности, так и на глубинные структуры самосознания личности, ценностные ориентации и смысловые категории нового поколения. Это становится возможным при грамотной подготовке и организации комплекса мер, включающих в себя все перечисленные методы и формы работы, направленные как на укрепление составляющих гражданской идентичности, так и на развитие ее компонентов, с учётом актуальных характерных особенностей, тенденций и потребностей каждой отдельной группы.

Осуществление развития гражданской идентичности в молодежной среде является наиболее эффективным решением исходя как из потенциала нового поколения, так и наиболее опасного периода для рисков и угроз вовлечения в экстремистскую идеологию. По результатам теоретического исследования развитие гражданской идентичности представляется нам необходимым условием, способствующим развитию гражданского самосознания, психологической устойчивости и способности противостоять манипуляциям и деструктивному влиянию, направленному на радикализацию личности и формирование психологической уязвимости перед вовлечением в экстремистскую деятельность. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (В редакции Указа Президента Российской Федерации от 06.12.2018 № 703)
2. Беловол Е. В., Мелков С. В., Пучкова Е. Б. Теоретические подходы к разработке и апробации опросника «Профиль гражданской идентичности личности» // Педагогика и психология образования. 2021. — № 4. — С. 101-123.
3. Буранок С. О., Токмакова П. Д. подходы к формированию гражданской идентичности в образовательном процессе // Studia Humanitatis. 2021. — № 3.
4. Водолажская Т. Идентичность гражданская // Образовательная политика. — 2010. — № 5-6 (43). — С. 140-141
5. Гришина Е. А. Идентичность гражданская. В Социологическая энциклопедия: в 2 т. М., — 2003. — Т. 1. — С. 336.
6. Дробижева Л. М. Смыслы общероссийской гражданской идентичности в массовом сознании россиян //Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. — №. 4. — С.480-498.
7. Каратаева Т. А. Формирование гражданской идентичности старшеклассников в ценностно-ориентационной деятельности: автореферат дис.... канд. пед. наук. Оренбург, 2018. — 24 с.
8. Кондаков А. М. Цифровая идентичность, цифровая самоидентификация, цифровой профиль: постановка проблемы // Российский университет дружбы народов. 2019. — Том 16. — № 3. — С. 207-218.
9. Крупец Я. Н., Нартова Н. А., Омельченко Е. Л., Сабирова Г. А. Молодежь Санкт-Петербурга и Ульяновска: за пределами единой гражданской идентичности / В кн.: XV апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества: в 4-х книгах / Отв. ред.: Е. Г. Ясин. Кн. 4. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2015. — С. 479-487.
10. Морозова Е. А. К вопросу о структуре гражданской идентичности // Этнодиалог. 2018. — № 2 (56).
11. Пастухова Л. С. Социально-проектная деятельность как пространство развития гражданской идентичности молодежи: диссертация... док. пед. наук. Москва, 2019. — 398 с.
12. Пучкина Ю. А., Тимофеева А. И. Объединение ресурсов системы образования и гражданского общества при выстраивании модели профилактической работы с детьми «группы риска» // Вестник практической психологии образования. 2019. — Т. 16. — № 3. — С. 112-122.
13. Рожков М. И., Байбородова Л. В., Сапожникова Т. Н. Разработка концептуальных основ воспитания гражданской идентичности ярославских школьников с учетом региональных особенностей. Ярославль, 2011. — 71с.

14. *Толкачева К. А.* Гражданское воспитание в общеобразовательных учреждениях // Наука и образование сегодня. 2018. — № 2 (25).
15. *Хабермас Ю.* Вера и знание // Он же. Будущее человеческой природы. М., 2002. — С. 129.
16. *Эриксон Э. Г.* Детство и общество / Пер. с англ. СПб.: Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. — 592 с.