

DOI: 10.55090/19964552_2023_4_118_129

УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ ПОНЯТИЙ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ И ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В СОЗНАНИИ РЕСПОНДЕНТОВ

Каравайцева Лариса Игоревна,

специалист

Центр профилактики религиозного и этнического экстремизма в образовательных организациях Российской Федерации Московского педагогического государственного университета

 larisa_m99@mail.ru

Стульев Дмитрий Леонидович,

аналитик

Центр по профилактике экстремизма и девиантного поведения в молодёжной среде дирекции развития студенческих объединений департамента по молодёжной политике НИЯУ МИФИ

 dima.stulev.98@mail.ru

Малафеева Марина Алексеевна,

ведущий специалист

Центр профилактики религиозного и этнического экстремизма в образовательных организациях Российской Федерации Московского педагогического государственного университета

 malafeeva.relig@gmail.com

АННОТАЦИЯ

В статье приводятся результаты исследования актуального уровня сформированности представлений о понятиях «гражданская идентичность» и «межнациональное согласие» в сознании обучающихся из различных округов Российской Федерации.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *идентичность, гражданская идентичность, межнациональное согласие.*

* *Статья подготовлена в рамках работы по теме «Теоретико-методологические и методические основы профилактики религиозного и этнического экстремизма в образовательной сфере и молодёжной среде: изучение трансформаций идентичности в XXI веке» (регистрационный номер в ЕГИСУ - 123090700002-6) по государственному заданию Министерства просвещения Российской Федерации.*

THE LEVEL OF FORMATION OF THE CONCEPTS OF INTERETHNIC HARMONY AND CIVIC IDENTITY IN THE MINDS OF RESPONDENTS

Karavaitseva L. I.,

Specialist

Center for preventing religious and ethnic extremism in educational institutions of the Russian Federation Moscow State Pedagogical University

Stulev D. L.,

Analyst

Center for preventing an extremism and deviant behavior among the youth of the division for developing students' associations of the department for youth policy of National Research Nuclear University MEPhI.

Malafeeva M. A.,

Senior Specialist

Center for preventing religious and ethnic extremism in educational institutions of the Russian Federation Moscow State Pedagogical University

ABSTRACT

The article presents the results of the study of the actual level of formation of ideas about the concepts of «civic identity» and «interethnic harmony» in the minds of students from different districts of the Russian Federation.

KEYWORDS: *identity, civic identity, interethnic harmony.*

Гражданская идентичность и межнациональное согласие являются одними из ключевых элементов стабильности и развития общества. Эти важные понятия определяют способность людей жить вместе, уважать друг друга и работать на благо общего дела. А значит и изучение этих явлений имеет большое значение для поддержания социальной гармонии и устойчивости в обществе.

Одним из факторов, влияющих на формирование гражданской идентичности и межнационального согласия, является образование. На сегодняшний день, крайне важно, чтобы образовательные программы способствовали формированию у обучающихся понимания своей национальной и культурной принадлежности, а также уважительного отношения к дру-

гим культурам и народам. Не менее важно развивать навыки межличностного общения и конструктивного разрешения конфликтов, повышать культурную грамотность обучающихся и развивать толерантность.

Кроме того, влияние на формирование гражданской идентичности и межнационального согласия оказывают средства массовой информации, политические процессы и экономические изменения. В современном мире существуют большие риски размывания гражданской идентичности в связи с множеством происходящих глобальных мировых процессов. В связи с этим, существует необходимость в проведении систематической научной и практической работы по анализу факторов размывания гражданской идентичности и их влияния на общество.

Таким образом, изучение гражданской идентичности личности и межнационального согласия является важной задачей для образовательных организаций и всего общества в целом. Разработка профилактических программ и активная работа по формированию у обучающихся позитивного отношения к своей национальной культуре и культурам других народов поможет сохранить стабильность и развитие общества.

Важно отметить, что формирование гражданской идентичности не ограничивается только национальной принадлежностью. Ключевым элементом является также сознание своей роли в обществе, уважение к законам и правилам, а также участие в общественной жизни. Для этого необходимо развивать у людей навыки критического мышления, способность анализировать информацию и принимать обоснованные решения.

Формирование гражданской идентичности и межнационального согласия является многомерным и длительным процессом, который требует систематической работы со стороны всего общества. Важно создавать условия для развития позитивного отношения к национальной культуре и культурам других народов, а также способствовать активному участию людей в общественной жизни. Только так можно обеспечить стабильность и развитие общества в целом.

Целью настоящего исследования являлось изучение актуального уровня сформированности представлений о понятиях «гражданская идентичность» и «межнациональное согласие» в сознании респондентов. Исследование проводилось в два этапа:

1 этап. Опрос проводился в период с весны 2022 года по осень 2022 года. В исследовании приняли участие 3 273 человека.

2 этап. Опрос проводился в период с весны 2023 года по осень 2023 года после проведения ряда профилактических мероприятий в различных федеральных округах Российской Федерации. В исследовании приняли участие 4 301 человек.

Для достижения поставленной цели была создана соответствующая авторская анкета, направленная на диагностику актуального уровня осведомлённости респондентов в том, что представляет из себя межнациональное согласие и гражданская идентичность. В настоящем исследовании не была поставлена цель изучить актуальный уровень гражданской идентичности у респондентов, — интерес исследователей заключался в изучении того, насколько респондентам ясна суть самих феноменов. В связи с чем анкета была составлена таким образом, что среди предлагаемых вариантов ответов на вопрос были представлены верные и ошибочные утверждения. Кроме того, в каждом вопросе была добавлена графа с возможностью изложить собственные мысли респондентов по поводу ответов на заданный вопрос, однако такие развёрнутые ответы не были необходимостью в прохождении тестирования.

Анкета исследования была составлена на онлайн платформе «Google Forms» и предложена респондентам из разных федеральных округов Российской Федерации онлайн. Вопросы в анкете составлены на основе школьного курса обществознания 9 класса. Такой диагностический материал позволил составить общую картину осведомлённости респондентов в изучаемых понятиях: «межнациональное согласие» и «гражданская идентичность», а также рассмотреть динамику понимания феноменов в зависимости от участия в предлагаемых обучающих и профилактических мероприятиях, проводимых в образовательных организациях в период с 2022 по 2023 год.

По результатам проведённого исследования можно наблюдать существующую положительную динамику, связанную с ростом процентного распределения респондентов в 2023 году, давших правильные ответы на вопросы анкеты. Данные по распределению ответов респондентов представлены в *таблице 1*. Так как вопрос предполагал возможность множественного выбора, распределение процентов представлено на графике по каждому варианту ответа в процентном соотношении от всего количества ответивших на вопрос.

Таблица 1

**Процентное распределение правильных ответов
респондентов в 2022 и 2023 годах**

Сравнение правильных ответов в процентах (%)		
	1 этап	2 этап
Какие Государственные символы Вы знаете?	42,25	47,85
Что такое Межнациональное согласие?	40,09	44,50
Что такое национальность?	26,55	31,36
Основная характеристика этноса	27,44	29,55
Разница между нацией, этносом и национальностью	40,70	39,01

В представленной таблице виден рост правильных ответов респондентов, связанных со всеми разделами теоретической анкеты, кроме одного раздела, где респондентам необходимо было определить разницу между такими понятиями как «нация», «этнос» и «национальность». Незначительное снижение правильных ответов респондентов по этому разделу может быть связано с большим объёмом теоретической информации, которая была дана участникам исследования в процессе проведения профилактических мероприятий, из-за чего ответы при повторном анкетировании были даны менее интуитивно, со знанием материала, из-за чего ответы могли быть менее точными во второй срез в вопросах различий понятий.

С целью изучения понимания гражданской идентичности респондентами были предложены различные утверждения, каждое из которых необходимо было проранжировать по степени личной значимости от 1 до 9, при этом не повторяя оценки, где 1 — наиболее приоритетно. Распределение данных в первых и второй этап исследования представлено в *таблице 2*. Полученные значения свидетельствует о количестве выборов каждого утверждения. Так как каждый участник исследования определял значимость каждого утверждения, суммарное количество выборов преобладает над количеством участников. Значительное увеличение процента выбора респондентов по преобладающему количеству утверждений свидетельствует о большем предпочтении респондентов 2023 года выбирать более одного пункта, характеризующего, на их взгляд, гражда-

нина своей страны, тогда как в 2022 году преобладающее большинство респондентов ограничивалось одним или двумя вариантами ответа. Такая тенденция может свидетельствовать о росте вовлеченности населения в вопрос изучения темы наполнения гражданской идентичности

Таблица 2.

Оценка утверждений по значимости 2022 и 2023 год.

Понимание, что значит быть гражданином своей страны в %		
	1 этап	2 этап
Любить свою родину	34,22	50
Не нарушать закон и порядок	31,35	55,4
Знать язык своего государства	30,52	56,2
Заботиться о природе родной страны	29,88	61
Быть социально ответственным человеком	26,18	46,1
Знать историю своей страны	23,77	45,9
Много путешествовать по родной стране	21,97	23,3
Интересоваться политикой	21,66	19,5
Заниматься благотворительностью	21,33	18,7

Полученное распределение значимости высказываний иллюстрирует наиболее актуальную картину представлений респондентов в 2022 и 2023 годах о том, что значит быть гражданином своей страны.

Согласно полученным данным в 2022 году, наиболее значимыми утверждениями в контексте гражданской идентичности респондентов являются:

- 1) Любить свою родину
- 2) Не нарушать закон и порядок
- 3) Знать язык своего государства

По материалам ФГОС, основное содержание основ гражданской идентичности — чувство гордости за свою родину, любовь к родному краю и малой родине, уважение к культуре и традициям народов России и мира [4]. То есть, наиболее популярный вариант высказывания среди респондентов, действительно относится к проявлению гражданской идентичности, как и третий по популярности вариант ответов участников ис-

следования. Тогда как второе по значимости для респондентов высказывание «не нарушать закон и порядок» относится к правовой идентичности. Тем не менее, все предложенные ответы являются факторами проявления гражданской идентичности и определяют самоидентификацию человека, как гражданина своей страны.

Согласно полученным данным в 2023 году, наиболее значимыми утверждениями в контексте гражданской идентичности респондентов являются:

- 1) Заботиться о природе родной страны;
- 2) Знать язык своего государства;
- 3) Не нарушать закон и порядок.

Интересно, что на первом месте, по результатам опроса в 2023 году, оказалось то утверждение, которое в 2022 году было на четвёртом месте по популярности выборов у респондентов. Такой резкий рост популярности выбора респондентов может быть связан со стремительным ростом развития различных экологических акций и мероприятий, направленных на сохранение природы и экологии. Кроме того, на протяжении 2023 года активно развивался внутренний туризм в России, в связи с чем, у многих респондентов мог появиться опыт путешествий по родной стране и понимание необходимости в защите природы приобрело новую ценность в сознании.

Тем не менее, пункты «Знать язык своего государства» и «Не нарушать закон и порядок» по-прежнему преобладают в выборах респондентов. Второй по популярности пункт относится к проявлению гражданской идентичности, а третий пункт относится к правовой идентичности. Все предложенные ответы являются факторами проявления гражданской идентичности и определяют самоидентификацию человека, как гражданина своей страны.

Таким образом, полученные данные иллюстрируют тенденцию изменения распределения приоритетов в выборах респондентов, однако, и в 2022 году, и 2023 году наиболее популярными стали те высказывания, которые относятся именно к проявлению гражданской идентичности.

Для дальнейшего изучения роли государственных символов страны для респондентов, им было предложено оценить предложенные высказывания, обозначив тем самым свою личную позицию по поводу важности роли государственных символов для каждого из респондентов лич-

но. Процентное распределение ответов респондентов в 2022 и 2023 годах представлены в *таблице 3*.

Таблица 3.

Важность роли государственных символов

	1 этап	2 этап
Государственные символы особенно важны для меня	17,1%	21,8%
Государственные символы дают мне ощущение принадлежности к своей стране	40,2%	44,8%
Я знаю о существовании Государственных символов, но не чувствую важность для меня лично	23,0%	18,4%
Государственные символы существуют отдельно от моего восприятия моей страны	7,9%	6,7%
Государственные символы не играют для меня особую роль	11,8%	8,3%

Сравнение ответов респондентов в 2022 году и в 2023 году показало, что существует тенденция по увеличению количества респондентов, определивших государственные символы как особенно важные и дающие ощущение принадлежности к своей стране. Кроме того, существует тенденция по снижению популярности нейтрального определения важности роли государственных символов. Такая динамика говорит о действии проводимых в течение года профилактических мероприятий по укреплению гражданской и общероссийской идентичности, а также о росте патриотизма среди населения.

Таким образом, полученные данные позволяют сделать вывод о существующем общем понимании населения понятия «гражданская идентичность», а также о существующей положительной динамике на примере среза данных в 2022 и 2023 годах. Такие данные позволили сделать выводы, согласно которым ответы на поставленные вопросы преимущественно были верными, а процент ошибок уменьшился в 2023 году по сравнению с ответами респондентов в исследовании 2022 года.

Тем не менее, благодаря возможности предложенной анкеты оставлять собственное мнение или дополнения в графе «другое» по нескольким вопросам, как в 2022, так и в 2023 году было выявлено явное сопротивление

респондентов к ответам на поставленные вопросы. Негативные комментарии респондентов были объяснены нежеланием размышлять на тему гражданской идентичности, так как тематика исследования воспринимается как политизированная. Стоит вновь обозначить цель исследования, как срез теоретических знаний, а вопросы в анкете носят исключительно исследовательский характер и направлены на выявление уровня сформированности понимания сути феноменов, а не на диагностику уровня сформированности самого феномена у респондентов. Такая агрессия респондентов в оба года исследования может быть связана с тем, что на сегодняшний день тематика исследования является болезненной и актуальной для населения, а также с низким уровнем информированности о содержании феноменов.

В ходе проверки теоретических знаний о сущности понятий «этнические группы» и «межнациональные отношения» распределение ответов респондентов как в 2022 году, так и в 2023 году, показало высокий уровень понимания сущности изучаемых понятий, о чём свидетельствует преимущественно правильный выбор вариантов ответа. Наиболее популярным верным ответом на вопрос «Что такое межнациональное согласие?» стал: ответ «Один из способов предотвращения межнациональных конфликтов в демократическом обществе — обеспечение прав и свобод всех граждан независимо от национальной принадлежности». Такое распределение ответов респондентов может свидетельствовать о существующей тенденции стремления населения к урегулированию и разрешению существующих конфликтов и достижению межнационального согласия.

Таким образом, по вопросу понимания сущности межнациональных отношений как в исследовании 2022 года, так и в исследовании 2023 года преобладают верные ответы, что свидетельствует о высоком уровне сформированности понятия «межнациональные отношения» среди респондентов.

В 2022 году была выявлена тенденция негативного отношения 2% респондентов к тематике исследования и выражения агрессии даже на процесс диагностики теоретических знаний в изучаемой области. Такая реакция некоторых респондентов свидетельствует о болезненности темы, что могло возникнуть в силу определённых глобальных процессов в период проведения исследования. Однако в 2023 году негативная и агрессивная реакция респондентов по отношению к предложенным темам для

рассуждения была значительно снижена. Кроме того, агрессия и негатив респондентов заменились на философские рассуждения и стремления выразить собственную точку зрения в графе «другое» по поводу задаваемого вопроса.

Общая сводка результатов тестирования в 2022 году показала крайне неблагоприятное распределение полученных суммарных баллов респондентов, из чего следует вывод о низком уровне сформированности понятий межнациональное согласие и гражданская идентичность. Тогда как в 2023 году распределение полученных суммарных баллов респондентов значительно выросло и были зафиксированы гораздо более благоприятные результаты.

Тем не менее, выявленное процентное распределение верных и неверных ответов респондентов как в исследовании 2022 года, так и в исследовании 2023 года свидетельствует о существующей необходимости в образовательных и профилактических мероприятиях для укрепления и повышения уровня осведомлённости респондентов о сущности понятий «гражданская идентичность» и «межнациональное согласие».

Полученные данные определяют существование необходимости в усовершенствовании образовательного процесса с добавлением мероприятий по укреплению понятий межнационального согласия и гражданской идентичности, а также демонстрируют высокую эффективность предложенных и проведённых образовательных мероприятий.

Вопрос формирования общероссийской гражданской идентичности и развития межнационального согласия особенно актуален в связи с существующей стратегией воспитания, обозначенной Указом Президента от 2016 года (Национальный проект «Образование», ФГОС). На первый взгляд, несложные понятия «гражданская идентичность» и «межнациональное согласие», не всегда могут быть объяснены самими обучающимися правильно, о чём свидетельствуют полученные данные исследования. В связи с этим, важной задачей образовательного процесса является истолкование истинного смысла, что стоит за словами: «Я гражданин своего государства» и «я уважаю традиции и культуры народов». Кроме того, гражданская идентичность — это элемент самосознания личности, что является одним из важнейших ресурсов формирования гражданственности. Понимание сущности понятия способствует становлению и развитию самосознания и самоидентификации личности.

Межнациональное согласие, в свою очередь, является одним из важнейших элементов социальной и политической реальности, определяющим сосуществование людей в поликультурном обществе. В связи с этим, понимание сущности межнационального согласия выступает необходимым условием мирного сосуществования личности в многонациональном современном обществе.

Подводя итог проведённому исследованию, необходимо отметить выявленную проблему не достаточно высокого уровня осведомлённости обучающихся в понятиях «гражданская идентичность» и «межнациональное согласие». Решение проблемы состоит в разработке образовательных просветительских мероприятий и методического инструментария для просвещения и образования в этой области. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Арутюнова Е. М. Государственно-гражданская и этническая идентичности молодежи: общероссийский контекст и региональная специфика // Россия реформирующаяся. — 2017. № 15. — С. 259-272.
2. Беловол Е. В., Мелков С. В., Пучкова Е. Б. Теоретические подходы к разработке и апробации опросника «Профиль гражданской идентичности личности» и др. // Педагогика и психология образования. 2021. — №4. — С. 101–123.
3. Белякова И. Г. Формирование гражданской идентичности в образовательной среде глобализирующегося пространства // Вестник ЧГАКИ. — 2017. — № 2 (50).
4. Бутова И. Н., Ллехин В. П. Формирование гражданской идентичности, активной гражданской позиции школьника средствами интеграции туристско-краеведческой деятельности и учебно-воспитательного пространства в условиях реализации ФГОС: сборник материалов региональной научно-практической конференции (п. Ракитное, 29 ноября 2019 г.) — 207 с.
5. Дробижева Л. М. Российская идентичность и межэтнические отношения // Двадцать пять лет социальных трансформаций в оценках и суждениях россиян: опыт социологического анализа / [М. К. Горшков и др.]; отв. ред. М. К. Горшков, В. В. Петухов. М.: Весь Мир, 2018. — С. 194–216.
6. Зиненко В. Е. Политическое участие как условие проявления политической субъективности российской молодежи: автореф. дис. канд. полит. наук. М., — 2020. — 30 с.
7. Зубок Ю. А., Чупров В. И. Молодежь в культурном пространстве: саморегуляция жизнедеятельности. Москва: Норма, 2020. — 304 с.
8. Каратаева Т. А. Формирование гражданской идентичности старшекласников в ценностно-ориентационной деятельности: автореферат дис.... канд. пед. наук. Оренбург, 2018. — 24 с.

9. Кондаков А. М. Цифровая идентичность, цифровая самоидентификация, цифровой профиль: постановка проблемы // Российский университет дружбы народов. 2019. — Том 16. — № 3. — С. 207-218.
10. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/
11. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Городской методический центр. URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/nachalnayashkola/orkse/fgos/kontseptsiya-dukhovno-nravstvennogo-razvitiya-i-vozpitiya-lichnosti-grazhdanina-rossii.html>
12. Лыдова Г. М., Дмитриева К. Ю. Этнопсихологические особенности ценностных ориентаций студентов// Наука и образование: проблемы, идеи, инновации. 2019. № 4 (16). — С. 52-54.
13. Морозова Е. А. К вопросу о структуре гражданской идентичности // Этнодиалоги. 2018. № 2 (56).
14. Нузуманов М. М. Влияние современной этнополитической ситуации на состояние межнациональных отношений в республике башкортостан // Интерактивная наука. 2021. — № 3 (58).
15. Archer M. The Dubious Guarantees of Social Science: a Reply to Wallerstein. International Sociology. 1998. Vol. 13. № 1. P. 5—17
16. Deutsch K. Nationalism and Its Alternatives. New York, NY: Knopf. 1969. 200p.
17. Giddens A. Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age. — Stanford: Stanford University Press. 1991. — 256 p.
18. Habermas J. The Theory of Communicative Action: Reason and the Rationalization of Society. Vol. 1. Boston: Beacon Press. — 1984.
19. Horney K. New ways in psychoanalysis. New York: Norton. 1939.
20. Mead G. H. Mind, Self, and Society: The Definitive Edition. Chicago, University of Chicago Press, 2015. — 400 p.
21. Racial and ethnic identity in school practices. Edited by R. H. Sheets and E. R. Hollins, Lawrence Erlbaum Associates, Mahwah, NJ, 1999, pp. 271.
22. Taffel H., Turner J. C. The Social Identity Theory of Intergroup Behavior. In: Worchel S., Austin W. G. (eds.) Psychology of Intergroup Relations. Chicago, IL: NelsonHall. 1986. — P. 7-24.