

DOI: 10.55090/19964552_2023_3_54_71

К. Д. УШИНСКИЙ О ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ: СОВРЕМЕННОЕ ПРОЧТЕНИЕ

Борисова Елена Викторовна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и практики начального образования

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

✉ ev.borisova@mpgu.su

Олейникова Марина Анатольевна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и практики начального образования

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

✉ ma.olejnikova@mpgu.su

Чекин Александр Леонидович

доктор педагогических наук, заведующий кафедрой математики и информатики в начальной школе

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

✉ al.chekin@mpgu.su

АННОТАЦИЯ

В статье представлены взгляды выдающегося отечественного педагога К. Д. Ушинского на личность учителя и его профессиональную подготовку в контексте современной начальной школы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *К. Д. Ушинский, личность учителя, профессиональная подготовка учителя начальных классов.*

K. D. USHINSKY ON TEACHER'S TRAINING: A MODERN INTERPRETATION

Borisova E. V.,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor of the theory and practice of primary education,

FGBOU VO «The Moscow pedagogical state university»

Oleynikova M. A.,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor of the theory and practice of primary education,

FGBOU VO «The Moscow pedagogical state university»

Chekin A. L.,

doctor of pedagogical sciences, docent, Chief of the Department of mathematics and Informatics in primary school,

FGBOU VO «The Moscow pedagogical state university»

ABSTRACT

The article presents the views of the outstanding Russian teacher K. D. Ushinsky on the teacher's personality and professional training in the context of modern elementary school.

KEYWORDS: *K. D. Ushinsky, the personality of the teacher, professional training of primary school teachers*

В 2023 году исполнилось 200 лет со дня рождения Константина Дмитриевича Ушинского — выдающегося представителя педагогической и психологической мысли, основоположника научной педагогики в России, реформатора отечественной школы. По глубине проникновения в сущность процессов воспитания, обучения, формирования нравственных убеждений, по силе влияния на последующее развитие отечественной школы и педагогической мысли, по степени научной обоснованности его концепция не имела себе равных. Его перу принадлежит множество педагогических трудов, среди которых «Человек как предмет воспитания», статьи «О пользе педагогической литературы», «Три элемента школы», «О народности в общественном воспитании» и др. Для зарождающихся народных школ он разработал гениальные по своей простоте и доступности учебники, а для учителей — целый ряд замечательных руководств. В 1861 году вышла пер-

вая книга К. Д. Ушинского — учебник для классного чтения «Детский мир и хрестоматия», в 1864 году опубликован учебник «Родное слово» — первое в России систематическое руководство для первоначального обучения детей в возрасте до десяти лет. Сопратник великого педагога и его ученик Л. Н. Модзалевский емко и точно определил место Константина Дмитриевича в истории русской культуры: «Ушинский — это наш действительно народный педагог, точно так же как Ломоносов — наш народный ученый, Суворов — наш народный полководец, Пушкин — наш народный поэт, Глинка — наш народный композитор».

Ведущую роль в деятельности школы К. Д. Ушинский отводил учителю, придавая большое значение его творческому подходу в решении конкретных педагогических задач, возникающих в процессе воспитания и обучения детей.

В статье «О пользе педагогической литературы» К. Д. Ушинский делает попытку поднять авторитет учителя, показать его огромную общественную роль, представить яркий образ народного учителя и сформулировать основные требования к нему. Прежде всего К. Д. Ушинский утверждал, что учитель — самый важный элемент в педагогическом процессе: «...влияние личности воспитателя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений» [1, с. 23].

В этой же статье К. Д. Ушинский дает яркую характеристику общественного значения народного учителя: «Воспитатель, стоящий вровень с современным ходом воспитания, чувствует себя... посредником между всем, что было благородного и высокого в прошедшей истории людей, и поколением новым, хранителем святых заветов людей, боровшихся за истину и за благо. Он чувствует себя живым звеном между прошедшим и будущим, могучим ратоборцем истины и добра, и сознает, что его дело, скромное по наружности, — одно из величайших дел истории, что на этом деле зиждутся царства и им живут целые поколения» [1, с. 22].

Высокое общественное значение учителя определяет, по мнению К. Д. Ушинского, серьезные требования к нему. Говоря о качествах учителя, он прежде всего отмечает, что учитель должен не только учить, но и вместе с тем воспитывать, быть педагогом, воспитателем. К. Д. Ушинский настаивает на том, что каждый учитель, прежде всего, должен любить свою профессию, с чувством ответственности относиться к этому величайшему делу и с честью оправдывать великое доверие родителей и народа. Одним

из важнейших качеств, которым должен обладать учитель, является убеждение; учитель обязан воспитать у своих учеников определенные взгляды, а это возможно лишь в том случае, если он имеет свое мировоззрение. Убеждения учителя нельзя заменить ни инструкциями, ни контролем, никакими программно-методическими указаниями. Учитель, лишенный твердых убеждений, превращается в слепого исполнителя чужих инструкций. «Главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно только действовать убеждением» [1, с. 15].

Великий педагог настаивал на том, чтобы учитель был образованным, хорошо знающим свое дело. Природные таланты в деле воспитания, которые сами прокладывают себе дорогу, встречаются редко, а потребность в учительских кадрах очень большая. Поэтому требуется уделять самое серьезное внимание делу подготовки учителя, вовлекая в эту сферу большое количество молодежи. При этом обладание какими-то особыми педагогическими талантами не является обязательным. К. Д. Ушинский разработал вопрос о различных формах и содержании специальной подготовки учителя. Учитель должен обладать разнообразными, ясными, точными и определенными знаниями по тем наукам, которые он будет преподавать. Кроме этого для народного учителя, считал К. Д. Ушинский, необходимо всестороннее широкое образование [3].

Педагогу, подчеркивал К. Д. Ушинский, также нужны специальные знания, и прежде всего педагогические, изложенные в определенной системе. Только знание научных основ педагогики дает возможность творчески решать сложные проблемы формирования человека. Педагогика без опоры на философию, физиологию и психологию развиваться не может. Учитель должен быть психологом, знать психологию ребенка, изучать и хорошо знать своего питомца, ежеминутно находиться в сфере психологических явлений. Такие специальные знания помогут учителю четко определять цель воспитания и ясно руководить процессом воспитания на всех его этапах.

Учитель может выполнить свою ответственную функцию, если он не только будет совершенствовать свои знания, но и систематически повышать свою педагогическую культуру, овладевать педагогической теорией. К. Д. Ушинский правильно отмечает, что «педагогические меры и методы воспитания очень разнообразны, и только знакомство со всем этим разнообразием может спасти воспитателя от односторонности, которая, к несчастью, слишком часто встречается в педагогах-практиках, не знако-

мых с педагогической литературой» [1, с. 22]. Важна, по его мнению, роль педагогической литературы в развитии педагогической науки, обобщении практики школы, в пробуждении творческой инициативы учителей.

Однако одних теоретических знаний учителю недостаточно, необходимо еще овладеть практическим искусством преподавания, получить навыки в педагогической работе. Но педагогическая практика без теоретических основ, справедливо отмечал великий педагог, не может дать положительных результатов. Педагогический опыт, не опирающийся на соответствующую теорию, не может быть творческим. «Как и везде, так и в области педагогической деятельности наука должна руководить опытом; опыт, руководимый наукой, проверять и оправдывать практичность наблюдений и выводов. Только от дружного, гармоничного действия науки и опыта зависит успех педагогической деятельности» [7, с. 80-81].

К. Д. Ушинский вполне определенно высказывался и по вопросу предметного обучения в начальной школе. По его мнению, «предметная система учения, где каждый предмет преподается особым учителем, никуда не годна, особенно в младших классах, где не самый предмет преподавания, а развитие дитяти, умственное и нравственное, составляют главную цель» [2, с. 322]. Для современных реформаторов системы подготовки учителей начальных классов это должно стать серьезным предупреждением в вопросе перевода отечественной начальной школы на предметное обучение. Да, в такой организации обучения младших школьников можно найти свои плюсы (например, узкая предметная специализация позволяет учителю более глубоко проникнуть в специфику той или иной предметной области). Но сделав такой шаг, мы теряем гораздо больше, чем приобретаем. И мнение великого педагога звучит предельно актуально!

Многopредметный характер деятельности учителя начальных классов полностью согласуется с его интеграционной ролью в учебно-воспитательном процессе начальной школы. Очевидно, что основные педагогические задачи, стоящие перед начальной школой, носят явно выраженный интегративный характер, а не узкоспециальную предметную направленность. Данное положение проявляется и в содержании начального образования, и в общих методических подходах, которые применяет учитель начальных классов в процессе обучения разным учебным предметам. Младший школьник видит в своем учителе наставника, который обладает знаниями в самых различных областях, и стремится сам получить аналогичные знания, не разделяя их на нужные и ненужные, на полезные

и бесполезные, на перспективные и неперспективные для будущей жизни. Учитель начальных классов является в глазах обучающегося носителем целостного интегрированного знания об окружающей действительности, по крайней мере, во всех областях интеллектуальной сферы. В современных условиях несколько в стороне от такого понимания могут находиться сферы эмоционального и физического развития. Но существо дела от этого не меняется.

Для того, чтобы грамотно и качественно играть интеграционную роль в процессе становления личности ребенка, учитель сам должен четко ее понимать, и быть подготовлен к ее реализации в профессиональном плане. К. Д. Ушинский писал и об этом: «Сведения учителя народной школы должны быть очень разнообразны. Он должен иметь понимание не только в законе Божиим, грамматике, арифметике, географии и истории, но и в естественных науках, медицине, сельском хозяйстве; кроме того, уметь хорошо рисовать, писать, чертить, читать ясно и выразительно и, если возможно, даже петь. Только тогда он будет в состоянии сообщать своим ученикам сведения, необходимые или полезные в их жизни» [3, с. 180]. Понятно, что перечень учебных предметов, о которых пишет замечательный отечественный педагог, не мог не претерпеть изменения за те без малого два века, которые отделяет его труды от сегодняшнего дня. Поэтому, в частности, и требуется современное прочтение его работ. Оно призвано адаптировать идеи К. Д. Ушинского к реалиям настоящего.

Таким образом, и при подготовке будущих учителей начальных классов, и в процессе их профессиональной деятельности нельзя не учитывать интегративный характер роли учителя в учебно-воспитательном процессе. Игнорирование этого фактора не только создает существенные ограничения в вопросах эффективизации и интенсификации профессиональной подготовки учителя начальных классов, но и значительно обедняет методологическую базу системы начального образования.

К. Д. Ушинский считал, что главная обязанность наставника — приучение воспитанников к умственному труду, и она важнее, чем обучение самому предмету. Основным педагогическим законом он считал требование активной самостоятельной мыслительной работы обучающихся на любом уроке. Новая школа должна так организовать труд учителя и учеников, чтобы «дети, по возможности, трудились самостоятельно, а учитель руководил этим самостоятельным трудом и давал для него материал» [4, с. 149]. К. Д. Ушинский рекомендовал учителю любознатель-

ность школьников подкреплять самостоятельной деятельностью и предоставлять детям возможность самостоятельно приобретать новые знания. Исследовательская позиция ученика в обучении становится мощным фактором его развития. При этом учитель получает возможность творчески реализовывать себя как организатор исследования. В этом процессе педагог важное место отводил плодотворному и стимулирующему влиянию личности учителя на учащихся в плане пробуждения у них потребности к самообразованию.

Педагог утверждал, что народным учителем может быть только человек, который близок к народу, тесно связан с ним, знает народную речь, живет народными интересами. Идея народности К. Д. Ушинского определила новый подход к развитию педагогики. «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [5, с. 132]. Образование и воспитание в школе призваны вводить человека в мир родной страны. Заслуга К. Д. Ушинского в том, что он в научно-педагогическом и психологическом плане разработал единую систему построения воспитания и обучения на родном языке. «Язык является величайшим народным наставником, учившим народ тогда, когда не было еще ни книг, ни школ, и продолжающим его учить до конца народной истории» [6, с. 206]. Задачу русской школы педагог видел в том, чтобы «вернуть ее лицом к народности», приобщить подрастающее поколение к исторической культуре данного народа, к его языку, его труду, его историческим традициям.

Учитель, по мнению великого педагога, должен быть высокообразованным человеком с энциклопедическими знаниями, любить свою профессию, быть всегда заинтересованным в совершенствовании своего мастерства. Ему важно знать свое дело, четко представлять цель педагогической деятельности, иметь высокую практическую подготовку, владеть методикой обучения и воспитания, уметь излагать свои знания определенно и точно, быть не только хорошим преподавателем, но и не менее умелым воспитателем.

Особо отмечал К. Д. Ушинский необходимость совершенствования мастерства учителя в творческой педагогической практике, изучая и обобщая для этого опыт лучших педагогов. Учителю необходимо быть творцом в созидаании личности ребенка. Поэтому педагогическая деятельность с полным

правом может быть охарактеризована как искусство. Как и любое искусство, оно требует, кроме знаний, наличия способностей и наклонностей, и как любое искусство, стремится к идеалу, коим является воспитание совершенного человека. Педагогическая деятельность — это первое и высшее искусство потому, что она призвана усовершенствовать саму человеческую природу [4].

К. Д. Ушинский подчеркивал, что учитель не должен ограничиваться полученными знаниями. Очень важно развить в учителе способность и готовность к постоянному расширению своего научного и педагогического кругозора. Хорошо известны его слова о том, что «учитель живет, пока он учится. Когда он перестает учиться, в нем умирает учитель». Этой мысли нет возражений. А со временем ее значимость только возрастает.

Взгляды К. Д. Ушинского на учителя и его подготовку проникнуты большой любовью к народному учителю и его благородному труду. Он высоко поднял общественное значение роли учителя, разработал систему его научной и педагогической подготовки. Его понимание проблемы народного учителя было прогрессивным в свое время и теперь остается созвучным нашей эпохе. Идеи К. Д. Ушинского сохраняют свою творческую силу, зовут к новому научному поиску, они действенны в руках современных педагогов. Во всей системе педагогической подготовки учителей плодотворно используется прогрессивное наследие великого русского педагога.

На факультете начального образования Института детства Московского педагогического государственного университета в процессе изучения дисциплины «Педагогика» (раздел «История педагогики») студенты подробно знакомятся с педагогической деятельностью и взглядами К. Д. Ушинского. Детально анализируя труды великого педагога, они выбирают те мысли, которые им показались наиболее интересными, а затем размышляют и демонстрируют, как могут быть использованы педагогические идеи К. Д. Ушинского в современном начальном образовании на примере организации работы с обучающимися начальной школы, родителями или учителями начальных классов (фрагменты уроков, сценариев воспитательных мероприятий, выступлений на родительских собраниях, методических объединениях учителей начальных классов). Для написания выпускных квалификационных работ (ВКР) студенты с большим интересом выбирают историко-педагогические темы, связанные с идеями К. Д. Ушинского, например, «Реализация идеи народности К. Д. Ушинского в обучении и воспитании младших школьников», «Учебные книги К. Д. Ушинского как средство патриотического вос-

питания обучающихся в современной начальной школе», «Реализация идеи развивающего обучения в учебных книгах К. Д. Ушинского «Родное слово» и «Детский мир», «Применение педагогических идей К. Д. Ушинского в современной практике обучения и воспитания младших школьников». Материал таких ВКР можно использовать учителю начальных классов в своей педагогической деятельности для организации исторического просвещения обучающихся.

Многие положения теории К. Д. Ушинского получили свое дальнейшее развитие в деятельности его многочисленных соратников и последователей. Он стал воплощением лучших черт отечественной интеллигенции своего времени, гордостью отечественной культуры и педагогики. Трудно найти пример из творческого и научного наследия Константина Дмитриевича Ушинского, что не было бы применимо и сегодня. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ушинский К. Д. О пользе педагогической литературы // Избр. пед. соч.: в 2-х томах / Под ред. А. И. Пискунова. — М., 1974. Т. 1 — С. 13–32.
2. Ушинский К. Д. Из отчета о командировке за границу // Избр. пед. соч. — М., 1945. — С. 320–337.
3. Ушинский К. Д. Проект учительской семинарии // Избр. пед. соч. — М., 1945. — С. 177–203.
4. Ушинский К. Д. Руководство к преподаванию по «Родному слову», ч. 1-я // Избр. пед. соч. — М., 1939. — т. 2. — С. 138–197.
5. Ушинский К. Д. О народности в общественном воспитании // Избр. пед. соч. в 2-х т. Т. 1. — М., 1953. — С. 55–136.
6. Ушинский К. Д. Родное слово // Избр. пед. соч.. — М., 1945. — С. 204–217.
7. Архив К. Д. Ушинского. — Т. 2 / Сост. В. Я. Струминский. — М., 1959–1962. — С. 80–81.