

---

DOI: 10.55090/19964552\_2023\_1\_6\_15

# К ВОПРОСУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОВЗ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

**Бобкова Татьяна Степановна,**

*кандидат психологических наук, директор филиала*

*Сызранский филиал ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет».*

 [tsbobkova@mail.ru](mailto:tsbobkova@mail.ru)

**Стакина Елена Александровна,**

*учитель русского языка и литературы*

*муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа № 75 имени И.А. Красюка*

 [elenastak@mail.ru](mailto:elenastak@mail.ru)

---

## АННОТАЦИЯ

Цель исследования — выявить проблемы законодательного регулирования и практической организации образования детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях общеобразовательной школы. В статье рассматривается нормативно-правовая база организации обучения детей в ОВЗ, понятие фасилитации в образовательном процессе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, а также психологические особенности будущих педагогов инклюзивного образования с точки зрения их готовности фасилитировать взаимодействие обучающихся в инклюзивном классе, приемы работы с детьми. Научная новизна исследования заключается в осмыслении противоречия между нормативно определенными требованиями к результатам образования и готовностью школы и педагога обеспечивать данные результаты в ситуации обучения ребенка с ограниченными возможностями здоровья. Результатом исследования является описание новых задач, стоящих перед педагогами, в связи с политикой государства на развитие инклюзивного образования.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *Инклюзивное образование, интеграция, фасилитация, социальное взаимодействие, инновационное развитие образования, системно-деятельностный подход в образовании, социальная активность.*

# ON THE ISSUE OF ORGANIZING THE EDUCATION OF CHILDREN WITH DISABILITIES IN A COMPREHENSIVE SCHOOL

**Bobkova T.S.,**

Candidate of Psychological Sciences, Chief of the department of Law (Syzran branch of Samara State University of Economics)

Samara State University of Economics (Syzran branch)

**Stakina E.A.,**

*Teacher of Russian Language and Literature*

municipal budgetary educational institution Togliatti City District "School No. 75 named after I.A. Krasnyuk

---

## ABSTRACT

The purpose of the study is to identify the problems of legislative regulation and the practical organization of education for children with disabilities in a comprehensive school. The article discusses the regulatory framework for organizing the education of children in the HIA, the concept of facilitation in the educational process of students with disabilities, as well as the psychological characteristics of future teachers of inclusive education from the point of view of their readiness to facilitate the interaction of students in an inclusive class, methods of working with children. The scientific novelty of the study lies in understanding the contradiction between the normative requirements for the results of education and the readiness of the school and the teacher to provide these results in the situation of teaching a child with disabilities. The result of the study is a description of the new tasks facing teachers in connection with the state policy on the development of inclusive education.

**KEYWORDS:** *Inclusive education, integration, facilitation, social interaction, innovative development of education, system-activity approach in education, social activity.*

Люди рождаются с разным уровнем здоровья, как физического, так и психического. Каждое государство при устройстве системы образования учитывает этот факт и по-разному решает проблему образования детей, не отвечающих усредненным требованиям системы к здоровью

обучающегося. В советском прошлом была создана и эффективно работала система специальных коррекционных образовательных учреждений с упрощенными программами, специально подготовленными кадрами педагогов, малыми группами учащихся. В настоящее время в России на государственном уровне провозглашается другая направленность системы образования — на включение, инклюзию детей с ограниченными возможностями здоровья, в образовательный процесс вместе с детьми, не имеющими таких ограничений.

При этом часто путают понятия инклюзия и интеграция. При интеграции ребенок, имеющий некоторые отличия или отставания в развитии, путем усиленных, грамотных педагогических воздействий все же дотягивается до некоторой усредненной нормы в освоении материала. В случае инклюзии, норма освоения школьной программы для ребенка с ОВЗ должна быть также индивидуальна, как и программа его подготовки. Общим остается только воспитание общечеловеческих ценностей путем общения детей с разным уровнем физического и психического здоровья и развития.

Возникает вопрос о том, что именно кроется под названием инклюзивного образования в школе. Действительно ли государственная политика требует от школы включения в учебный процесс детей, которые по своим индивидуальным чертам не готовы к стандартным требованиям, к умственным и физическим нагрузкам, или все же речь идет об интеграции детей, дотягивании чуть-чуть отстающих до нижней границы образовательного стандарта. Второй вопрос данной работы — о готовности педагогов к реализации инклюзивного образования в современной российской школе. Для этого нужно определить, как трансформируется роль педагога при общении с детьми с ОВЗ и возможно ли, хотя бы частично достичь запланированных государственным стандартом результатов, при обучении, например, русскому языку детей с особенностями развития.

Таким образом, цель данной статьи — определить требования, предъявляемые государственным образовательным стандартом к учащемуся с ОВЗ, к трансформации роли педагога в учебном процессе и выявить наиболее эффективные педагогические приемы обучения детей с ОВЗ русскому языку.

## ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Проблема инклюзивного образования как часть инклюзивного общества рассматривалась Антиловой Л.Н., Пустоваловой Н.И. и Лазаренко Д.В. [2]. Авторы приравнивали понятие инклюзивного образования к созда-

нию равных условий доступности знаний для всех желающих их получить, то есть предполагали под инклюзией создание особых условий для людей с особыми образовательными потребностями. При сравнении инклюзии и интеграции, авторы определяют первую как процесс включения людей с ОВЗ в общество при создании адаптивной, комфортной среды, учитывающий их нужды. При этом упор делается на использование новых технических средств и инновационных информационных методик включения детей в ОВЗ в образовательный процесс.

Н.А. Максимова отмечает, что инклюзия не должна ограничиваться образовательным пространством, она может распространиться на другие сферы жизни человека [2]. Высшей ступенью развития общества, в котором созданы условия для гуманного и толерантного отношения к другим — является инклюзивное общество, признаки которого описала Е.А. Кириллова [2].

Однако, многие отечественные и зарубежные исследователи описывают проблемы, которые встречает школа на пути реализации инклюзивного образования. Эти трудности можно условно разделить на две группы. Препятствия, источником которых являлась неготовность сознания родителей, педагогов, самих учащихся к процессу образования бок о бок с учащимися с ОВЗ рассматривали Г.Е. Воробьева, Е.Г. Грищенко [4], Бобкова Т.С., Гороховицкая Т.Н. [3]. Недостаточную подготовленность самих педагогов к трудностям инклюзивного образования рассматривают в своей статье Стефан Килблук и Стюарт Вудлок [13, р. 4].

Вторую группу препятствий составляют трудности, источником которых является отсутствие или недостаточная готовность инфраструктуры, начиная от недостатков нормативно-правового регулирования до отсутствия пособий, интерактивных или информационных материалов, специальных приспособлений для учащихся с особыми образовательными нуждами. Здесь нужно отметить работу зарубежных авторов Ниды Захид, Анама Джамил и Ирум Наваса, связывающих проблемы в поведении у детей с ОВЗ с академической запущенностью в связи с отсутствием нужных каналов получения информации [12, р. 5].

В данной статье мы проанализируем особенности нормативно-правового регулирования образования детей с ОВЗ в общеобразовательной школе и задачи, непосредственно стоящие перед учителем-практиком.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Цель исследования требует изучения нормативно-правовой базы, отражающей понятия инклюзивного образования и государственного стандарта обучения русскому языку. Также предполагается анализ имеющегося педагогического опыта работы с детьми с ОВЗ по дисциплине «русский язык» в средней школе.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Правовую базу организации учебного процесса с «особенными» детьми составляет Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», где указано, что: «Общее образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам. В таких организациях создаются специальные условия для получения образования указанными обучающимися» (ст. 79, п. 2) [11].

Закон перечисляет специальные условия, необходимые для обучения и воспитания таких детей, указывает, что эти процессы могут быть организованы как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или организациях (ст. 79, п. 4). Это, в первую очередь, зависит от степени ограничения физических возможностей ребенка, а во вторую — от материальных, технических, финансовых и иных возможностей образовательного округа.

В любом случае, основное общее образование детей с ОВЗ должно производиться по адаптированным основным общеобразовательным программам, вырабатываемым на основе государственного стандарта (ст. 79, п. 3). Для начальной школы такой стандарт был создан и действовал, начиная с 2014 года. Он определял условия, необходимые для организации обучения детей с ОВЗ, требования в адаптированным основным образовательным программам. И что представляется крайне важным — критерии освоения «особенными» детьми данных образовательных программ.

В 2021 году был принят государственный стандарт основного общего образования, включивший и особенности организации обучения и воспитания детей с ОВЗ. Он возлагает на образовательную организацию решение о необходимости выделения отдельных классов или групп, обучающихся с ОВЗ, создания индивидуальных планов и адаптированных образователь-

ных программ. Так же, как и в стандарте начального образования, выделены критерии освоения образовательных программ для детей с ограничениями по здоровью различных нозологических групп [10].

Однако, не решен вопрос о том, как оценивать результаты деятельности учащихся с ОВЗ в случае организации их обучения совместно с другими учащимися, то есть в случае интегрированного обучения. К сожалению, оценка, которую ставит учитель, никогда не была просто отражением уровня освоения знаний. Она одновременно является отражением усилий, затраченных ребенком, и социальным явлением — основой формирования мнения окружающих об учащемся.

Вряд ли хоть один официальный документ, в том числе и государственный стандарт, может законодательно описать и закрепить многообразные задачи учителя, поставленного перед необходимостью организации обучения и воспитания ребенка с ОВЗ, включенного в обычный класс. Успешность или неуспешность процесса образования в первую очередь определяется навыками учения, полученными ребенком с ОВЗ в школе. Каждая дисциплина, кроме набора непосредственных знаний, умений и навыков, должна ставить приоритетную задачу развития навыков поиска информации и саморазвития. Эта задача получила в педагогической науке название фасилитации.

Рассмотрим, как фасилитация работает в рамках освоения русского языка в средней школе.

## ОБСУЖДЕНИЕ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время педагог — главное связующее звено в интегрированном и инклюзивном общеобразовательном процессе. Это уже не транслятор знаний, а фасилитатор социальной мотивации. Его задача — помочь обучающимся с помощью новых педагогических методик и приемов усвоить учебный материал на уроках русского языка.

На практике современный учитель ставит перед собой целый ряд вопросов. Как научить грамотно писать не отдельно взятого ребенка, а весь класс? Как работать с детьми с ограниченными возможностями здоровья, которые, по мнению многих, не могут освоить школьную программу из-за нарушения физического, психического здоровья, ограниченные в функциональном развитии?

Методика обучения здесь «специальная»: педагог-фасилитатор должен использовать спокойный, неторопливый темп при обучении, «открытии»

новых знаний самими обучающимися; создавать доброжелательную атмосферу при опросе, чтобы ребята «не закрывались от других», не замыкались в себе, больше рассуждали; доказывали правоту своей точки зрения [1, с. 7]. При выполнении письменных заданий и при устных ответах разрешать учащимся с ограниченными возможностями здоровья пользоваться планом или алгоритмом, помогающим изложить суть материала; стимулировать ребят похвалой, жетонами-смайликами. Учителю следует говорить четко, эмоционально, многосенсорно, показывая схему, таблицу или презентацию. Нужно помнить, что учащиеся не пассивные слушатели и наблюдатели, а деятели. При этом педагог в учебном процессе больше, чем обычно должен использовать опорные схемы и наглядный материал.

До тех пор, пока у обучающихся не сложатся необходимые умения и навыки, мы не требуем их ответить наизусть определения или правила. Помним, что у детей с задержкой психического развития память кратковременная. Если ребенок не может удержать определение в памяти, то значит, не понимает его формулировку, просто нужно ещё время для усвоения и становления понятий, путем решения практических задач. Когда в ходе практической деятельности новые сведения будут освоены, обучающийся с легкостью справится с любой поставленной задачей.

В русском языке некоторые языковые факты изучаются так, чтобы ученики, опираясь на существенные признаки, могли опознать их. Другие сведения о языковых явлениях ребята получают обобщенно. Ряд языковых сведений усваиваются в результате выполнения практических заданий (например, склонение прилагательных, местоимений, образования причастий).

При планировании работы с обучающимися, имеющими ограниченные возможности здоровья, следует учитывать особенности формирования грамматических понятий по русскому языку, а закрепление материала проводить с использованием специальных упражнений, направленных на развитие орфографической зоркости и речи учащихся.

Для каждого класса по программе предусмотрено обязательное усвоение слов с непроверяемыми орфограммами. Чтобы достичь результата, обучающимся нужно вести словарики. При объяснении слова с непроверяемым написанием учителю следует использовать картинку, акцентировать внимание на постановке ударения; обязательно составлять предложения с этим словом. На каждом уроке проводить небольшие комментированные диктанты, использовать также выборочные диктанты. Составлять вопросы, задания, ответом на которые будет словарное слово.

Не нужно забывать о том, что учитель должен быть мотиватором, заинтересовать своим предметом, стать для ребенка «сотворцом в познании нового». Социальная фасилитация — это присутствие наблюдателя, которое заметно влияет на деятельность человека или группы людей. Это явление зафиксировано в конце XIX в. в опытах французского физиолога К. Фере, в дальнейшем изучалось В.М. Бехтеревым [5, с. 37].

Одним из первых в истории социальной психологии Трипплетт осуществил лабораторный эксперимент, подтвердив догадку, что человек работает более производительнее в присутствии других людей. В дальнейшем экспериментально доказано, что присутствие других людей благотворно сказывается на точности выполнения простых заданий, но в сложных ситуациях могут возникнуть трудности [9, с. 41]. Таким образом, учитель-фасилитатор — профессионал, за которым следует ребенок-исследователь, наблюдатель, творец, изобретатель.

Для изучения механизмов фасилитации социального взаимодействия в образовательной, особенно инклюзивной практике необходимо исследовать это явление системно, в аспекте системного подхода. Одним из первых в отечественной психологии предложил системный подход Б.Ф. Ломов, основатель Института психологии РАН [8].

При использовании системно-деятельностного подхода практиковать работу в группах, учить детей взаимодействовать друг с другом при решении творческих заданий (например, найди «убежавший» гласный, восстанови «потерявшийся слог», собери из слогов слово). Подобные задания помогают сформировать навык употребления и написания трудных слов.

Чтобы заинтересовать учащихся, учитель должен использовать игровые групповые задания (например, собери пословицы из рассыпанных частей, подбери близкую по смыслу фразу, восстанови текст). Данная практика всегда приводит к успеху в изучении предмета, поэтому использовать ее в учебном процессе необходимо.

Таким образом, нормативно-правовая база организации обучения детей с ОВЗ предполагает возможность включения таких детей в обычные классы, создания отдельных групп или классов и обучение в специализированных организациях. В каждом конкретном случае, учитывается уровень физических возможностей ребенка, возможности образовательной организации обеспечить специальные условия обучения и позиция родителей или законных представителей о способах образования и воспитания такого ребенка. Эволюция законодательства показывает явную тенденцию на включение



как можно большего числа детей с ОВЗ в обычные классы, интеграцию их в общество с первых ступеней образования. Однако, это накладывает дополнительную ответственность на учителя, который приобретает функции фасилитатора.

Педагог-фасилитатор — активная личность, выполняющая различные виды деятельности на уроке, мотиватор, «рупор идей». Учитель, работающий с обучающимися в условиях интегрированного или инклюзивного образования, должен постоянно повышать свою квалификацию, участвовать в олимпиадах, тренингах.

Отдельную проблему, выходящую за правовое поле, представляют критерии оценивания учащихся с ОВЗ освоения образовательной программы по каждой дисциплине. Данный вопрос должен стать отдельной темой междисциплинарного комплексного психолого-педагогического исследования и объединить мнения ведущих специалистов в данной сфере. ■

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Акопов Г. В., Семенова Т. В.* Комплексная психологическая диагностика общения (КПДО): методическая разработка для бакалавриата и магистратуры направлений подготовки «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование», «Психология», «Социальная психология» / ПГСГА. Самара, 2015. 30 с.
2. *Антилогова Л.Н., Пустовалова Н.И., Лазаренко Д.В.* Проблемы и перспективы создания инклюзивного общества // Профессиональное образование в современном мире. 2020. URL:<https://doi.org/10.15372/PEMW20200306> (дата обращения: 21.05.2022).
3. *Бобкова Т.С., Гороховицкая Т.Н.* Сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья Центром психолого-педагогической и медико-социальной помощи в условиях инклюзивного образования // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2016. №3 (26). С. 61–66.
4. *Воробьева Г.Е., Грищенко Е.Г.* Инклюзивное образование: готово ли современное общество принять «особенных» детей? // Концепт. 2017. Т. 44. С. 224–226.
5. *Димухаметов Р. С.* Фасилитация в системе повышения квалификации педагогов: дисс. ... д.п.н.: 13.00.08: Магнитогорск, 2006. 398 с.
6. *Кириллова Е.А.* Инклюзивная культура как фактор развития поликультурного образования в России. URL: [http://kpfu.ru/staff\\_files/F1\\_196\\_477\\_887/Sekciya\\_2\\_Kirillova\\_E.\\_A.pdf](http://kpfu.ru/staff_files/F1_196_477_887/Sekciya_2_Kirillova_E._A.pdf) (Дата обращения: 20.05.2022)
7. *Максимова Н.А.* Инклюзивное образование в России: история, состояние и риски // Педагогическое образование в России. 2018. №9. С. 113–120.

8. *Леонтьев Д.А.* Неклассический вектор в современной психологии //Постнеклассическая психология. Социальный конструкционизм и нарративный подход. 2005. №1 (2), С. 51 — 72.
9. *Майерс, Д.* Социальная психология / Перев. с англ. /СПб.: Питер Ком, 1998. 688 с.
10. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. №1598 // Приказ М-ва образования и науки Рос.Федерации от 19 декабря 2014 г. №1598 URL: <https://base.garant.ru/70862366/> (дата обращения 13.02.2023)
11. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)(дата обращения 13.02.2023)
12. *Nida Zahid, Anam Jamil, Irum Nawaz.* Behavioral problems and academics of children in inclusive education — A cross-sectional survey Heliyon. 2023. PP 2-7.
13. *Stephan Kielblock, Stuart Woodcock.* Who's included and Who's not? An analysis of instruments that measure teachers' attitudes towards inclusive education\* Teaching and Teacher Education. 2023. PP. 3-13.