DOI: 10.55090/19964552_2022_3_28_35

РЕАЛИЗАЦИЯ ЗАДАЧ РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА В ПРОГРАММАХ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ НА ФАКУЛЬТЕТЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Землянская Елена Николаевна,

заведующая кафедрой теории и практики начального образования, д.п.н., проф.

ФГБОУ ВО Московский педагогический государственный университет,

en.zemlyanskaya@mpgu.su

АННОТАЦИЯ

В статье сделан схематический обзор идей научной школы подготовки педагогов кафедры теории и практики начального образования МПГУ в аспекте реализации задач развития ребенка в образовании. Показывается преемственность и логика развития научной школы, раскрывается вклад С. П. Баранова и А. Е. Дмитриева в педагогику начального образования. Представлена обновленная структура и содержание педагогического цикла подготовки учителя начальных классов в бакалавриате на факультете начального образования МПГУ.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *начальное образование. Педагогика. Педагогика начального образования. Учитель начальных классов. Развивающее образование. Научная школа.*

IMPLEMENTATION OF THE TASKS OF CHILD DEVELOPMENT IN TEACHER TRAINING PROGRAMS AT THE FACULTY OF PRIMARY EDUCATION OF THE MOSCOW PEDAGOGICAL STATE UNIVERSITY

Zemlyanskaya E. N.,
Theory and Practice of Primary Education Department
Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT
The article presents a schematic overview of the ideas of the scientific school of teacher training at the Department of Theory and Practice of Primary Education of the Moscow State Pedagogical University in terms of implementing the tasks of child development in education. The continuity and logic of the development of the scientific school is shown, the contribution of S. P. Baranov and A. E. Dmitriev to the pedagogy of primary education is revealed. The updated structure and content of the pedagogical cycle of training a primary school teacher in the bachelor's degree at the Faculty of Primary Education of the Moscow State Pedagogical University is presented.

KEYWORDS: *elementary education. Pedagogy. Pedagogy of primary education. Primary school teacher. Developmental education. Scientific school.*

Тенденции развития научной школы кафедры теории и практики начального образования определяются направлениями модернизации педагогики начального образования. При этом в основе лежит идея, что инновационная деятельность в сфере образования будет эффективной, только если она основывается на глубоком понимании субъектом основ классической педагогики, уважении к традициям научной школы и существующему образовательному опыту.

Задачи развития личности ребенка традиционно являются приоритетными в советской и российской педагогике. Так, К. Д. Ушинский писал: «Нужно, чтобы дети по возможности учились самостоятельно, а учитель руководил этим самостоятельным процессом и давал для него материал» [13].

Аналогичных взглядов придерживались психолог С. Л. Рубинштейн [11], философ П. В. Копнин [9] и другие ученые.

Л. С. Выготский выдвинул и обосновал гипотезу о том, что обучение может и должно вести за собой психическое развитие ребенка. Согласно ей, источником развития является обучение ребенка как его общение и сотрудничество со взрослыми и товарищами. По словам Л. С. Выготского, процессы психического развития не совпадают с процессами обучения, идут вслед за процессами обучения, создающими зону ближайшего развития. Обучение — движущая сила развития, оно пробуждает к развитию те процессы, которые без него невозможны [6, с. 141-146]. А понятие Зоны ближайшего развития, сформулированное ученым, является фундаментом развивающего обучения [2]. В отечественной научной школе на эти идеи получили свое развитие в теориях периодизации, теории учебной деятельности, теории развивающего обучения. теории двух типов обобщения и мышления и ряде других (А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин. В. В. Давыдов, В. В. Репкин) [3; 5].

В этом ряду достойное место занимают работы профессора кафедры педагогики начального обучения МПГУ (ныне — кафедры теории и практики начального образования) Сергея Петровича Баранова. Оставаясь в русле парадигмы развивающего образования, положений культурно-исторической теории развития психики, ученый выдвинул и обосновал оригинальную теорию гносеологической основы обучения ребенка. Согласно методологической концепции профессора С. П. Баранова о взаимосвязи чувственного и абстрактного в процессе обучения, определяя гносеологическую природу обучения, С. П. Баранов считал, что процесс погружения в образовательную среду основан на чувственном восприятии, с помощью которого у обучающихся складываются образы различных предметов или явлений, которые закрепляются на основе памяти, эмоций, воображения в виде представлений о данном предмете или явлении. «Специальная организация чувственного опыта ребенка … позволяет создать желаемые тенденции в движении мысли ученика, толкает его на путь самостоятельных размышлений» [1, с. 46]. Для этого, полагал ученый, следует организовывать работу обучающихся со знаковыми моделями и концептуальными схемами. Манипулируя с моделями, замещающими оригинал, учащийся получает новое теоретическое знание об изучаемом объекте объекте. «На всех этапах процесса познания и, следовательно, на всех звеньях и этапах как необходимая сторона в познавательную деятельность человека включается чувственный опыт… На каждой ступени познания возникают своеобразные соотношения

образного и логического, конкретного и абстрактного, что требует особых способов, методов организации чувственного познания… Однако на всех ступенях познания чувственные образы, меняя форму и содержание, сохраняют свою сущность. Они создают тенденцию к связи содержания обучения с личным опытом ребёнка, с его представлениями о жизни, повышают самостоятельность размышлений» [1, с. 44].

Таким образом, профессор С. П. Баранов отстаивал мысль, что эмпирическое и теоретическое формируются на основе чувственного и рационального в мышлении ребёнка. Чувственное и рациональное, образное и понятийное, конкретное и абстрактное неразрывно связаны в усвоении учебного материала, и не существуют одно без другого. А их соотношение определяется этапом познания, на котором находится ребенок. Ученый отстаивал мысль, что «управление чувственным опытом должно строиться на гносеологических основаниях» [там же].

Взгляды ученого во многом определили содержание дисциплин педагогического цикла, реализуемых на факультете начального образования МПГУ с 80 годов прошлого века. Его теория не только не устарела, но стала особенно актуальны сегодня, в условиях системно-деятельностной методологии начального образования. Ученые кафедры теории и практики начального образования МПГУ, педуниверситетов Липецка, Ельца, Пскова, республики Болгарии продолжили исследования ученого, которые стали ядром педагогических дисциплин современных образовательных программ бакалавриата и магистратуры на факультете начального образования МПГУ.

Развивающее образование невозможно без креативного педагога, способного творчески реагировать на изменяющиеся социально-исторические условия развития ребенка младшего школьного возраста. Александр Егорович Дмитриев, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики начального обучения МПГУ в 1986 — 2012 гг., заложил научную школу «Творческая педагогическая деятельность учителя начальных классов». Традиции научных школ кафедры теории и практики начального образования, наложенные на новые психолого-педагогические исследования и социально-исторические условия, определи то содержание и структуру подготовки учителя, которая сегодня реализуется на факультете.

Дисциплина «Педагогика начального образования» (1 курс) предваряет цикл педагогических дисциплин [6]. Так, с первокурсниками обсуждаются социально-исторические условия развития младшего школьника и новые компетенции педагога; актуальные педагогические подходы и концепции

и особенности их реализации в начальном образовании (компетентностный и деятельностный подходы, инклюзивное и поликультурное образование и т. п.); нормативные документы начального общего образования. Это составляет базу для погружения студентов в проблематику развития ребенка в современном начальном образовании и освоения ими основ важнейших педагогических технологий развивающего образования. Назовем их: технологии развития коллективного субъекта учебной деятельности в начальном образовании (организации групповой формы учебной работы, учебных дискуссий), системы оценивания образовательных достижений младшего школьника в развивающем образовании; организаций учебных проектов, исследовательской и творческой деятельности младшего школьника и др. Таким образом, дисциплина Педагогика начального образования, по существу, задает инвариант педагогического знания. Со второго курса в структуру программы подготовки бакалавра подключаются предметные методики, и дисциплина Педагогика начального образования, таким образом, создает базу для их освоения, когда студенты уже имеют первоначальное представление о целях и содержании НО, о требованиях ФГОС, о психолого-педагогическом смысле методов начального образования. Преподаватели частных методик опираются на эту базу и имеют возможность уже глубоко погрузиться со студентами второго и последующих курсов в особенности реализации того или итого школьного предмета. Таким образом, из предметно-методических дисциплин устраняется многократное дублирование, но при этом создана основа для конкретизации предметного содержания и методов обучения.

Со второго курса студенты бакалавриата начинают изучать дисциплину Педагогика. Раздел Теория обучения детей младшего школьного возраста данной дисциплины посвящен изучению урока в начальной школе. Студент учится проектировать урок в соответствии со структурой учебной деятельности школьника, составлять технологические карты уроков, формулировать цель и задачи урока, выделять три типа планируемых образовательных результатов, конкретизировать универсальные учебные действия школьника как планируемый результат урока, соотносить этапы их формирования с этапами урока, проектировать рефлексивные процедуры урока.

Ряд проведенных масштабных исследований доказал, что трудности в обучении для младшего школьника определяются главным образом несформированностью у него метапредметных и личностных образовательных результатов на требуемом для включения в учебную деятельность

уровне. Многопредметность предметно-методической подготовки педагога начальных классов — это не простое суммирование различных предметных методик, а способность педагога начального образования обеспечить формирование личностных и метапредметных достижений обучающихся. С этой целью в программы подготовки бакалавров на третьем курсе включена дисциплина «Методика формирования метапредметных образовательных результатов младших школьников», направленная на формировании у будущих учителей компетентности в планировании и реализации учебного процесса начальной школы с учетом требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования. Данная компетентность включает: понимание важности и сформированная потребность студента представления метапредметных результатов в содержании обучения по каждому школьному учебному предмету; умение идентифицировать и дифференцировать, вычленять сущностные характеристики каждого универсального учебного действия; осведомленность в пооперационном составе универсального учебного действия, понимание логики его развития; владение методиками диагностики контроля за процессом его развития и т. п. [8].

К четвертому курсу студенты-бакалавры уже освоили (или значительно преуспели) в освоении частных методик основных школьных предметов. Важно, что за их плечами — серьезный курс Психологии, а также Обучения и воспитания детей с ОВЗ и основ дефектологии, дисциплины, связанные с работой учителя в многонациональном классе, с развитием способностей и одаренности младших школьников. Дисциплина Профессиональная деятельность педагога начального образования завершает педагогический цикл подготовки, преследует цель актуализировать самоопределение студентов-педагогов в профессии и помочь им систематизировать трудовые действия учителя начальной школы. Важнейшей сферой педагога начального образования является работа с первоклассниками. Эти трудовое действие особо выделены в Профессиональном стандарте педагога: способность к участию в проектировании образовательного процесса с учетом особенностей социальной ситуации развития первоклассника, с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста (в том числе в силу различий в возрасте, условий дошкольного обучения и воспитания) [10]. Студенты изучают содержание адаптационного периода, программы адаптации первоклассников, организация работы с родителями и др. Другая часть данной дисциплины по существу является симу-

лятором полного цикла профессиональной деятельности учителя в классе, включает и обучение, и развивающую деятельность, и воспитательную деятельность, работу классного руководителя. Сквозные лабораторные работы, представляющие как модельные, так и реальные школьные классы, — основной метод реализации данного курса. Выполняя лабораторные работы и обсуждая их на занятиях, студенты анализируют содержание деятельности педагога с учетом различных образовательных потребностей школьников в инклюзивном (в широком смысле) образовании (школьники с ОВЗ, ученики с опытом миграции, одаренные дети и пр.). Студенты вынуждены интегративно применять компетенции, приобретенные в процессе изучения различных дисциплин, разрабатывать циклы уроков, планировать фрагменты программ воспитания, работу с родителями и коллегами, учитывая условия инклюзивного класса, отбирая наилучшие стратегии и способы деятельности.

Все дисциплины педагогического цикла сопряжены с концентрированной или рассредоточенной педагогической практикой. Кафедрой разработана и внедряется уникальная система педагогических учебных и производственных практик студентов, в основе которой — наработанные научной школой кафедры подходы к организации практик. При этом внимание обращается на интеграцию уникального и неповторимого субъектного опыта каждого студента с реальной профессиональной деятельностью в конкретной школе, что обеспечивает активизацию механизмов саморазвития студентов в практиках. Системная трансформация практической стороны профессионального образования педагогов продолжилась в связи с Положением о практической подготовке обучающихся от 2020 года, которая сегодня не сводится к практике, а объединяет учебную, научно-поисковую и производственную деятельность студентов и обоснованно согласуется с теоретическим освоением образовательной программы[7; 12].

Резюме. Современная структура и содержание педагогического цикла подготовки учителя начальных классов в МПГУ преемственна с наработками научных школ кафедры, при этом отвечает на вызовы сферы начального общего образования и сферы высшего образования, и стремится опережать возможные вызовы. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Баранов С. П.* Сущность процесса обучения. — М.: Просвещение, 1981. — 143 с.
2. *Выготский Л. С.* Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991. С. 399-400.
3. *Гуружапов В. А.* Проблемы теории учебной деятельности детей младшего школьного возраста. Монография. — М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2017. — 240 с.
4. *Дмитриев А. Е.* Моделирование и реализация технологий формирования готовности учителя начальных классов к творческой педагогической деятельности: монография. — М., Прометей, 2012. — 390 с.
5. *Землянская Е. Н.* Образовательные результаты ФГОС НОО и принцип доступности обучения. // Гносеологические аспекты образования международный сборник научных трудов, посвященный профессору С. П. Баранову. Ответственные редакторы А. Ж. Овчинникова, Л. З. Цветанова-Чурукова. Елец, 2016. С. 23-29.
6. *Землянская Е. Н.* Педагогика начального образования: учебник и практикум для вузов / Е. Н. Землянская. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 247 с.
7. *Землянская Е. Н., Безбородова М. А.* Моделирование практической подготовки студентов-педагогов в условиях школьно-университетского партнерства // Педагогика. Вопросы теории и практики Pedagogy. Theory & Practice ISSN 2686–8725 (online) ISSN 2500–0039 (print) 2021. Том 6. Выпуск 1. С. 123–128 | 2021. Volume 6. Issue 1. P. 123–128 https://doi.org/10.30853/ped210018.
8. *Землянская Е. Н., Сотцкова Т. С., Чечеткин Ю. В.* Компетентность учителя начальных классов в формировании метапредметных образовательных результатов обучающихся // Начальная школа. — 2021. — № 9. С. 9—12.
9. *Копнин П. В.* Диалектика как логика и теория понимания: Опыт логико-гносеологического исследования. — М.: Наука, 1973. — 324 с.
10. Профессиональный стандарт педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель). — Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544 н.
11. *Рубинштейн С. Л.* Бытие и сознание. — М., 1957.
12. *Ситниченко М. Я.* Моделирование педагогической практики студентов: проблемно-исторический анализ. Монография/Москва, МПГУ, 2016.
13. *Ушинский К. Д.* Собрание сочинений: в 11 т. / сост. В. Я. Струминский. М.; Л.: Издво Акад. пед. наук РСФСР, 1949. Т. 6. С. 256.