

DOI: 10.55090/19964552\_2022\_3\_230\_237

# ОСОБЕННОСТИ ВООБРАЖЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

**Романова Анжела Валерьевна,**

*к.псих.н., доцент*

Российский государственный социальный университет

✉ 89151479832@mail.ru

**Айриян Элионора Владимировна,**

*старший преподаватель*

Московский педагогический государственный университет

✉ elia-a@mail.ru

**Лещенко Марина Валерьевна,**

*к.мед.н., профессор*

Московский педагогический государственный университет

✉ elia-a@mail.ru

**Тузov Илья Николаевич,**

*к.пед.н., доцент*

Академия социального управления

✉ 89151479832@mail.ru

**Журавлева Екатерина Витальевна,**

*старший преподаватель*

ФГБОУИ ВО Московский гуманитарно-экономический университет

✉ 89151479832@mail.ru

---

## АННОТАЦИЯ

Данная работа посвящена оценке и результатам коррекционной работы с учетом уровня сформированности невербального воображения, а также способности к воссоздающему воображению и целостному восприятию у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** воображение, дети, задержка психического развития, обучение, трудности.

# FEATURES OF IMAGINATION IN ELDER PRESCHOOL AGE CHILDREN WITH DELAYED MENTAL DEVELOPMENT

**Romanova A. V.,**

*PhD in Psychology, Associate Professor*

Russian State Social University

**Airiyan E. V.,**

*Senior Lecturer*

Moscow State Pedagogical University

**Leshchenko M. V.,**

*Ph.D., professor*

Moscow State Pedagogical University

**Tuzov I. N.,**

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor*

Academy of Social Management

**Zhuravleva E. V.,**

*Senior Lecturer*

FGBOUI VO Moscow University for the Humanities and Economics

---

## ABSTRACT

This work is devoted to the assessment and results of correctional work, taking into account the level of formation of non-verbal imagination, as well as the ability to recreate imagination and holistic perception in older preschool children with mental retardation.

**KEYWORDS:** *imagination, children, mental retardation, learning, difficulties.*

Происходящие на современном этапе преобразования в обществе диктуют необходимость формирования творчески активной личности, со способностью эффективно и нестандартно решать новые жизненные проблемы [2; 5].

В настоящее время возникает задача по развитию творческого потенциала у подрастающего поколения. Известно, что развивать творческий потенциал следует с дошкольного возраста, потому что в этот возрастной период происходит общее развитие ребенка и закладывается фундамент

для дальнейшего развития. В данный период происходит более активное развитие познавательных функций. При этом их нарушение нередко может приводить к плохой учебе, ребенок не может сосредоточиться, повторить, то что рассказали на уроке.

В работах Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, О. М. Дьяченко и других отмечается, что воображение (фантазия) играет большое значение во время занятий, и выступает важным условием готовности к обучению в школе детей [4].

Следует отметить, что они составляют большую группу, им требуется больше времени на уроках и индивидуальный подход [11; 13; 16].

Во многих работах доказано, что понимая определенные особенности у таких детей, в дальнейшем можно корректировать, что лучше отразится на учебе в школе.

Несмотря на значимость развития фантазии у маленьких, имеющих задержку психического развития, готовность к школьному обучению является важной, а также в развитии личности ребенка в целом, технология коррекции и развития данного процесса тем не менее остается недостаточно разработанной, что в свою очередь отражается на деятельности педагогов, работающих в дошкольных учреждениях.

Поэтому встает вопрос, какие наилучшие пути выбрать для развития и формирования фантазии у малышей, имеющих задержку психического развития [1; 3; 8].

В процессе воображения всегда участвуют элементы творчества поэтому воображение имеет тесную связь с творческой деятельностью.

Наиболее значимым для формирования фантазии является данный возрастной период, из-за того, что в это время происходит становление когнитивных процессов [12].

Все это позволяет человеку решать задачи без вмешательства практических действий, что особенно важно в тех случаях жизни, когда, например, практические действия невозможны, затруднены, или нежелательны (данная функция связана с мышлением); регулирует эмоциональное состояние [7].

С помощью воображения человек отчасти удовлетворяет многие потребности, тем самым снимая порождаемую ими напряженность. Воображение принимает активное участие в осуществлении когнитивных процессов [6; 7].

Нередко у таких малышей, имеющих задержку отмечается рассеянность, отсутствие собранности, внимания, сниженная потребность в познании, пониженный уровень формирования ряда процессов психики, моторные нарушения [10].

Эти изменения в работе психической деятельности у таких малышей препятствуют освоению общеобразовательных программ. С этой целью следует адаптировать программы с учетом психофизических особенностей детей [9; 14; 15; 17].

Исследование было проведено в Социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних «Красносельский» — специализированном учреждении департамента социальной защиты населения Центрального административного округа г. Москвы.

В данной работе участвовали дети, имеющие задержку психического развития, в количестве 30 человек (12 девочек и 18 мальчиков), средний возраст — 6,5 лет.

В начале были изучены медицинские карты и личные дела детей, а также особенности поведения обследуемых детей.

С целью изучения особенностей воображения у детей, имеющих задержку психического развития применяли Методику «Свободный рисунок», где оценивали степень формирования невербального воображения детей; Методику «Неоконченный рисунок» — выявлялась способность к воссоздающему воображению и целостному восприятию детей.

Следует отметить, что низкий уровень развития невербального воображения отмечен у 14 детей из 30 (47%). Никто из этих детей не смог уложиться в отведенное время; рисунки детей были в основном неоригинальны (снеговик, домик, дерево, цветок, человечек, мячик) и простые (детали рисунка не проработаны у всех детей, изображение чаще схематичное, без проработанных деталей (носа, пальцев у человечка, листочка у цветка, домик — просто коробка с окном и др.), т. е. фантазия у этих детей совершенно не раскрывалась в данном задании.

Очень низкий уровень невербального воображения у 10 детей в группе (33%): 7 детей за отведенное время так ничего и не нарисовали, хотя делались попытки поощрить ребенка, задавая дополнительные вопросы, но безуспешно; 3 детей — нарисовали простые линии (ребенок не смог объяснить, что он нарисовал).

Средний уровень невербального воображения обнаружен у 6 детей (20%). Дети уложились по времени; их рисунки был достаточно оригиналь-

ны и несли в себе элементы творческой фантазии (красочность, вместо трех голов — четыре), но изображение не было авторским (дракон); детали рисунка хорошо проработаны (крылья, хвост).

Все это свидетельствует о том, что большинство детей обнаруживают низкий уровень развития невербального воображения. Также большое количество детей — 33% показывают очень низкий уровень невербального воображения.

С помощью методики «Незаконченный рисунок» выявлено, что низкий уровень воссоздающего воображения и целостного восприятия обнаружен у 22 детей из 30 (73%): эти дети угадали изображение собаки только по предъявлении им третьего фрагмента изображения; очень низкий уровень обнаружен у 3 детей (10%) — они смогли назвать, что изображено на картинке, увидев лишь целое изображение; средний уровень воссоздающего воображения выявлен у 5 детей (17%). Эти дети смогли угадать изображение собаки, при предъявлении им второго фрагмента рисунка.

Высокий уровень развития воссоздающего воображения и целостного восприятия среди детей данной группы не обнаружен.

Анализ результатов по этой методике показал, что большинство детей экспериментальной группы обнаруживают низкий уровень воссоздающего воображения.

С целью улучшения уровня развития воссоздающего воображения и целостного восприятия, а так же уровня сформированности невербального воображения детей были проведены коррекционные занятия, где были включены развивающие игры и упражнения. В занятиях также использованы и упражнения, развивающие другие психические процессы, так как процесс развития и формирования воображения имеет тесную связь со всеми другими психическими процессами и недоразвитие одного процесса может существенно отразиться на развитии другого.

После проведения коррекционных занятий была выполнена повторная диагностика с оценкой уровня воображения.

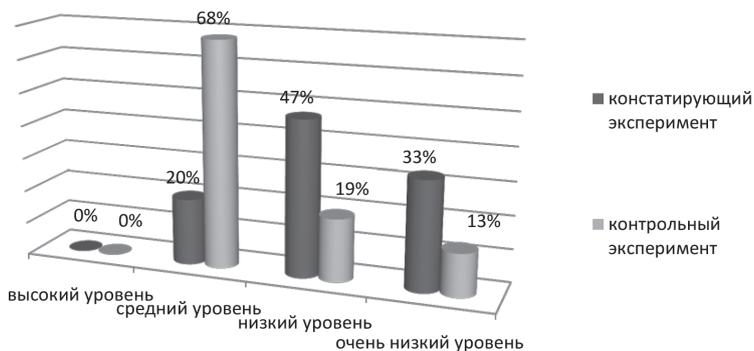
Повторная диагностика свидетельствует о том, что результаты действительно выявили положительную динамику.

По методике «Свободный рисунок» большинство детей в группе (21 ребенок — 68%) смогли справиться с заданием, и их уровень развития невербального воображения теперь можно отнести к среднему.

Низкий и очень низкий уровень воображения сохраняется у 6 детей (19%) и 4 детей (13%) соответственно: эти дети, по-прежнему, не могут уложиться в отведенное время; их рисунки неоригинальны.

Результаты методики «Незаконченный рисунок», также показывают существенные положительные сдвиги в уровне развития воссоздающего воображения детей: большинство детей в группе — 23 ребенка, показывают средний уровень (77%); низкий остается у 6 детей (20%); очень низкий уровень среди обнаружен у 1 ребенка (3%).

Наглядно увидеть произошедшие изменения можно на диаграмме ниже, где представлено соотношение результатов методик первого и контрольного этапов эксперимента (см. рис. 1-2):



**Рис. 1.** Результаты уровня развития невербального воображения по методике «Свободный рисунок» на первом и контрольном этапах эксперимента (%)



**Рис. 2.** Уровень развития воссоздающего воображения по методике «Незаконченный рисунок» в начале и после коррекции (%)

Основой в данной коррекции являются целенаправленные систематические занятия, где основным механизмом развития воображения выступает игра, которая являясь основным видом деятельности детей данной возрастной группы, наиболее подходит для формирования воображения детей.

Формирование фантазии у малышей связано и с другими процессами психики, поэтому следует включать занятия, способствующие концентрации и тренировки внимания, развития памяти и моторики.

Среди основных особенностей воображения можно отметить, что оно не становится творческим (как у их сверстников с нормальным развитием), свидетельствуя о недоразвитии предпосылок творческого воображения, оставаясь на репродуктивном уровне (что характерно для воображения детей младшего дошкольного возраста).

Основой коррекции у таких детей выступают целенаправленные систематические занятия, где основным механизмом развития воображения выступает игра, которая является основным видом деятельности детей данной возрастной группы, наиболее подходит для формирования их воображения. ■

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Акрушенко А. В., Ларина О. А.* Психология развития / А. В. Акрушенко, О. А. Ларина. — М.: Эксмо, 2008. — 306с.
2. *Божович Л. И.* Личность и ее формирование в детском возрасте: монография, цикл статей / Л. И. Божович. — Санкт-Петербург: Питер, 2009. — 400 с.
3. *Брунер Дж.* Психология познания / Дж. Брунер М., Прогресс, 2007
4. *Выготский Л. С.* Педагогическая психология / Л. С. Выготский. ВЛАДОС. 2009. — 335 с.
5. *Гребенникова В. М., Ишкова Е. В., Чумакова О. В., Мардиросова Г. Б., Казанцева В. А., Ус О. А., Ковалевская В. М., Рыбникова О. А., Берсирова А. К., Шмелева С. В.* Методические рекомендации по реализации дистанционных образовательных проектов на примере проекта по развитию гибких навыков в области практической психологии «Пси поколение» / В. М. Гребенникова, Е. В. Ишкова, О. В. Чумакова, Г. Б. Мардиросова, В. А. Казанцева, О. А. Ус, В. М. Ковалевская, О. А. Рыбникова, А. К. Берсирова, С. В. Шмелева Методическое пособие. Практикум. Краснодар, 2020.
6. *Диагностика и коррекция психического развития дошкольника* (под ред. Коломинского Я. Л., Панько Е. А.) Минск, 2007.

7. *Дьяченко О. М., Кириллова А. И.* О некоторых особенностях воображения у детей дошкольного возраста / О. М. Дьяченко, А. И. Кириллова // Вопросы психологии. 2009. - С.107-114.
8. *Мамайчук И. И.* Психологическая помощь детям с проблемами в развитии / И. И. Мамайчук. — СПб.: Речь, 2008. — 224 с.
9. *Медведева Е. А.* Коррекционная технология формирования предпосылок и элементов творческого воображения у старших дошкольников с ЗПР в театрализованных играх / Е. А. Медведева // Восп. и обуч. детей с нарушениями развития. — 2002. — № 3.
10. *Никишина В. Б.* Причинная обусловленность ЗПР у детей: социально-психологический анализ / В. Б. Никишина — Ярославль: Изд-во МАПН, 2001.
11. *Новикова Н. А.* Творческое воображение как перспектива развития личности / Н. А. Новикова Электронный журнал «Педагогика искусства», 2007, № 1.
12. *Сараева Н. М., Дьячкова Н. М., Ежеская Т. И., Суханов А. А.* Исследование когнитивной сферы детей, проживающих в неблагоприятных экологических условиях / Н. М. Сараева, Н. М. Дьячкова, Т. И. Ежеская, А. А. Суханов // Психологическая наука и образование. — 2002. — № 1. — С.13-16.
13. *Ульenkova У. В.* Дети с задержкой психического развития / У. В. Ульenkova — Н. Новгород: НГПУ, 2009.
14. *Шмелева С. В., Голенков А. В.* Психопатология. Практическое руководство / С. В. Шмелева, А. В. Голенков / Москва, 2021.
15. *Шустов Е. А.* Психологические особенности детей с задержкой психического развития / Е. А. Шустов — Шадринск: Исеть, 2004. — 100 с.
16. *Bonkalo T. I., Shmeleva S. V., Nazarenko V. V., Karpov V. Yu., Logachev N. V., Kuman-cova E. S.* Activating model of professional training of persons with disabilities as competitive specialists in higher education establishment // Laplage em RevistaA. 2021. T. 7. № 3A. С. 235-244.
17. *Lakhtin A. Yu., Shmeleva S. V., Gulyaev A. A., Vakulenko A. N., Logachev N. V.* Possibilities of logorhythms in the development of preschoolers with mental retardation // Biomedical and Pharmacology Journal. 2019. T. 12. № 2. С. 931-938.