

ВЗАИМОСВЯЗЬ МОТИВАЦИИ И ПОНИМАНИЯ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ

Хакимова Мадина Рамзановна,

ассистент кафедры психологии младшего школьника

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

 madinaramzanovna@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены подходы к изучению понимания и его сущность в учебной деятельности, раскрыто значение мотивации для достижения понимания учебного материала младшими школьниками, представлены результаты эмпирического исследования.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *понимание, мотивация, учебная деятельность, младшие школьники.*

TO THE QUESTION ABOUT MODERNIZATION OF HIGHER EDUCATION

Khakimova M. R.,

Assistant of the Department of Psychology of a Primary School Student

FGBOU VO "Moscow Pedagogical State University".

ABSTRACT

In the article discusses approaches to learning understanding and its essence in educational activity, reveals the importance of motivation in achieving understanding of the educational material by younger students, presents the results of empirical research.

KEYWORDS: *understanding, motivation, learning activity, younger students.*

В учебной деятельности важнейшее место занимает понимание. Понимание в образовании подразумевает под собой понимание знаний, получаемых в учебной деятельности школьниками. Образование не принесет пользу человеку, если в нем отсутствует понимание.

Шадриков В. Д. отмечает, что «понимание это, прежде всего, понимание того, что содержится в тексте, в речи другого; понимание — это раскрытие именно того смысла и значения, который вкладывал в текст его автор, который вкладывает в свою речь говорящий, в частности учитель» [4, с. 50]. Макарова К. В. в своей монографии «Психология понимания» пишет, что понимание — «это работа по достижению личностного смысла знаний», осуществляемая средствами мышления, она сопровождается рефлексией [2, с. 12].

По мнению Брудного А. А., понимание является ключом к эффективной регуляции деятельности. «Понять — значит обрести знание, которое отражает суть вещей, соединяет нечто ранее неизвестное с уже известным, превращает ранее разрозненное в систему. Но к этому сущность понимания не сводится: система, в которую включается новое знание, функциональна, действенна. Это система, ориентированная на применение знания. Иначе говоря, понимание выступает как присвоение знания и обращение его в составную часть психологического механизма, регулирующего деятельность в соответствии с требованиями практики...» [1, с. 115].

Шадриковым В. Д. разработаны три концептуальные модели понимания [5]. В базовой концепции понимания, согласно автору, предполагается установление личностного смысла понимаемого, который достигается через осознание субъектом возможности использования предметов окружающего мира для удовлетворения своей потребности. В дальнейшем развитие понимания переплетается непосредственно с деятельностью, для

достижения понимания необходимо установление функциональной значимости предмета понимания. В данной концепции понимания происходит трансформация потребностей субъекта в цель деятельности, понимание можно достичь путем «пробы» и отбора функционально значимых признаков или свойств предметов, влияющих на получение запланированного результата деятельности. В основе концептуальной модели понимания в науке лежит сформулированное в виде гипотезы представление о сущности изучаемого предмета. Здесь «понимание факта предшествует его доказыванию» и подтверждается при проверке гипотезы. А объяснение полученного факта является вектором понимания [5].

В образовательном процессе и учитель, и ученик выступают субъектами. И по отношению к пониманию их роли таковы: ученик — субъект познания и понимания, в учебной деятельности он стремится к реализации своей мотивации и достижению цели; учитель, выступая субъектом образовательного процесса, добивается достижения понимания учебного материала учениками. Таким образом, Шадриковым В. Д. [5] обозначены модели понимания учебного предмета учеником и понимания ученика как субъекта учебной деятельности учителем.

Главное место в концептуальной модели понимания учебного материала учеником отводится учебным мотивам. Мотивация в образовательном процессе способствует познавательной активности учащихся. Но не всякий мотив обеспечивает достижение понимания. Например, мотив получения похвалы со стороны взрослых, оценочный или соревновательный мотивы побуждают ребенка к учебной активности, но они не способствуют достижению понимания учебного материала у учащихся. Для того, чтобы направить свою активность в русло, ведущее к пониманию, ученику необходимо помочь ответить на вопрос о том, какие у него ожидания от изучения конкретного учебного

материала (учебной дисциплины, конкретной темы). В мотивации важнейшее место занимает успех ученика, выражающийся в результате деятельности и социальной оценке. Приобретению мотивацией личностного смысла способствует ответ на сформулированный учеником вопрос.

Основными составляющими концептуальной модели понимания учителем ученика являются мотивация и предмет понимания, взаимодействие которых ведет к достижению понимания учебной деятельности ученика учителем. В качестве мотивации Шадриков В. Д. выделяет веру в ученика, любовь к нему, мотив помощи при освоении учебного материала, а предметом понимания ученый выделил учебную деятельность ученика.

Нужно отметить ценность каждой из этих моделей и их роль в науке и практической деятельности педагога. Освоив их, учитель (и не только) сможет добиться главной задачи образования — достижения понимания учебного материала учениками, а также сам придет к пониманию учебной деятельности своих учеников.

Для освоения деятельности необходимо ее принятие учеником. Это поспособствует появлению желания выполнить ее определенным образом. Познавательный процесс учащихся активизируется их мотивацией. Мотивационная сфера учащегося развивается и трансформируется в учебной деятельности. Общие мотивы преобразуются в учебные. Мотивы учебной деятельности раскрывают возможности учения по удовлетворению потребностей учащегося в конкретных формах. Потребности учащегося вначале не связаны с учебной деятельностью. В учебной деятельности их удовлетворение происходит посредством достижений и успехов младшего школьника в учении. Структура учебных мотивов и их осознание формируются у личности в процессе обучения через опредмечивание потребностей. Данный процесс приводит к появлению личностного смысла деятельности и ее аспектов.

Личностный смысл определяется также соотношением цели, отражающей результат деятельности, и мотива. Если деятельность приобретает личностный смысл для учащегося, происходит ее дальнейшее преобразование за счёт изменения отношения ребенка к этой деятельности [3]. Мотивация играет определяющую роль в принятии деятельности, определении личностного смысла деятельности, а также в видоизменении нормативного результата и выборе путей его достижения [6].

О связи мотивов с пониманием Шадриков В. Д. пишет: «Личные мотивы человека, направляя деятельность, способствуют пониманию, обуславливая единство содержания, мотивации и переживания, воплощающееся в мысли, несущей понимание» [4, с. 67].

Нами проведено исследование для выявления взаимосвязи учебной мотивации и понимания учебного материала у младших школьников. Выборка исследования составила 30 учащихся 3-го класса ГБОУ «Школа № 1514».

Диагностика уровня понимания учебного материала младшими школьниками была проведена при помощи методики Макаровой К. В. Обобщенные результаты диагностики младших школьников с набранными баллами и соответствующими им уровнями понимания приведены в таблице 1.

Таблица 1

Обобщенные результаты диагностики понимания учебного материала младшими школьниками по методике Макаровой К. В.

№ п/п	Уровень понимания	Количество учащихся (%)
1.	Высокий	7 (23%)
2.	Средний	17 (57%)
3.	Низкий	6 (20%)

Из таблицы следует, что среди младших школьников высокий уровень понимания учебного материала имеют 7 учащихся, что

составляет 23% от группы испытуемых, средний уровень понимания учебного материала имеют 17 учащихся, что составляет 57%, низкий уровень понимания имеют 6 учащихся, которые составили 20%. Для лучшей наглядности обобщенные результаты представляем на рисунке 1 в виде диаграммы.



Рис. 1. *Диаграмма обобщенных результатов диагностики уровня понимания учебного материала у младших школьников*

Из полученных данных можно констатировать, что понимание учебного материала у младших школьников развито недостаточно. Лишь 23% учащихся могут понимать объясняемую тему на высоком уровне.

Качественный анализ полученных результатов показывает, что у учащихся с высоким уровнем понимания учебного материала наиболее ярко проявляется через критерий «способности к рефлексии по заданию учителя». Другими словами, этот контингент учащихся успешно справляется с решением заданий учителя, они правильно и осознанно отвечают на вопросы учителя, находят свои ошибки, исправляют их, доводя до правильного решения. Они могут приводить примеры по аналогии, выделить главную мысль произведения, закончить начатую мысль

и т. д. Также понимание ими учебного материала выражается через критерии «сравнение элементов нового материала с имеющимися знаниями» и «умение устанавливать причинно-следственные связи». Для них не составляет труда сравнить новые знания с уже имеющимися, различать их; у них хорошо развиты такие интеллектуальные операции, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование, которыми пользовались учащиеся при ответе на вопросы: можешь ли ты озаглавить прочитанный учителем текст? Смог бы ты после объяснения текста учителем выделить его главную идею? Смог бы ты закончить предложение, опираясь на его содержание? и др. Кроме этого, у учащихся с высоким уровнем понимания учебного материала выявлено умение применять полученные знания в практической деятельности, объяснить правило или тему своему однокласснику. Некоторые из них отметили сложность в «придумывании» задания или упражнения по новой теме. Это самая трудная задача для данной категории учащихся, которую можно устранить, уделяя больше внимания решению практических заданий на уроке и дома.

У учащихся, имеющих средний уровень понимания учебного материала, наиболее часто оно проявляется через выполнение заданий, в установлении причинно-следственных связей, по ответам на вопросы учителя во время урока. В отличие от детей с высоким уровнем понимания учебного материала, дети со средним уровнем, хуже справляются с задачами, поставленными перед ними в учебной деятельности. Самая большая трудность для них заключается в применении полученных знаний в практической деятельности, они не всегда умеют пользоваться новыми знаниями в разных видах работы своей учебной деятельности, придумывать задания или упражнения по новой теме, опираясь на образец. Трудности у детей возникают также при сравнении элементов нового материала с уже имеющимися у них знаниями и умения-

ми действовать, а также с объяснением материала по новой теме своему непонимающему однокласснику. Хотя сначала ученик может взяться за объяснение темы и попытаться рассказать, но уже в процессе объяснения обнаруживает, что сам не до конца понял тему и прибегает к помощи учителя.

Учащиеся с низким уровнем понимания учебного материала демонстрируют слабые знания по всем критериям понимания. У них не развита способность к рефлексии, они не справляются с выполнением заданий на уроке и дома без помощи взрослого, слабо отвечают на вопросы учителя по теме урока, не могут интерпретировать или объяснить своему однокласснику учебный материал, применять полученные знания в практической деятельности, сравнивать новые знания с уже имеющимися, формировать причинно-следственные связи. Единственное задание, с которым справляются абсолютно все учащиеся из группы испытуемых, как они отметили сами, это заглавие прочитанного учителем текста. Данное задание относится к критерию «умение интерпретировать и конкретизировать объясняемый материал». Это говорит о том, что у учащихся данной выборки хорошо развиты интеллектуальные операции анализа, синтеза, обобщения.

Диагностика учебной мотивации проводилась при помощи методики Гинзбурга М. Р., в результате которой получены данные, обобщенные и представленные в таблице 2.

Таблица 2

**Обобщенные результаты диагностики учебной мотивации
по методике Гинзбурга М. Р. у младших школьников**

№ п/п	Уровень мотивации	Количество учащихся (%)
1.	Высокий	10 (33%)
2.	Нормальный (средний)	13 (43%)
3.	Сниженный	5 (17%)
4.	Низкий	2 (7%)

Диагностика мотивации показала, что у 10-ти учащихся из группы испытуемых, составляющих 33%, высокий уровень учебной мотивации; нормальный (средний) уровень имеют 13 учащихся — 43% от выборки; у 5 учащихся, составляющих 17%, — сниженный уровень учебной мотивации; и низкий уровень выявлен у 2 учащихся, что составляет 7% от выборки. Для лучшей визуальной наглядности результаты представляем на рисунке 2 в виде диаграммы:

**УРОВЕНЬ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ ПО МЕТОДИКЕ
ГИНЗБУРГА М.Р.**

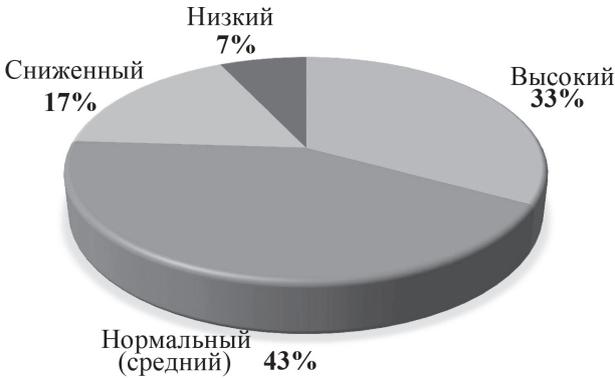


Рис. 2. Диаграмма обобщенных результатов диагностики учебной мотивации у младших школьников

Полученные результаты свидетельствуют, что учащиеся с высоким уровнем учебной мотивации способны более правильно регулировать оценку своих возможностей, опираясь на внутренний смысл принятия решений. Они отличаются стремлением к своевременному выполнению задания, не откладывая его; подходят к выполнению задания со всей ответственностью и расстраиваются в случае, если им не удастся справиться с ним в полной мере. Такие учащиеся любознательны и всегда увле-

чены познанием окружающего мира, они не могут долго сидеть без дела. Когда возникают трудности, они сразу ищут способ преодолеть их, неудачи побуждают в них еще большее желание добиться желаемого результата, они всегда доводят начатое дело до конца. Им присущи такие характеристики, как усердие, требовательность к себе, самостоятельность при выполнении заданий. В связи с этим, таким учащимся чаще всего поручают ответственные задания.

Нормальным (средним) уровнем учебной мотивации обладают дети, менее уверенные в своих способностях и имеющие несколько заниженную самооценку. В затруднительных ситуациях они с легкостью отказываются от достижения успеха, боясь не преодолеть трудности. В связи с этим, они легко переходят на мотивацию избегания неудачи. У них нет высокой целеустремленности и настойчивости в преодолении трудностей, при неудачах они могут «сдаться», бросить начатое дело, не доводя до конца.

Младшие школьники с низким уровнем учебной мотивации — это чаще неуверенные в себе, несамостоятельные, с несформировавшимся собственным мировосприятием и ценностными ориентациями дети. Они не стремятся к напряжению в достижении собственных целей, поскольку таких не имеют. Их пугают сложные задания, поэтому они берутся только за такие задания, выполнение которых не требует особых усилий. Во время проблемной ситуации таким детям требуется много времени на принятие решения, они могут отложить начатое дело на долгое время, а порой, так и не выполнить его. Главным стремлением их становится избегание неудач, что влечет за собой уклонение от ответственности, безынициативность, безучастность. Поэтому они даже не пытаются браться за дела, которые считают для себя сложными. Таким детям необходимо одобрение со стороны учителя, важно отмечать их любые достижения, создавать ситуаций успеха на уроке, применять групповые формы работы и т. д.

Школьники со сниженным уровнем мотивации к учебной деятельности отличаются от школьников с низким уровнем тем, что у них изредка появляется интерес к выполнению учебных задач, они также порой переживают за свои неуспехи в учении.

Для выявления взаимосвязи мотивации и понимания учебного материала мы провели корреляционный анализ полученных результатов по Спирмену. Результаты анализа представлены в таблице 3 в виде корреляционной матрицы.

Таблица 3

Корреляционная матрица взаимосвязи учебной мотивации и понимания учебного материала младшими школьниками

		Понимание
Мотивация	Коэффициент корреляции	,46*
	Знач. (2-х сторонняя)	,011
	N	30

Из корреляционной матрицы следует, что взаимосвязь учебной мотивации и понимания показала коэффициент корреляции, равный 0,46** (корреляция значима на уровне $p < 0,01^{**}$). Данные результаты подтверждают наличие значимой взаимосвязи учебной мотивации и понимания.

Таким образом, мы видим, что учебная мотивация имеет прямое отношение к достижению понимания учебного материала младшими школьниками. Мотивация толкает ученика на понимание и является основным стержнем в выполнении деятельности. Вне мотивации деятельность не будет продуктивной, приносящей пользу субъекту ее выполнения. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Брудный А. А.* Понимание и текст // Загадка человеческого понимания / под общ. ред. А. А. Яковлева; сост. В. П. Филатов. М.: Политиздат, 1991. С. 114-128.
2. *Макарова К. В.* Психология понимания. Монография. М.: Правда — Пресс. 2020. — 168 с.
3. *Шадриков В. Д.* Введение в психологию: мотивация поведения. — М.: Логос, 2003. — 210 с.
4. *Шадриков В. Д.* Мысль и понимание. Понимание мысли: монография / В. Д. Шадриков. М.: Университетская книга, 2019. — 168 с.
5. *Шадриков В. Д.* Понимание: концептуальные модели. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2021. — 209 с.
6. *Шадриков В. Д.* Психология деятельности человека. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. — 464 с. (Достижения в психологии).