

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИТУАЦИИ ВЫБОРА ДЛЯ СТАНОВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

Коландария Е. М.,

старший преподаватель кафедры информатики и методики преподавания информатики  
ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет»

 kolandar@mail.ru

---

## АННОТАЦИЯ

Статья посвящена результатам теоретических исследований феномена профессиональная мобильность, описаны критерии сформированности профессиональной мобильности будущего педагога, в качестве средства становления профессиональной мобильности будущих педагогов выбрана специально спроектированная ситуация выбора в учебной деятельности, с целью более успешного становления профессиональной мобильности будущих педагогов, проанализирован результат использования ситуации выбора в учебном процессе в рамках изучения предмета «Программирование».

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *профессиональная мобильность, структура профессиональной мобильности, критерии сформированности профессиональной мобильности, ситуация выбора, алгоритм деятельности по проектированию и построению ситуации выбора, становление профессиональной мобильности*

# USE OF THE SITUATION OF CHOICE TO BUILD THE PROFESSIONAL MOBILITY OF THE FUTURE TEACHER

Kolandariya E. M.,

Senior Lecturer of the Department of Informatics and Teaching Methods of Informatics  
FSBEI HE "Blagoveshchensk State Pedagogical University"

---

## ABSTRACT

The article is devoted to the results of theoretical studies of the phenomenon of professional mobility, the criteria for the formation of the professional mobility of a future teacher are described, as a means of developing the professional mobility of future teachers, a specially developed situation, the choice in educational activities is chosen in order to more successfully develop the professional mobility of future teachers. The teachers analyzed the result of using the situation of choice in the educational process as part of the study of the subject «Programming».

*KEYWORDS: professional mobility, structure of professional mobility, criteria for the formation of professional mobility, a situation of choice, an algorithm for designing and building a situation of choice, the formation of professional mobility*

**В** текущий период времени перед системой высшего профессионального образования обществом в целом и государством поставлена важная задача подготовки будущих педагогов, способных успешно адаптироваться в стремительно изменяющемся современном мире, а значит обладающих высоким уровнем не только профессиональной, но и социально-психологической готовности к активной жизнедеятельности.

В данный момент времени, когда преподаватели в учебных заведениях удаленно общаются со своими учениками и студентами, возникают очень серьезные организационные проблемы. Это

и выбор Интернет-провайдера, и выбор платформы для связи обучающихся и преподавателей, выбор методов, приемов, и форм обучения, наиболее эффективных в данной ситуации.

Другими словами, на первый план в профессиональном портрете педагога выходит важнейшее качество — профессиональная мобильность, объединяющее в себе желание педагога творчески и самостоятельно мыслить, воспринимать профессиональные ситуации, искать нестандартные решения, совершенствовать свои педагогические умения и профессиональные навыки, анализировать результаты своей деятельности, а при необходимости корректировать и повышать уровень своих предметных наработок и т. д.

Исходя из этого можно сделать вывод, что существует установка на успешное становление профессиональной мобильности, а это диктует соответствующий набор образовательных задач и целей, которые ориентированы на формирование и развитие необходимых качеств будущего педагога, и требует поиска и внедрения эффективных образовательных средств.

Исследованию феномена «профессиональная мобильность» посвящены работы (М. И. Дьяченко, Т. И. Заславской, Л. А. Кандыбович, Б. Ф. Ломовой, З. А. Решетовой, А. М. Столяренко и др.), в области педагогической деятельности (Л. В. Горюнова, Ю. И. Калиновского, Т. В. Лудановой, Э. А. Морылевой, Е. Г. Неделько, Е. А. Никитиной, И. В. Никулиной, М. А. Пазюковой, С. К. Савицкого, Н. В. Сидоровой и др.).

В изучении профессиональной мобильности педагогов, с точки зрения образовательного аспекта, можно выделить направление связанное с изучением проблем возникающих при подготовке в учреждениях профессионального образования профессионально и социально мобильных специалистов, инструментально и психологически готовых к перемещениям как в «горизонтальном», так и «вертикальном» направлениях в рамках

социально-профессиональной структуры общества. Большинство исследователей по данному направлению ведущую роль отводит вузовскому образованию.

Так, по словам Н. В. Сидоровой, основной задачей высшего педагогического образования на современном этапе является формирование ведущих компетенций, знаний, умений, навыков, устойчивых моделей деятельности, а также личностных свойств и качеств молодежи, которые в дальнейшем обеспечат успешное выполнение профессиональных функций и продвижение по профессиональной лестнице [6].

Исследуя проблему становления профессиональной мобильности с позиций гуманистического подхода, Е. Г. Неделько рассматривает ее в аспекте формирования у студентов вуза в первую очередь мировоззренческих, ценностно-смысловых установок, которые в дальнейшем обеспечивают их личностную ориентацию на профессиональную самореализацию.

Предметом исследования профессиональной мобильности педагога у ряда авторов определяются ее структура и ключевые критерии.

В структуре профессиональной мобильности педагога Л. А. Амировой выделяются следующие компоненты: когнитивные (профессионально-педагогические знания, лежащие в основе профессиональной компетентности); операционно-деятельностные (владение технологиями и методами обучения и воспитания, необходимые педагогу для успешной адаптации в различных ситуациях профессиональной деятельности) и регулятивные (развитость качеств личности, необходимых для успешной адаптации и самореализации в различных ситуациях профессиональной деятельности).

По мнению А. Никитиной, проявление профессиональной мобильности включает деятельностный и субъектный критерии.

Деятельностный критерий характеризуется открытостью к изменениям; способностью к целеполаганию, планированию дейст-

вий, проектирование собственного профессионального развития и достижения профессионально значимых компетенций в решении профессиональных задач; умением находить оптимальные выходы из ситуации затруднения и аргументировать вариант выбора решения; качеством обоснованности явлений профессиональной деятельности; активным самопроявлением в нормальных и специально смоделированных условиях; осознанностью, широтой, интенсивностью, стабильностью направленности (социальной, профессиональной, личностной) на достижение высоких результатов деятельности [3].

Субъектный критерий характеризуется рефлексивным показателем (умение оценивать свои возможности и оценивать сложившуюся ситуацию), направленностью на преодоление ситуации затруднения (мотивы, потребности, установки, цели, мировоззрение), волевыми чертами (самостоятельность, инициативность, решительность, самообладание, настойчивость), необходимости в субъект-субъектном взаимодействии в процессе профессионального становления. Можно сделать вывод, что в субъективном аспекте мобильность зависит от индивидуальных характеристик человека как потребности, ценностные ориентации, интересы, моральные качества и другие мотивационные факторы.

Ю. И. Калиновский в качестве критериев оценки мобильности выделяет: свойства и качества личности (открытость к миру, доверие к людям и к себе, гибкость, оперативность, локализация контроля, толерантность); умения (рефлексии, саморегуляции, самоопределения, целеполагания); способности (видеть и понимать сущность изменений в социуме; видеть вариативность и альтернативность развития ситуации; конструктивно, продуктивно мыслить (креативное мышление); проектировать необходимые изменения в микросоциуме, группе; решать проблемы; адаптироваться к изменениям (перепроектировать)) [5].

Опираясь на исследования ученых (Л. А. Амировой, Л. Н. Горюновой, С. А. Зенкиной, О. Г. Чеховских), мы выделили компоненты профессиональной мобильности педагога образовательного учреждения. Мотивационный компонент характеризуется наличием внутренней мотивации в профессиональной деятельности, стремлением к профессиональному росту. Когнитивный компонент предполагает наличие у педагогов педагогических знаний, способности осваивать новые формы компетенций, обновлять формы и методы педагогической деятельности, умение решать профессиональные педагогические задачи. Личностный компонент характеризуется умением гибко адаптироваться к новым обстоятельствам, активностью и готовностью к деятельности, креативностью, адекватной самооценкой.

По мнению Л. Горюновой, профессиональную мобильность «следует определять на уровне личностных качеств (адаптивность, коммуникабельность, самостоятельность, приспособляемость, целеустремленность, ценностные ориентации и установки, социальная память, критическое мышление, способность к самопознанию, саморазвитию, самообразованию, социальная подвижность), на уровне характеристик деятельности (рефлексивность, креативность, проективность, прогнозирования, целеполагания, гибкость, пластичность), на уровне процессов преобразования собственной личности, деятельности, окружающей среды» [2].

Очевидно, что здесь работает классическая схема, определяет следующие основными элементами: потребности — интересы — мотивы.

В качестве критериев сформированности профессиональной мобильности будущего педагога, мы выделяем:

- мотивационно-регулятивный (наличие внутренней мотивации в профессиональной деятельности; мотивация на саморазвитие, самосовершенствование, самопознание; стремле-

ние к профессиональному и карьерному росту; мотивация к обучению; нацеленность на успех);

- когнитивный (наличие педагогических знаний, в том числе, в области педагогики, психологии, технологий школьного образования и законодательных норм; способность осваивать новые формы компетенций, обновлять формы и методы педагогической деятельности; умение решать профессиональные педагогические задачи);
- личностно-коммуникативный (умение гибко адаптироваться к новым обстоятельствам; активность и готовность к деятельности; креативность и нестандартность мышления; адекватная самооценка, самоконтроль, самостоятельность и ответственность в принятии решений; способность устанавливать новые связи и контакты с субъектами образовательной деятельности).

В нашем исследовании в качестве средства становления профессиональной мобильности будущих педагогов может стать, специально спроектированная ситуация выбора в учебной деятельности, использование которой ставит студентов в условия, связанные с необходимостью отдать свое предпочтение одному из вариантов учебной деятельности, совершить самостоятельный осознанный, адекватный и значимый выбор.

С точки зрения деятельностного подхода понятие выбора разрабатывали Ф. Е. Василюк, Т. В. Корнилова, Л. С. Кравченко, Д. А. Леонтьев, Е. Ю. Мандрикова, Н. Ф. Наумова, Н. В. Пилипко, Е. А. Руденко, Н. А. Стефаненко и др.

Под ситуацией выбора в учебной деятельности мы будем понимать педагогическую ситуацию, содержанием которой является самостоятельный выбор обучающимися типа, вида, формы, средств и характера учебной деятельности, в результате которого происходит становление более высокого уровня профессиональной мобильности обучающихся.

В современном, быстроменяющемся мире, человек практически ежедневно оказывается в ситуациях выбора, при чем в различных сферах жизнедеятельности. Некоторые выборы имеют локальное значение, другие оказывают более весомое влияние на дальнейший путь развития личности. Мобилизовав свои знания, чувства, волю, привычки, ценностные ориентации человек, самостоятельно, делает выбор в пользу того или иного варианта.

Ситуация выбора всегда является открытой и незавершенной; а выбор, того или иного варианта, предполагает умение задавать вопросы и предвидеть будущие шаги; он стимулирует независимость, ответственность и самостоятельность, так как выбор — это не всегда только свобода, это обязательно и ответственность за выбранные решения, за вероятные последствия, и конечно — это определенный риск.

Мы согласны с тем, что с целью усиления педагогического воздействия на обучающихся, преподавателю необходимо моделировать и строить ситуацию выбора на лекции, семинарском занятии или в ходе самостоятельной работы обучающихся. На данный момент разработан алгоритм деятельности по проектированию и построению ситуации выбора на учебном занятии (авторы: И. Ф. Горелик, Т. И. Немцова, И. В. Полковникова и З. Л. Яковлева), он включает в себя следующие этапы:

- формулировку цели (задач) для применения ситуации выбора на учебном занятии;
- определение этапов учебного занятия, где создание той или иной ситуации выбора будет более целесообразно;
- подбор конкретного содержания учебного материала, при изучении которого следует применить ситуацию выбора;
- разработку нескольких вариантов заданий, необходимых для его осуществления;

- выяснение соответствия разработанных заданий возможностям обучающихся (заранее проведенный анализ каждой учебной задачи);
- решение преподавателем отобранных заданий всеми возможными способами;
- окончательный выбор вариантов учебных заданий;
- продумывание отдельных деталей наиболее эффективного использования ситуации выбора на занятии;
- включение разработанной ситуации выбора в план-конспект занятия;
- определение оптимального момента для создания ситуации выбора в ходе учебного занятия;
- непосредственная реализация преподавателем своих перспективных разработок;
- анализ и оценка эффективности использования ситуации выбора на учебном занятии.

На этапе создания ситуации выбора, педагогу следует учесть тот факт, что выбор из более одного варианта решений создает у студента состояние интеллектуального затруднения. Это, в первую очередь, связано с необходимостью сориентироваться в громадном потоке информации, а во-вторых, с умением оценить имеющиеся альтернативы и сделать верный выбор. Создав такую ситуацию, педагог даёт возможность студенту совершить свободный и осознанный выбор, и помогает успешному становлению его профессиональной мобильности.

Исследование проводилось с 2015 по 2021 гг. и включало в себя четыре этапа.

*На первом этапе* 2015-2017 гг. осуществлялся анализ философской, психологической и педагогической литературы по теме данного исследования, разработка общей концепции исследования, формулировка понятийного аппарата, исследовалось состояние изученности проблемы по становления профессиональной мо-

бильности будущих педагогов в учебной деятельности педагогических учебных заведений, анализировался опыт профессиональной деятельности преподавателей средних и высших учебных заведений по использованию ситуации выбора в учебном процессе. На основе методов корреляционного анализа, были выявлены взаимозависимости рассматриваемых нами понятий и степень их взаимосвязи.

Согласно выделенным критериям сформированности профессиональной мобильности будущего педагога, были отобраны методики для оценки ключевых качеств профессиональной мобильности, проведен констатирующий эксперимент.

*Второй этап* 2017-2018 гг. включал в себя определение цели, гипотезы, задач исследования, разрабатывалась структурно-функциональная модель и выявлялись условия становления профессиональной мобильности студентов в условиях ситуации выбора, осуществлялась разработка программно-методического обеспечения.

*На третьем этапе* 2018-2020 гг. исследования проводились апробация структурно-функциональной модели становления профессиональной мобильности будущих преподавателей в условиях ситуации выбора, с учетом условий ее реализации; осуществлялись анализ, систематизация, обобщение, публикация полученных результатов.

Рассмотрим несколько примеров ситуаций выбора, которые были смоделированы нами в учебном процессе в рамках изучения предмета «Программирование», тема: «Вспомогательные алгоритмы».

### **1. Ситуация выбора студентами учебного задания:**

а) по степени сложности учебного материала задания различаются (сложные — средние — простые).

Степень сложности задания определяется совокупностью количества мыслительных действий, которые необходимы для его

выполнения. Для получения зачета по данной теме необходимо выполнить: одно сложное задание, или два средней степени сложности, или три простых;

б) по форме работы (индивидуальные — парные (мини-группа 2 человека) — групповые (всей группой)):

- индивидуальные: предусмотрены индивидуальные задания у каждого студента свой вариант;
- парные: задания для выполнения на лабораторных занятиях;
- групповые: задания для выполнения во время лабораторных работ по примерам, которые были рассмотрены на лекциях.

Большую бальную ценность в итоговой оценке работы студента имеют индивидуальные задания, чуть меньшую — парные, а самую низкую — групповые.

Выбор партнера для выполнения задания на лабораторной работе (работа в мини-группах) полностью предоставлен студенту. В ходе эксперимента выяснилось, что при выборе второго участника мини-группы, чаще всего студенты руководствуются не столько личностными симпатиями, сколько профессиональными критериями, поэтому сформированные таким образом пары способны качественно справиться с поставленной задачей. Более «сильные» в профессиональном плане получают право на профессиональное консультирование «слабых».

в) по степени проявления творческой активности (шаблон, воспроизведение, творчество):

- выполнение задания по лекционному примеру (изменяются входные данные, их тип, количество) — работа по готовому шаблону (репродуктивное);
- задание к лабораторной работе — воспроизведение полученных знаний на практике (в описании лабораторной работы предложена базовая модель решения задачи и сформулированы задания);

- индивидуальное задание — творческое (представлена только формулировка задания и сформулированы требования к результату).

И вновь заинтересованность в выбор того или иного типа задания может стимулироваться итоговыми баллами за выполнение.

## **2. Ситуация выбора обучающимися учебной цели:**

а) по направленности (дальние — ближние, тактические — стратегические);

Например: решение задачи на тему «Вспомогательные алгоритмы», строилось на базе алгоритмов, которые были составлены на тему «Циклы» и те студенты, которые выполнили задание на тему «Циклы» недостаточно успешно (с ближней целью — просто сдать), при выполнении задания на тему «Вспомогательные алгоритмы» оказались в ситуации не высоких оценок своей работы, в случае использования ранее выполненных алгоритмов, или должны были их доработать, чтобы повысить оценку.

б) по мотивации достижения цели (по желанию, по необходимости, по принуждению).

Например: перед началом изучения темы «Вспомогательные алгоритмы» студенту были предложены варианты целей, из которых он должен был выбрать приоритетные для себя.

Выбор ряда этих целей одновременно является и этапами достижения главной цели — усвоение материала и получение зачета по данной теме. Студентам были предложены следующие формулировки целей:

- 1) прослушать, предложенный педагогом, лекционный материал;
- 2) составить конспект изученного материала;
- 3) выделить и усвоить основные понятия темы «Вспомогательные алгоритмы»;

- 4) выполнить практические задания к лекционному материалу;
- 5) выполнить лабораторные работы;
- 6) выполнить индивидуальные задания (каждому определен свой вариант);
- 7) качественно подготовиться к зачету по данной теме;
- 8) углубленно рассмотреть некоторые вопросы темы («Вспомогательные алгоритмы»);
- 9) научиться работать с различными компиляторами языка Pascal;
- 10) научиться аргументировано представлять выбранный способ решения поставленной задачи.

Полученные ответы на данном этапе работы, позволили нам составить представление о мотивах выбора главной учебной цели, о сформированности у студентов тех или иных качеств, относящихся к выделенным критериям профессиональной мобильности.

- мотивационно-регулятивный критерий: выбор целей 1, 2, 3.
- когнитивный критерий: выбор целей 6, 7, 8, 10.
- личностно-коммуникативный критерий: выбор целей 4, 5, 9.

### **3. Выбор способа решения поставленной задачи (стандартный — нестандартный):**

- выбирая стандартный способ решения студент хорошо знает, что и как нужно делать, у него есть примеры решения таких задач, и он уверен, что, решая задачу, как прежде, добьется необходимого результата. Чаще всего именно так и происходит первом курсе. Выбор способа решения происходит с консультационной помощью педагога (часто этот способ приведен в пояснении к выполнению лабораторной работы). Но возможны и ситуации, когда студент, делает выбор способа решения полностью самостоятельно, так как уровень изучения программирования в школе был достаточно высоким.

На втором и третьем курсах выбор способа решения происходит студентом самостоятельно (в лабораторной работе ставится только задача), хотя и наблюдаются единичные случаи, когда студенты все же обращаются за помощью к педагогу. Причина — желание получить гарантированно высокий результат, желание переложить ответственность за выбор задания на педагога, боязнь самостоятельного выбора сложного задания.

- выбор нестандартного способа решения, чаще всего возникает, когда по каким-то причинам стандартный способ реализовать нельзя, или с использованием стандартного способа задача решается не полностью. В нестандартных способах решения не всегда понятен способ действий, да и полученный результат нередко бывает далек от оригинала. Чтобы сделать правильный выбор в пользу того или иного способа решения задачи, нужно не только хорошо сознавать «что мы должны получить на выходе решения задачи» и «как работает составленный алгоритм», но и хорошо понимать, как он может измениться в перспективе его модернизации.

Как показало наше исследование ситуация выбора может быть использована, как одно из успешных условий, способствующих становлению профессиональной мобильности будущего педагога.

*Четвертый этап* с 2020 г. по настоящее время включает в себя обработку результатов опытно-экспериментальной работы (количественную и качественную), обобщение и анализ, коррекцию теоретических и практических выводов, дополнение при необходимости, оформление текста диссертационного исследования.

Обобщая результаты теоретических исследований и педагогического эксперимента можно сделать вывод, что предлагая студенту в учебном процессе совершить осмысленный и желанный

выбор (выбор способа воспроизведения знаний, уровня и характера заданий, уровня и способа действий и пр.), мы помогаем становлению его профессиональной мобильности.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что результаты исследования могут быть использованы в процессе подготовки будущих учителей с целью становления их профессиональной мобильности. Разработанные программно-методические материалы также могут быть использованы в работе педагогов образовательных учреждений высшего профессионального образования, системе повышения квалификации и переподготовки преподавателей общеобразовательных школ, а также колледжей с педагогическим направлением в обучении. ■

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Белокрылова Е. В.* Создание ситуации выбора учебного задания на уроке. — URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2013/12/11/sozдание-situatsii-vybora-uchebnogo-zadaniya-na-uroke> (дата обращения: 16.02.2021).
2. *Горюнова Л. В.* Составляющие профессиональной мобильности современного специалиста // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2007. — С. 63-68. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostavlyayuschie-professionalnoy-mobilnosti-sovremennogo-spetsialista> (дата обращения: 23.02.2021).
3. *Пилецкая Л. С.* Профессиональная мобильность личности: новый взгляд на проблему // Молодой ученый. — 2014. — № 2 (61). — С. 693-697. — URL: <https://moluch.ru/archive/61/9004/> (дата обращения: 16.02.2021).
4. *Сигова В. Л.* Развитие креативности будущих учителей музыки через ситуации выбора в учебной деятельности: диссертация... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / — Калуга, 2014. — 226 с. — URL: <https://www.dissercat.com/content/razvitie->

kreativnosti-budushchikh-uchitelei-muzyki-cherez-situatsii-vybora-v-uchebnoi-deyate (дата обращения: 16.02.2021).

5. *Степанова И. А.* Конкурентоспособность и профессиональная мобильность выпускника как важные показатели качества образования // Альманах современной науки и образования Тамбов: Грамота. 2009. №4 (23): в 2-х ч. Ч. II. С. 147-150. — URL: <https://www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/51.html> / (дата обращения: 23.02.2021).
6. *Степанова И. А.* Профессиональная мобильность педагога как научно-педагогический феномен // Образование и наука. 2009. № 5 (62). С. 37-45. — URL: [https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/32764/1/edscience\\_2009\\_05\\_006.pdf](https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/32764/1/edscience_2009_05_006.pdf) (дата обращения: 23.02.2021).
7. *Черношей С. В.* Ситуация выбора на уроках обучения грамоте // Электронный справочник «Информιο» — URL: <http://www.informio.ru/publications/id164/Situacija-vybora-na-urokah-obuchenija-gramote> (дата обращения: 16.02.2021).