МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА

Белая Анна Васильевна,
документовед отдела качества образования и методического обеспечения
ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»
rgut2@mail.ru

АННОТАЦИЯ
В статье представлена теоретическая модель, позволяющая создать условия для повышения знаний у студентов о качестве образования, формирования управленческих навыков и приобретения необходимого управленческого опыта непосредственно в образовательном процессе. Приведен анализ данных экспериментальной апробации модели.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *качество образование, готовность к управлению, студенческая инициатива, модель развития инициативы.*

MODEL FOR THE DEVELOPMENT OF STUDENT READINESS TO MANAGE THE QUALITY OF EDUCATION IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION

Belaya A.V.,
documentary specialist of the Department of Education Quality and Methodological Support
Sochi state University

ABSTRACT
The article presents a theoretical model that allows creating conditions for improving students ' knowledge about the quality of education, developing managerial skills and acquiring the necessary managerial experience directly in the educational process. The analysis of the data of the experimental approbation of the model is given

KEYWORDS: *quality of education, readiness for management, student initiative, model of initiative development.*

В Национальной доктрине[1] образования в Российской Федерации до 2025 года обозначено, что качество образования — это ориентация образования не только на усвоение обучающимися знаний, но и развитие личной ответственности, опыта самостоятельной деятельности, формирование навыков самообразовании, самореализации, мотивации, активной жизненной и профессиональной позиции личности.

В настоящее время, повышаются требования к успешной профессиональной деятельности и социальной активности и тогда, готовность к управлению качеством становится мерой ответственности и авторства человека по отношению к своей жизни в целом и отдельным ее аспектам.

Готовность студентов участвовать в системе управления качеством образования — это личностно-регулируемая деятельность в образовательном процессе вуза (и за его пределами), составляющая основу развития профессиональной компетентности, и включающее в себя секстатомию [10] потребностей к управлению им:

1) профессиональное самосознание (осознание норм, правил модели своей профессии);
2) самооценивание возможностей как будущего профессионала (осознание и понимание особенностей самого себя, выбор адекватных средств для достижения профессиональных целей, оценка собственных возможностей и ресурсов);
3) развитие умений и навыков самостоятельной образовательной деятельности (самоанализ, саморегуляция, самоконтроль, самооценка, самореализация);
4) наличие опыта самостоятельного построения личностно-профессиональной модели;
д) принятие и признание непрерывности процесса саморазвития [3; 6].

---

[1] Национальная доктрина образования в Российской Федерации (электронный ресурс). URL: https://sch1231.mskobr.ru/files/nacional_naya_doktrina_obrazovaniya_v_rossijskoj_federacii_utverzhdena_postanovleniem_pravitel_stva_rf_ ot_04_10_2000_751.pdf (дата обращения: 02.02.2020 г.)

Мобильность, самостоятельность, готовность к деятельности, активная гражданская позиция студенчества важны в процессе образования, поэтому вовлечение молодежи в жизнедеятельность образовательных организаций является фактором мотивации к профессиональной деятельности и предполагает внутреннюю включенность студентов в процесс деятельности.

Несмотря на значительное число работ, посвященных изучению понятия качества образования и привлечения студенчества в систему менеджмента качества вуза, анализ научных исследований свидетельствует о том, что развития студенческой инициативы как готовности к управлению качеством образования не являлось предметом специальных исследований. Также недостаточно изучены вопросы развития студенческой инициативы в образовательной организации в системы реализации управления качеством образования.

Анализ теории и практике развития студенческой инициативы в системе менеджмента качества образования позволил выделить имеющиеся противоречия между: (1) потребностью образовательного учреждения в студенте, обладающем высоким уровнем инициативы и готовности к управлению качеством образования, и отсутствием системы развития студенческой инициативы как готовности к управлению качеством образования в процессе профессиональной подготовки; (2) необходимостью поиска эффективных средств развития студенческой инициативы в вузе и недостаточным использованием возможностей вовлечения студентов в процесс реализации управления качеством образования; (3) важностью научного осмысления процесса развития студенческой инициативы и неразработанностью соответствующих механизмов готовности студентов к участию в реализации системы управлении качеством образования; (4) между сложным характером процесса развития студенческой инициативы в системе менеджмента качества и отсутствием научно-методического обеспечения

осуществления данного процесса в условиях профессионального обучения в вузе.

Сопоставив, составляющие элементы готовности к управлению качеством, направления деятельности системы менеджмента качества в образовании и функции процесса стратегического управления мы пришли к выводу, что идентичность представленных элементов и функций свидетельствует о возможности овладения ими в образовательном процессе ВО. Предоставление студентам возможности участия в управлении собственного профессионально-личностного становления оказывает большое значение при ***развитии студенческой инициативы как готовности к управлению качеством образования***. Последний требует к себе особого внимания, поскольку, согласно данным исследования [5; 17], находится на невысоком уровне. В настоящей статье речь идет о разработке теоретической модели развития студенческой инициативы как готовности к управлению качеством образования, в которой учебная деятельность сочетается с социальной активностью студента и позволяет не только повысить уровень инициативы, но также и сформировать качества, организационно-управленческие знания, умения, способности, опыта, необходимые для самоуправления образовательной деятельности.

В психолого-педагогической литературе, в зависимости от подхода, различные авторы по-разному определяют понятие инициативы, ее сущность, компоненты [1; 2; 4; 7; 8; 11; 12; 13]. В субъектном подходе авторы определяют инициативность, как «свободную, отвечающую потребностям субъекта форму самовыражения, побудительный аспект деятельности, общения, познания». В данном подходе описывают взаимосвязь инициативы с ответственностью, когнитивными и волевыми процессами, самостоятельностью личности. Авторы следующего подхода рассматривает инициативу как самообразование. И тогда инициатива — это результат овладения личностью всеми компонентами самообразовательной деятельности:

мотивационный, энергетический, организационный, процессуальный, оценочный. Также существует подход, где инициатива связана с понятием саморегуляции (системно-организованный процесс внутренней активности человека по планированию, моделированию, программированию своих действий и поведения для достижения намеченных целей и оценивании результатов). Мы в своей работе придерживаемся подхода, где инициатива определяется как готовность к управлению (включающее в себя потребность, способность и решимость к управлению).

В нашем исследовании студенческая инициатива представляет собой единство трех компонентов: *мотивационно-целевого* (выполняет функцию целеполагания обеспечивает формирование самообразовательной и управленческой деятельности студентов через умение постановки цели, определения задачи); *организационно-деятельностного* (выполняет функцию приобретения знаний и умений, формирование качеств личности, значимых для управленческой деятельности); *рефлексивно-оценочного* (выполняет мониторинговую функцию, обеспечивает установление обратной связи преподавателя со студентами и получение информации об уровне сформированности готовности к управленческой деятельности)

При проектировании структуры модели мы опирались на теорию моделирования инновационного педагогического процесса Ю. С. Тюнникова [14; 15]. Ход развития студенческой инициативы как готовности к управлению качеством образования у студентов вуза на базе его теоретико-методологических основ представляется инновационным, так как имеет важные для нашего исследования элементы новизны. В основу *теоретической модели* положены проектные параметры инновационного педагогического процесса, определенных А. А. Кирсановым [9], Ю. С. Тюнниковым [16]. Модель имеет следующие характеристики:

Целе-функциональные характеристики модели определяют дерево целей проектируемого процесса. Генеральной целью является

развитие студенческой инициативы как готовности к управлению качеством образования в совокупности ее структурных компонентов. Генеральная цель уточняется в целях первого уровня на базе структуры студенческой инициативы:

1. Формирование показателей мотивационно-целевого компонента студенческой инициативы.
2. Формирование показателей организационно-деятельностного компонента инициативы.
4. Формирование показателей рефлексивно-оценочного компонента инициативы.

Далее цели первого уровня уточняются на втором уровне в зависимости от функциональных характеристик процесса управления (выполнение функции планирования собственной образовательной деятельности; организации и координации собственной образовательной деятельности; контроля и оценки собственной образовательной деятельности) что гарантирует формирование искомой студенческой инициативы как готовности к управлению качеством образования. (*см. рис. 1*)

Ценностно-смысловые приоритеты и система целевых установок являются важным проектным регулятором и накладывают существенный отпечаток фактически на все стороны процесса развития студенческой инициативы: содержание, логику реализации, формы и виды деятельности, методологический инструментарий, организационные условия.

Целе-функциональные характеристики модели рассматривает ее функции в процессе профессионального становления будущего специалиста:

- *развивающая* — реализация модели позволяет достичь высокого уровня развития умственных способностей, мышления, а также управленческих навыков и профессиональных компетенций;
- *творческая* — реализация собственного опыта управленческих инициатив, применение на практике умения управлять

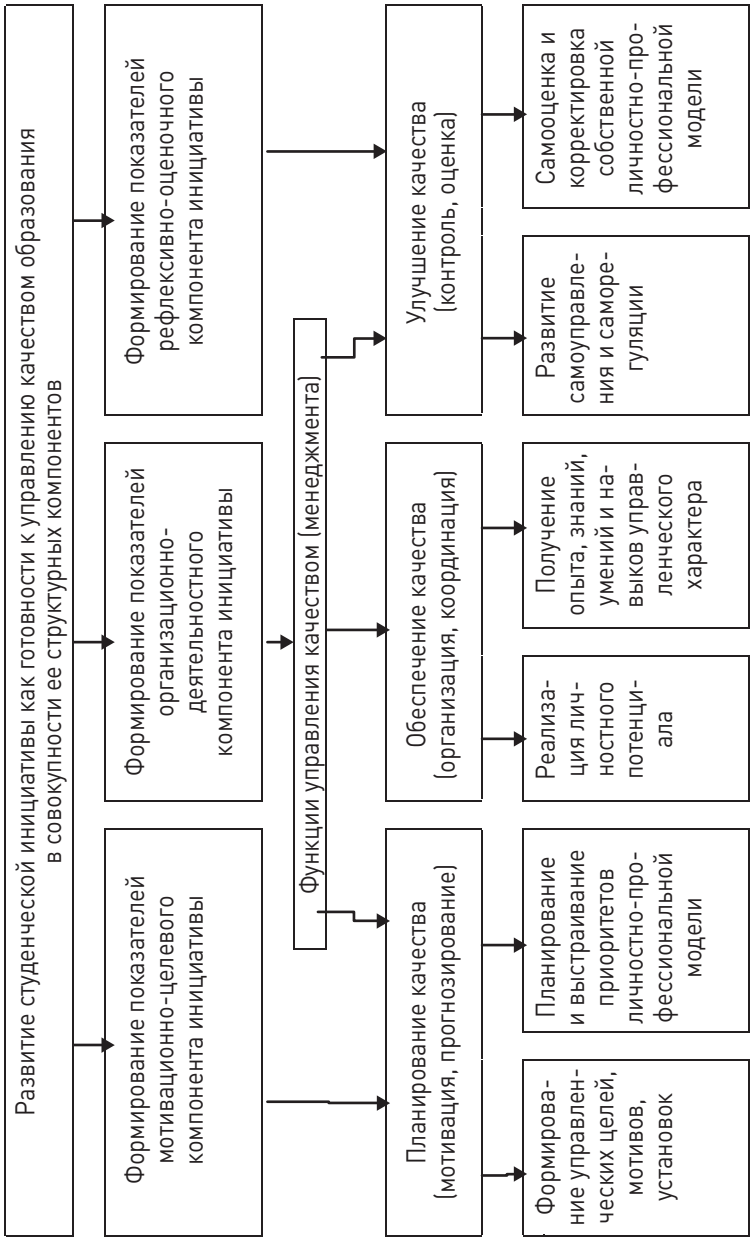

Рисунок 1. *Взаимосвязь компонентов целе-функционального блока модели развития студенческой инициативы как готовности к управлению качеством образования к управленческой деятельности*

собственными инициативными действиями при построении образовательной модели;

- *коммуникативная* — введение партнерских отношений между участниками образовательного процесса, совмещение свободы выбора и зон ответственности;
- *когнитивная* — формирование знаний, умений и навыков, субъектной позиции, парадигмального самоопределения в контексте управленческих задач.

Структурно-логические характеристики модели содержат этапы и закономерности разрабатываемого процесса, а также показывает, какие образовательные и социальные события, и в каком объеме организуются в культурно-образовательном пространстве образовательной организации. В нашей работе источником для проектирования этапов процесса развития студенческой инициативы послужили: логика качественных изменений компонентов структуры инициативы как готовности к управлению качеством образования и повышение уровня инициативы с низкого (потребительского) к высокому (самоорганизации).

Этапы процесса развития инициативности соотносятся с компонентами студенческой инициативы:

Этап целеполагания предполагает формирование мотивационно-целевого компонента инициативы. Работа со студентами на этом этапе направлена на осознание каждым студентом необходимости повышения собственной инициативы как готовности к управлению качеством образования, формировании готовности к инициативному участию в работе над собственной личностно-профессиональной моделью. Теоретическая подготовка заключается в изучении нормативных документов системы менеджмента качества в образовании, процесса привлечения студентов в независимую оценку качества, международный опыт участия студентов в данной деятельности.

Когнитивный этап направлен на формирование организационно-деятельностного компонента инициативы и состоит в осущест-

влении образовательного процесса с главной идеей самостоятельности студентов, в знакомстве студентов с нужным методическим инструментарием, в обеспечении индивидуальной и групповой деятельности обучающихся, координации ее течения в зависимости от получаемых управленческих функций, в организации контроля результатов обучения на разных этапах и подготовка студентов к коррекции образовательного маршрута через самоконтроль. Различные формы деятельности студентов на практике — обучающие и тренинговые занятия, самостоятельные аудиторные и внеаудиторные практикумы, индивидуальная и групповая работа подготавливают студентов к участию в процессе управления качеством образования в качестве участника и эксперта по мониторингу образования, что способствует индивидуализации процесса развития студенческой инициативы.

Этап рефлексии формирует рефлексивно-оценочный компонент инициативы и включает самоконтроль и самоанализ полученных результатов, коррекция ошибок, в зависимости от причин их возникновения, выбор адекватных способов устранения, интерпретация результатов. Работа студентов предполагает самоанализ личностного образа; анализ личностно-профессиональной модели в процессе обучения; соотнесение своей деятельности с образом социально-активной, инициативной личности.

Содержательные характеристики раскрывают содержание проектируемого процесса, порядок его осуществления и реализации интегративных связей. Содержание процесса развития студенческой инициативы предполагает реализацию *мероприятий по развитию студенческой инициативы*, инициируемых как преподавателями и администрацией вуза, так и самими студентами, обеспечивающих единство личностного и профессионального роста студентов. В рамках нашей работы такие мероприятия проходили еженедельно. Организация занятий предполагала модульный принцип изложения: модуль 1 — *потребность к управ-*

лению качеством образования; модуль 2 — *способность к управлению качеством образования*; модуль 3 — *самопроектирование личностно-профессиональной модели в процессе обучения*. В ходе проведения теоретической части занятий, состоящих из лекций, бесед, рассказов и дискуссий, обучающимся раскрывалась основы студенческой инициативы как готовности к управлению качеством образования, методы ее диагностики и развития, а также более углубленное изучение модуля. В ходе проведения практической части занятий (тренинговой), состоящей из ролевых и деловых игр, разборов кейсов, обучающиеся овладевали практическими управленческими навыками и умениями. Для закрепления пройденного материала и полученных знаний, и умений студенты участвовали в процессе управления качеством образования как участник и эксперт по мониторингу образования, что способствовало индивидуализации процесса развития студенческой инициативы. Деятельность в мероприятиях по развитию инициативы осуществлялось добровольно. О целях каждого мероприятия сообщалось заранее. Обучающиеся могли изменять план мероприятия, привнося свои дополнения.

Организация любого мероприятия предполагает единство целей, форм, методов и средств со стороны студентов, преподавателей и администрацией вуза, в ответственности за качество и уровень конечного результата всех участников образовательного процесса; построении субъект-субъектных отношений между участниками образовательного процесса, взаимном уважении и учете опыта и мнений всех субъектов образования; направленность на получение реальных и качественных результатов.

Организационно-управленческие характеристики описывают *организационно-педагогические условия* эффективного процесса развития студенческой инициативы как готовности к управлению качеством образования и технологический механизм поэтапного развития студенческой инициативы.

В нашей работе мы выделили следующие организационно-педагогические условия: (1) взаимодействие студентов, педагогов и администрации вуза организуется в едином культурно–образовательном пространстве с ориентацией на общие социальные и профессиональные ценности; (2) использования в процессе реализации системы управления качеством образования технологию поэтапного (этап целеполагания, когнитивный этап, рефлексивный этап) процесса развития студенческой инициативы в совокупности ее структурных и функциональных компонентов; (3) включение в процесс управления качеством образования студента как участника и эксперта по мониторингу образования, способствующего индивидуализации процесса развития студенческой инициативы; (4) формирование у студентов готовности на самореализацию, самоуправление и самопроектирование, опираясь на адекватную систему педагогического инструментария.

Инструментально-технологические характеристики предоставляют педагогические средства проектируемого процесса, в зависимости от реализуемых в ходе реализации этапов процесса развития студенческой инициативы, и технология самопроектирования.

Проблема выбора средств формирования инициативы студентов как готовности к управлению качеством образования соотносится с реальностью осуществления образовательного процесса, в котором необходимо обеспечить студентов свободой выбора и ответственности. Педагогический инструментарий, в свою очередь, направлен на запуск инициативы к формированию управленческих качеств. На наш взгляд, из многообразия методов и форм работы наиболее отвечающими целям нашего исследования являются:

Коучинг. В нашей работе мы распространяем знания, умения, опыт полученные в процессе обучения на реальные условия и считаем, что использование приемов коучинга успешно скажет-

ся на развитии инициативы. В нашей модели коучи — это преподаватели, социальные партнеры, сотрудники вуза, выпускники. А коучинг рассматривать как вид консультативной помощи, целью которой является использование потенциальных возможностей, развития организационных и управленческих качеств и формирование эффективных навыков менеджера.

Деловые игры. Игра ориентирована на групповую активность, что вполне отвечает запросам современной методики. Игра также легко трансформируется в различные формы индивидуальной активности, давая возможность каждому студенту попробовать себя в той или иной роли и проявить индивидуальные способности. Игра формирует способность принимать самостоятельные решения, оценивать свои действия, действия других, побуждает анализировать свои знания.

Тренинг. Главным элементом тренинга является упражнение. Наиболее результативными упражнения являются при формировании нового опыта. В процессе упражнения тренер осуществляет работу таким образом, чтобы студенты свой имеющийся опыт проектировали на создаваемую ситуацию, а получившиеся результаты анализировали и переносили на реальную действительность. Показатели инициативы формируются через постановку целей, определения задач, обеспечение реальных условий их достижения, получением соответствующих рефлексивных выводов на тренинге.

Технологическим решением развития студенческой инициативы как готовности к управлению качеством образования выступает *технология ее поэтапного развития*, представляющая собой последовательность этапов, направленных на осуществление и коррекцию студентом профессионально-личностной модели и процесса постоянного развития себя в управленческой деятельности. Технология обладает логической последовательностью этапов развития студенческой инициативы как готовности к управлению ка-

чеством образования: (1) исходная диагностика уровня развития компонентов студенческой инициативы; (2) этап целеполагания (определение целей и задач в соответствии с мотивами, понимание себя и своих сильных и слабых сторон для достижения цели, планирование и регламентация профессионального и личностного совершенствования, контроль и анализ соответствия результатов целям); (3) когнитивный этап (самодиагностика планирования и регламентации собственной образовательной деятельности, развитие стремления повышать свою компетентность в области качества образования и своей роли в нем, развитие управленческих качеств личности, получение опыта оценки качества образования в качестве эксперта, самоконтроль и коррекция собственной образовательной деятельности); (4) этап рефлексии (выбор способов и средств самопроектирования личностно-профессиональной модели, развитие навыков самоуправления, рефлексии и самоанализа, получение опыта самопроектирования личностно-профессиональной модели, коррекция личностно-профессиональной модели); (5) Самооценка и самоанализ результатов развития инициативы и выявление отклонений от запланированных результатов.

Экспериментальная апробация моделируемого процесса развития студенческой инициативы осуществлялась в ходе формирующего эксперимента на базе ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет».

Начальная, промежуточная и итоговая диагностика уровня студенческой инициативы осуществлялась с использованием метода тестирования по трем ранее выделенным компонентам инициативы. Для оценки мотивационно-целевого компонента студенческой инициативы использовался *тест мотивации достижений*, разработанный Альбертом Мехрабиан. Показатели организационно-деятельностного компонента студенческой инициативы оценивались с помощью *шкалы оптимизма и активности личности AOS (Н. Е. Водопьянова, М. В. Штейн) и тестирования на предмет зна-*

ния студентов о качестве образования и своей в роли в нем. Рефлексивно-оценочный компонент студенческой инициативы оценивался *методикой "Способность к самоуправлению" (тест ССУ) Н.М. Пейсахова.*

По результатам диагностики студенты распределялись по уровням развития инициативы — высокий (самоорганизация), средний (исполнительский), низкий (потребительский).

Динамика распределения студентов по уровням развития инициативы на этапе исходной и итоговой диагностики представлена в *таблицах 1—3.*

Как видно из таблиц, большинство студентов на начало эксперимента находились на среднем или низком уровне студенческой инициативы: доля студентов с низким уровнем составляла в среднем по разным компонентам от 26 до 34%, доля со средним уровнем — от 48 до 54% соответственно, с высоким уровнем — от 18 до 20%. В конце эксперимента по апробации теоретической модели развития студенческой инициативы доля студентов с низким уровнем инициативы сократилась и стала составлять от 18 до 6%, доля студентов с высоким уровнем увеличилась и стала составлять 38—46%, доля студентов со средним уровнем инициативы также сократилась и составляет на конец эксперимента 38-48%.

В ходе реализации модели развития студенческой инициативы мы проводили беседы с преподавателями и администрацией вуза по вопросу удовлетворенности участием в экспериментальной работе, организовывали наблюдения учебных занятий. Результаты показали, что участие в экспериментальной работе побудило преподавателей к применению на занятиях заданий по формированию навыков самоуправления и самопроектирования, что способствовало повышению качества обучения, а руководство вуза получило несколько идей от студентов для реализации.

Беседа со студентами и преподавателями показала, что значительно повысилось качество обучения в период проведения экспериментальной работы.

Таблица 1

Сравнительные данные исходной и итоговой диагностики студенческой инициативы по мотивационно-целевому компоненту.

Уровень выраженности критерия	Данные на начало эксперимента		Данные на конец эксперимента	
	Чел.	%	Чел.	%
Низкий	13	26	3	6
Средний	27	54	24	48
Высокий	10	20	23	46
Итого	**50**	**100**	**50**	**100**

Таблица 2

Сравнительные данные исходной и итоговой диагностики студенческой инициативы по организационно-деятельностному компоненту.

Уровень выраженности критерия	Данные на начало эксперимента		Данные на конец эксперимента	
	Чел.	%	Чел.	%
Низкий	16	32	9	18
Средний	24	48	22	44
Высокий	10	20	19	38
Итого	**50**	**100**	**50**	**100**

Таким образом, предложенная модель развития студенческой инициативы является оптимальным способом формирования готовности к управлению качеством образования. Модель предполагает создание доступного и реального способа взаимодействия с преподавателями и администрацией вуза на основе принципов паритетности, диалогичности, единства контроля и самоконтроля, продуктивности, интеграции в образовательный процесс элементов

Таблица 3

Сравнительные данные исходной и итоговой диагностики студенческой инициативы по рефлексивно-оценочному компоненту.

Уровень выраженности критерия	Данные на начало эксперимента		Данные на конец эксперимента	
	Чел.	%	Чел.	%
Низкий	17	34	8	16
Средний	24	48	19	38
Высокий	9	18	23	46
Итого	**50**	**100**	**50**	**100**

управления, стимулирования управленческой активности студентов. В результате чего происходит формирование личностного интереса к вопросам качества и управления, отражающиеся в индивидуальном процессе разработки целей и задач, реализации управленческих функций при достижении успехов в образовательном пространстве, самоконтроле и самооценке собственных достижений. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Абульханова К. А.* Проблема соотношения личности, индивидуальности субъекта // Современная личность: Психологические исследования. Сер. «Труды Института психологии РАН». Москва: Институт психологии РАН. 2012. С. 17—35.
2. Акмеология: Учебник / под ред. А. А. Деркача. М.: Изд-во РАГС. 2004. 299 с.
3. *Ашихмина Е. А.* Мотивация и самоорганизация как взаимосвязанные интегративные свойства личности студентов // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2008. № 74-2. С. 37—42. Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-i-samoorganizatsiya-kak-vzaimosvyazannye-integrativnye-svoystva-lichnosti-studentov (дата обращения: 28.01.2020).

4. *Брушлинский А. В.* Проблема субъекта в психологической науке (статья третья) // Психологический журнал. 2013. Т. 14. № 6. С. 3—15.
5. *Власенко Н. Ф.* Участие студентов в системе гарантии качества высшего образования // Вестник ТГПУ. 2012. № 2. С. 62—66.
6. *Галустов А. Р.* Готовность к самообразованию как предмет психолого-педагогических исследований // Технолого-экономическое образование. 2014. № 2. С. 7–13.
7. *Зимняя И. А.* Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 35 с.
8. *Карпов А. В.* Психология менеджмента: учебное пособие. М.: Гардарики, 2005. 584 с.
9. *Кирсанов А. А., Кочнев А. М.* Интегративные основы широкопрофильной подготовки специалистов в техническом вузе: [монография] / А. А. Кирсанов, А. М. Кочнев. Нижний Новгород: Волго-Вятская академия государственной службы. 1999. 184 с.
10. *Клочков В. П., Рыбакова Г. Р.* Методология и методика моделирования совместимости учебной информации. Красноярск: Поликом, 2012. 224 с.
11. *Конопкин О. А.* Психологические механизмы регуляции деятельности: [монография] / О. А. Конопкин. Москва: Ленанд. 2011. 320 с.
12. *Медведев И. Ф.* Концепция самообразования: основные понятия и структура // Образование и наука. 2012. № 2. С. 32—42.
13. *Новиков В. Г.* Самоуправление и соуправление как факторы развития социальной активности студентов в образовательном учреждении // Регионология. № 4. 2008. С. 306—312.
14. *Тюнников Ю. С.* Логика педагогического проектирования и организации инновационного процесса как педагогической технологии // Экспериментальные педагогические технологии: Матер. науч.-практ. конф. Краснодар. 1996. С. 8—10.
15. *Тюнников Ю. С.* Проектная модель развития научно-исследовательского потенциала педагогического работника системы профобразования // «Наука XXI века: Проблемы, поиски, решения» науч.-

практ. конф. с международным участием. Курган: Курганский государственный университет. 2020. Том 2. С. 133—146.

16. *Тюнникова С. М.* О разработке педагогической технологии самопроектирования / С. М. Тюнникова, Ю. С. Тюнников // Проектирование инновационных процессов в социокультурной и образовательной сферах. Матер. 2-й Международной науч.-метод. конф. Сочи: РИЦ СГУТиКД, 2000. Ч. 1. С. 210—211.
17. Участие студентов в работе агентств гарантии качества: отчет ENQA по итогам работы семинара [Электронный ресурс]. URL: http://www.bologna.ntf.ru/DswMedia/transl_students_qa.pdf (дата обращения: 01.11.2019.)