

ЭВОЛЮЦИЯ ШКОЛЬНОГО УЧЕБНИКА ИСТОРИИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (1960-е-2010-е гг.)

Кадзоева Тамара Михайловна,

аспирант,

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

 tm.kadzoeva@mpgu.su

АННОТАЦИЯ

В статье показан процесс эволюции школьного учебника истории в трудах отечественных ученых советского, постсоветского и современного периодов. Обозначены основные этапы эволюции, раскрыты направления развития теории школьного учебника истории в контексте определенных этапов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *учебник истории, эволюция учебника истории, теория учебника, научно-методическая литература.*

THE EVOLUTION OF THE SCHOOL HISTORY TEXTBOOK IN THE DOMESTIC SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL LITERATURE (1960-e-2010-e гг.)

Kadzoeva T. M.,

Postgraduate Student,

FSBEI HE «Moscow State Pedagogical University»

ABSTRACT

The article shows the process of evolution of the school history textbook in the works of Russian scientists of the Soviet, post-Soviet and modern periods. The main stages of evolution are indicated, the directions of development of the theory of school history textbooks in the context of certain stages are revealed.

KEYWORDS: *history textbook, history textbook evolution, textbook theory, scientific-methodical literature.*

В процессе развития методики преподавания истории как педагогической науки особое внимание исследователей всегда принадлежало проблемам школьного учебника, поискам его оптимальной модели, а также способам ее усовершенствования. Школьный учебник истории в современной виде представляет собой результат многолетней эволюции, который учитывает позитивный и негативный опыт предшествующих поколений, идеи крупнейших отечественных дидактов и методистов, достижения исторической науки, а также особенности современного общества. Поскольку теория учебника основывается на выдающихся научно-педагогических достижениях XX—XXI веков, представляется важным проследить эволюцию учебника истории в трудах отечественных ученых советского, постсоветского и современного периодов.

В советскую эпоху учебник истории рассматривали как основное учебное пособие, определяющее объем обязательных знаний по истории, содержание которого подлежало обязательному заучиванию (Д. Д. Зуев). Такой взгляд на учебник истории был связан с господствующей в СССР идеологией. Советский учебник базировался на положениях марксизма-ленинизма, его важнейшей задачей было воспитание подрастающего поколения в духе коммунизма и соответствующих ему ценностей. На основе этих положений строилась и отечественная методика преподавания истории.

Один из крупнейших специалистов в методике преподавания истории, автор популярного в СССР учебника по истории древнего мира Ф. П. Коровкин рассматривал учебник как основной источник информации, средство систематизации и закрепления знаний. Значительный вклад в развитие школьного учебника истории внесла его работа «Педагогические требования к школьным учебникам и другим учебным книгам по истории». Ф. П. Коровкин стал первым автором, который ввел в свой учебник систему вопросов и заданий, тем самым изменив представление об учебнике. Ф. П. Коровкин сформулировал общие требования к учебнику истории:

- 1) требование научности, под которым понимается достоверность сообщаемых фактов (в рамках исторического материализма);

- 2) отбор содержания в соответствии с возрастными особенностями учащихся;
- 3) наличие в учебнике системы важнейших фактов, обеспечивающей выявление на ее основе закономерностей исторического процесса;
- 4) наличие ярких исторических примеров явлений, характеризующих вклад народных масс в развитие всех сфер государственного развития;
- 5) наличие ярких образов исторических деятелей, в особенности вождей трудящихся масс и их связи с народными массами;
- 6) включение в учебник статистических материалов и других числовых показателей, но в допустимом объеме;
- 7) наличие хронологической канвы, основных дат;
- 8) включение в текст географических терминов и названий, преимущественно излучающихся в курсе географии;
- 10) наличие в учебнике исторических документов;
- 11) наличие иллюстративного ряда, в том числе условной наглядности;
- 12) присутствие в учебнике группировки и членения материала;
- 13) наличие выводов и обобщений по параграфам, главам, разделам;
- 14) наличие вопросов и заданий;
- 16) ясность изложения;
- 17) наличие разных учебников для разных школ, учитывающих особенности контингента учащихся (вечерних, производственных)¹.

Также автор описал требования к учебникам по отдельным курсам истории и требования к хрестоматиям и книгам для чтения.

Весомый вклад в теорию учебника истории внес также известный советский ученый А. А. Вагин. На рубеже 1950-х — 1960-х гг. он

¹ Педагогические требования к школьным учебникам и другим учебным книгам по истории [Текст]: Материал для обсуждения / Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т общего и политехн. образования. Сектор обучения истории, Конституции СССР и основам полит. знаний. — Москва: Акад. пед. наук РСФСР, 1961. — 69 с.

обозначил следующие требования к учебнику истории: 1) научный подход (учебник должен соответствовать положениям марксистско-ленинской науки); 2) партийность (книга должна способствовать коммунистическому воспитанию учащихся); 3) доступность изложения; 4) последовательность в изложении материала; 5) преемственность между учебниками разных уровней; 6) разноплановый методический аппарат².

С. А. Ежова, И. М. Лебедева, А. В. Дружкова также рассматривают учебник истории как основной источник знаний и основное средство обучения, на которое опирается учитель. В отборе содержания учебника по каждому курсу истории авторы выделяют следующие принципы:

- факты, которые наиболее выразительно характеризуют особенности исторического процесса;
- исторический процесс раскрывается на истории той страны, на которой он отразился наиболее ярко;
- на примере других стран указываются особенности этого процесса³.

Способы работы с учебником истории также получили освещение в трудах советских исследователей.

В частности, известный отечественный методист А. И. Стражев видит эффективную работу с учебником в грамотном подходе учителя, в том числе в правильной организации самостоятельной работы учащихся. В этом процессе автор выделяет три этапа: 1) первичное прочтение текста, попытка усвоения содержания; 2) пересказ прочитанного без помощи учебника, затем проверка и доработка неувоенного; 3) контрольное прочтение всего текста для закрепления темы. Задача

² Вагин А. А., Сперанская Н. В. Основные вопросы методики преподавания истории в старших классах: пособие для учителя. — М.: Учпедгиз, 1959. — С. 247.

³ Ежова С. А., Лебедева И. М., Дружкова А. В. Методика преподавания истории в средней школе: учебное пособие для студентов пед. институтов — М.: Просвещение, 1986, с. 70—71.

учителя в данном случае — грамотная организация контроля, стимулирующая учащихся к добросовестному усвоению материала учебника⁴.

А. А. Вагин уделяет внимание работе с документами в учебнике. Он рассматривает два варианта их использования в обучении: 1) включение в учительское изложение; 2) работа учащихся с текстом источника, разбор и анализ. Подчеркивается, что образовательно-воспитательный потенциал документального материала в обучении очень велик при грамотной организации образовательного процесса учителем⁵.

Методист П. С. Лейбенгруб видел задачи работы с учебником на уроках в развитии у школьников необходимых умений и навыков самостоятельной работы с книгой, в активизации познавательной деятельности школьников, вовлечении их в самостоятельное приобретение новых знаний. При этом автор не считает целесообразным проводить такую работу на каждом уроке. По его мнению, следует сочетать самостоятельную работу учащихся по учебнику и другие методы, в частности, рассказ учителя⁶.

Выдающийся советский методист Н. Г. Дайри рассматривал учебник истории в контексте изучения проблемы самостоятельности и активизации познавательной деятельности учащихся. Среди важных составляющих развивающего обучения автор выделяет умение работать по учебнику. Развитию этого умения должен способствовать учитель, направляя учащихся в их самостоятельной и домашней работе. Примечательно, что самостоятельную работу в обучении истории методист рассматривает как «средство коммунистического воспитания и всестороннего развития личности»⁷.

⁴ *Стражев А. И.* Методика преподавания истории: Пособие для учителей. — Москва: Просвещение, 1964. — С. 204—212.

⁵ *Вагин А. А.* Методика преподавания истории в средней школе. — М.: Просвещение, 1968, С. 266—286.

⁶ *Лейбенгруб П. С.* Дидактические требования к уроку истории в средней школе. — М.: Изд. АПН РСФСР, 1960, С. 143—150.

⁷ *Дайри Н. Г.* Обучение истории в старших классах средней школы. — М.: Просвещение, 1966. С. 314.

Обобщим, что анализ трудов крупнейших советских исследователей выявил исключительную роль учебника в образовательном процессе советской школы, а также роль марксистской методологии и коммунистического воспитания в историческом образовании. Следует также отметить перспективные идеи советских исследователей, лежащие в основе современной системы образования, касающиеся, в частности, развития самостоятельной деятельности учащихся.

После распада СССР монополия единого учебника в стране прекратилась. В связи с деидеологизацией и демократизацией общественной жизни авторские коллективы взялись за обновление содержания учебников в соответствии с новыми подходами к исторической науке и образованию. В фокусе внимания общества в этот период находилось историческое содержание учебников и его переосмысление. Авторы стремились представить собственные версии и оценки событий на страницах учебников. В результате в постсоветский период дидактический аспект школьного учебника отошел на второй план. Специальных методических исследований, посвященных учебнику истории, в этот период было не много. Наиболее фундаментальной работой этого периода, ярко иллюстрирующей перемены в общественном сознании, является пособие Г. М. Донского «Целый мир уложить на странице»⁸. Поскольку автор книги являлся не просто методистом, но и соавтором одного из самых популярных учебников по истории средних веков советского периода, он подробно и достоверно раскрывает особенности кропотливой и нелегкой работы над учебником в эпоху идеологического давления и пропаганды. Опираясь на собственный опыт, автор не только освещает этическую сторону вопроса, «диктатуру идеологии» в историческом образовании, но и на конкретных примерах анализирует структурные компоненты учебников, раскрывает их особенности.

⁸ Донской Г. М. «Целый мир уложить на странице»: учебник истории — от замысла до издания и дальше...: книга для учителя: из опыта работы. — М.: Просвещение, 1992. — 254 с.

Начиная с конца 1990-х годов в учебники истории начал постепенно возвращаться дидактический потенциал. В научно-методической литературе получили освещение проблемы теории и практики учебника истории, появились специальные труды, посвященные проблемам учебника истории.

Авторский коллектив в составе Е. Е. Вяземского, О. Ю. Стреловой и В. И. Уколовой в пособии «История для завтрашнего дня (современная реформа школьного исторического образования в России)»⁹ рассматривают учебник истории в контексте реформирования исторического образования. Авторы определяют параметры модели «идеального» учебника истории, среди которых:

- демократическая направленность пособий;
- рассмотрение исторических событий в общенациональном и мировом контексте;
- диалоговая форма изложения;
- наличие различных оценок и интерпретаций прошлого, сопровождающихся проблемными заданиями, многообразием исторических документов и пр.

А. Т. Степанищев анализирует ряд недостатков современных для своего времени учебников, среди них: 1) непропорциональный количеству часов объем; 2) информационная избыточность; 3) отсутствие иллюстративного материала; 4) отсутствие качественного методического аппарата. Рассматривая учебник как часть УМК, автор отмечает также недостаточную проработку остальных его компонентов¹⁰.

Одна из наиболее ярких работ по теории учебника истории — сборник статей «Историки читают учебник истории. Традиционные

⁹ История для завтрашнего дня (современная реформа школьного исторического образования в России): Пособие для учителей и студентов / Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю., Уколова В. И.; под ред. Е. Е. Вяземского. — М.: ЦГО, 1999. — 186 с.

¹⁰ Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2-х ч. — М.: ВЛАДОС, 2002. — Ч. 2. — С. 104—124.

и новые концепции учебной литературы» под редакцией Г. А. Бордюгова¹¹. Работа состоит из статей разных авторов, имеющих отношение к учебному книгоизданию по истории: экспертов, методистов, авторов учебников, преподавателей, которые делятся собственным опытом и высказывают свое видение проблемы обновления учебной литературы на рубеже веков. В авторский коллектив издания входят такие известные отечественные исследователи, как Е. Е. Вяземский, В. Д. Есаков, А. П. Шевырев, В. В. Журавлев и др.

В частности, известный историк и один из авторов советского учебника новейшей отечественной истории В. Д. Есаков в статье осветил непростой путь, пройденный авторским коллективом от начала подготовки рукописи до окончательного одобрения и издания книги, так как в условиях жесткого государственного контроля создание учебника затянулось на десять лет¹².

Е. Е. Вяземский в статье рассматривает проблемы экспертизы учебной литературы в контексте реформы исторического образования на рубеже советского и постсоветского периодов. Автор отмечает важность создания механизма экспертизы, адекватного рыночной экономике и демократическому обществу, с учетом его поликультурного, многонационального и многоконфессионального характера. В статье приводится ряд требований к учебникам, сформулированных экспертами и специалистами по методике преподавания истории¹³.

В. В. Журавлев рассматривает учебники в контексте сложной социально-политической ситуации. Автор отмечает, что плюрализм, который должен служить инструментом глубокого и объемного познания истории, в 1990-х годах приобрел формы гражданской войны. Между тем учебники должны быть нацелены на согласие, а не на кон-

¹¹ Историки читают учебник истории. Традиционные и новые концепции учебной литературы / Под ред. Карла Аймермахера и Геннадия Бордюгова. Серия «АИРО-Проект». — М.: АИРО-XX, 2002. — 232 с.

¹² Там же. — с. 47—59

¹³ Там же. — с. 196—205

фронтацию. Позиция автора учебника должна носить соперечающую, а не скептический характер. При этом автор не должен скрывать ни позитивное, ни негативное о прошлом. Только в этом случае учебник истории станет инструментом укрепления общества¹⁴.

Особый интерес представляет пособие для учителей «Учебник истории: старт в новый век» Е. Е. Вяземского и О. Ю. Стреловой¹⁵. Эта специальная работа раскрывает особенности учебников «нового поколения» и организации работы с ними. Авторы определяют учебник истории как «сложный социокультурный, научно-исторический и педагогический феномен»¹⁶. В книге обозначены характерные черты учебника «нового поколения», среди которых: отказ от формационного подхода в пользу цивилизационного и культурологического; появление «человека» в истории; замена понятийной системы учебника образной; новые выразительные способы изложения, оживляющие изложение; яркие заголовки параграфов и подпунктов; становление новой иллюстративной метасистемы; многоуровневая система вопросов и заданий, охватывающая все компоненты учебника; усложнение состава аппарата ориентировки, который упрощает работу с учебником на уроках и дома¹⁷. Авторы также раскрывают приемы работы со структурными компонентами учебника, которые наиболее продуктивно реализуют его потенциал. Информационная избыточность рассматривается как одна из особенностей учебников нового поколения, необходимое условие для становления личности учащихся¹⁸.

¹⁴ Историки читают учебник истории. Традиционные и новые концепции учебной литературы / Под ред. Карла Аймермахера и Геннадия Бордюгова. Серия «АИРО-Проект». — М.: АИРО-XX, 2002. — С. 185—194.

¹⁵ Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Учебник истории: старт в новый век: пособие для учителя. — М.: Просвещение, 2006. — 143 с.

¹⁶ Там же. — С. 6.

¹⁷ Там же. — С. 30—31.

¹⁸ Там же. — С. 119.

М. В. Короткова и М. Т. Студеникин¹⁹ предлагают два подхода к характеристике учебника истории: структурный и функциональный. Структурный подход предполагает рассмотрение учебника истории как соотношения структурных компонентов: текстовых (основной, дополнительный, пояснительный) и внетекстовых (методический аппарат, иллюстрации, аппарат ориентировки). Функциональная роль учебника сводится к ряду его основных функций: координирующая, информативная, систематизирующая, интегрирующая, контролирующая, трансформационная, воспитательная и функция самообразования²⁰.

Еще раз обозначим, что период с конца 1990-х по 2000-е годы характеризуется активным развитием теории и практики учебника истории в методической литературе, смещением акцента с содержательной стороны учебника на дидактическую.

Современная модель учебника истории, которая начала складываться в первой половине 2010-х годов, имеет в своей основе общую концепцию и единую содержательную основу. Такое положение определила созданная в 2014 году Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории. Данная концепция предполагает единый подход к построению и научно-историческому содержанию современных учебников. Предполагается, что современный учебник должен быть не только носителем исторической информации, но и ресурсом личностного развития учащихся, выполнять функцию «навигатора» для учащихся в информационном пространстве. В рамках современной методической науки активно разрабатываются подходы к реализации Концепции нового УМК.

В учебнике для вузов под редакцией В. В. Барабанова и Н. Н. Лазуковой современный учебник определяется как «средство обучения, в котором систематически, в определенной последовательности изла-

¹⁹ Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе: Учебник для вузов. — М.: Владос, 2000. — 240 с.

²⁰ Короткова М. В., Студеникин М. Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: Практ. пособие для учителей. — М.: ВЛАДОС, 1999. — С. 71, 73, 76.

гается содержание курса истории и создаются условия для реализации различных видов учебной деятельности школьников». Уточнены его основные функции: информационная, систематизирующая, трансформационная, контролирующая, развивающая, функция самообразования, воспитательная функция²¹. Авторы выделили три основные проблемы современного учебника истории. Первая из них — содержательная — это отбор материала для учебника. Поиск трактовок, которые устраивали бы всех представителей общественности, представляет серьезную трудность. Вторую проблему исследователи видят в необходимости обновления методического аппарата учебника в соответствии с принципами деятельностного подхода. Авторы отмечают, что в системе заданий современных учебников все еще доминирует академический «знанийевый» компонент. Третья проблема касается выбора учебной литературы для использования в школе, которая отвечала бы всем современным требованиям. Наиболее распространенный способ решения этой проблемы, по мнению авторов, — выбор учебников, рекомендованных Министерством²².

Л. Н. Алексашкина рассматривает современный учебник в качестве основного средства обучения. Автор предлагает современную компонентную структуру, в основе которой лежат предметно-содержательные («информационное пространство») и познавательные («познавательная модель») характеристики учебника. К информационному пространству автор относит текст и изобразительные материалы, к познавательной модели — введение, мотивационные компоненты, элементы методологических знаний, выделение ключевой информации, элементы навигации, систему вопросов и заданий, обобщения²³.

²¹ Барabanов В. В., Лазукова Н. Н. Методика обучения истории: учебник для студ. Учреждений высш. образования. — М.: Академия, 2014, С. 108—113.

²² Там же. — С. 110

²³ Алексашкина Л. Н. Преподавание истории в школе: от педагогического проекта к практике: пособие для учителя. — М.: РУССКОЕ СЛОВО, 2018. — С. 39—74.

В связи с внедрением в образовательный процесс концепции нового УМК по Отечественной истории, Е. Е. Вяземский и О. Ю. Стрелова разработали педагогические подходы к ее реализации в практике, предназначенные для учителей общеобразовательных организаций. Авторы знакомят учителей с возможностями нового УМК и Историко-культурного стандарта, раскрывают современные подходы к преподаванию истории на основе концепции нового УМК, а также в соответствии с положениями ФГОС общего образования. Особое внимание уделено формированию гражданской идентичности и патриотизма как приоритетной задачи современного образования²⁴.

Среди исследований, посвященных проблеме школьного учебника истории, также стоит отметить множество статей, опубликованных на страницах научно-методических журналов «Преподавание истории в школе» и «Преподавание истории и обществознания в школе». В публикациях освещены вопросы теории и практики современного учебника истории, обобщен педагогический опыт учителей истории, авторов школьных учебников, а также представлены концепции и идеи ведущих отечественных и зарубежных исследователей. Среди наиболее значимых для исследования работ стоит отметить статьи Л. Н. Алексашиной, Е. Е. Вяземского, О. Ю. Стреловой, М. В. Коротковой, Н. И. Ворожейкиной, А. Н. Фукса, Е. А. Крючковой и др.

В результате анализа научно-методической литературы, посвященной проблемам школьного учебника истории, можно сделать вывод, что проблема школьного учебника истории на протяжении многих лет остается крайне актуальной в отечественной науке. Разработками в этой области занимались ведущие методисты XX — XXI веков. На основе анализа их трудов можно выделить несколько этапов в процессе эволюции школьного учебника истории в научно-методической литературе: 1) 1960-е — 1980-е гг. — интенсивное развитие теории школьного учебника истории в контексте разра-

²⁴ Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Педагогические подходы к реализации концепции единого учебника по истории. — М.: Просвещение, 2015, 78 с.

боток в области развивающего обучения; 2) 1990-е гг. — отсутствие фундаментальных работ в области дидактической теории учебника, смещение акцента с дидактической на научно-историческую основу учебника; 3) конец 1990-х — 2000-е гг. — разработка дидактических основ учебников «нового поколения», появление специальных исследований, посвященных учебнику истории; 4) 2010-е гг.- разработка теории школьного учебника истории в контексте внедрения Концепции нового УМК по отечественной истории.

Таким образом, к настоящему моменту можно говорить о том, что процесс эволюции школьного учебника истории представляет собой последовательность ярких и значимых этапов, каждый из которых внес определенный вклад в развитие современной теории учебника. ■

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алексашикина Л. Н.* Преподавание истории в школе: от педагогического проекта к практике: пособие для учителя. — М.: РУССКОЕ СЛОВО, 2018. — С. 39 — 74
2. *Барабанов В. В., Лазукова Н. Н.* Методика обучения истории: учебник для студ. Учреждений высш. образования. — М.: Академия, 2014, С. 108-113
3. *Вагин А. А.* Методика преподавания истории в средней школе. — М.: Просвещение, 1968, С. 266-286.
4. *Вагин А. А., Сперанская Н. В.* Основные вопросы методики преподавания истории в старших классах: пособие для учителя. — М.: Учпедгиз, 1959. — С. 247.
5. *Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю.* Педагогические подходы к реализации концепции единого учебника по истории. — М.: Просвещение, 2015, 78 с.
6. *Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю.* Учебник истории: старт в новый век: пособие для учителя. —М. Просвещение, 2006. — 143 с.
7. *Дайри Н. Г.* Обучение истории в старших классах средней школы. — М.: Просвещение, 1966. С. 314.

8. *Донской Г. М.* «Целый мир уложить на странице»: учебник истории — от замысла до издания и дальше...: книга для учителя: из опыта работы. — М.: Просвещение, 1992. -254 с.
9. *Ежова С. А., Лебедева И. М., Дружкова А. В.* Методика преподавания истории в средней школе: учебное пособие для студентов пед. Институтов.- М.:Просвещение, 1986, с.70-71.
10. Историки читают учебник истории. Традиционные и новые концепции учебной литературы / Под ред. Карла Аймермахера и Геннадия Бордюгова. Серия «АИРО-Проект». — М.: АИРО-XX, 2002. — 232 с.
11. История для завтрашнего дня (современная реформа школьного исторического образования в России): Пособие для учителей и студентов / Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю., Уколова В. И.; под ред. Е. Е. Вяземского. — М.: ЦГО, 1999. — 186 с.
12. *Короткова М. В., Студеникин М. Т.* Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: Практ. Пособие для учителей. — М.: ВЛАДОС, 1999. — С. 71, 73, 76.
13. *Лейбенгруб П. С.* Дидактические требования к уроку истории в средней школе. — М.: Изд. АПН.
14. Педагогические требования к школьным учебникам и другим учебным книгам по истории [Текст]: Материал для обсуждения / Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т общего и политехн. образования. Сектор обучения истории, Конституции СССР и основам полит. знаний. — Москва: Акад. пед. наук РСФСР, 1961. — 69 с.
15. *Степанищев А. Т.* Методика преподавания и изучения истории: Учеб. Пособие для студ. Высш. Учеб. Заведений: В 2 ч. — М.:ВЛАДОС, 2002. — Ч. 2. — С.104—124.
16. *Стражев А. И.* Методика преподавания истории: Пособие для учителей. — Москва: Просвещение, 1964. — с. 204 — 212.
17. *Студеникин М. Т.* Методика преподавания истории в школе: Учебник для вузов. — М.: Владос, 2000. — 240 с.