РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ЧТЕНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ МИРОВОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НА ФАКУЛЬТАТИВНЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Султанова Ягут Назимовна,
учитель высшей категории
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 1220»
insultanova@mail.ru

АННОТАЦИЯ
В статье рассматривается рефлексивное мышление как важнейшая цель современная образования для улучшения качества знаний и формирования мыслящей личности. Изучение мировой литературы на основе английского языка способствует развитию комплексного мышления, что значительно улучшает качество знаний студентов. Налицо необходимость создания педагогических условий для внедрения модели рефлексивного мышления в образовательный процесс.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *рефлексивное мышление, логические рассуждения, самостоятельная деятельность, консолидация опыта.*

DEVELOPING CRITICAL THINKING THROUGH READING WORLD LITERARY WORKS AT ELECTIVE CLASSES IN ENGLISH FOR HIGH SCHOOL STUDENTS

I. N. Sultanova
Teacher in the highest category
State budgetary general education establishment of Moscow 'School № 1220'

ABSTRACT
The article considers reflective thinking as the most important goal of modern education to improve the quality of knowledge and the formation of a thinking personality. Study of world literature on the basis on English contributes to the development of complex thinking, which considerably improves the quality of students' knowledge. There is a need to establish the pedagogical conditions for the implementation of the model of reflective thinking in the educational process.

KEYWORDS: *reflective thinking, logical reasoning, independent activity, consolidation of experience.*

Цель сегодняшнего образования заключается в том, чтобы воспитать творческую личность, способную к самообразованию и самосовершенствованию. Это означает, что изобретательность, способность оценивать ситуацию критически, анализировать информацию, применяя метакогнитивные умения станут залогом успешного развития не только отдельно взятой личности, но и общества в целом. Изучение иностранных языков служит для этого благодатной почвой, и это отмечают многие современные исследователи. В частности, М. П. Яфарова утверждает, что овладение иностранным языком представляет собой сложный многогранный процесс. Современные технологии позволяют обогатить данный процесс, раскрывая творчество учеников, повышая их мотивацию [2, с. 223]. В подобном ключе рассуждает С. Л. Мишланова, акцентируя на том, что применять иностранный язык можно при решении учебных задач из других дисциплин [1, с. 84].

К числу методов, позволяющих формировать навыки, необходимые для инновационной деятельности, непрерывного образования, конструирования знаний, готовности к работе в команде и в высоко конкурентной среде, относятся технологии критического мышления. Американский психолог, президент Американской психологической ассоциации, Дайана Халперн рассматривает критическое мышление как способ восприятия реальности, который характеризуется логичностью, последовательностью, взвешенностью принимаемых решений и выводов, умением определять наиболее эффективные стратегии поведения в тех или иных жизненных ситуациях. Критическое мышление также предполагает оценку и рефлексию [2, с. 223]. «Образование, рассчитанное на перспективу, должно строиться на основе двух неразлучных принципов: умения быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информации и находить нужное, и умения осмыслить и применить полученную информацию» (Дайана Халперн «Психология критического мышления»).

Несмотря на важность рефлексии в процессе обучения английскому языку, большинство учащихся не обладают навыками критического мышления. Причин может быть несколько. Во-первых, отсутствие необходимой учебной среды, которая должна быть сфокусирована на активизации самостоятельной деятельности учащихся. Во-вторых, использование на уроках английского языка методов, нацеленных только на репродуктивное усвоение знаний, что исключает возможность развития когнитивных функций, необходимых для рационального познания окружающей действительности. В-третьих, не учитывается важность иностранного языка как инструментария для развития логического мышления. Наконец, недостаточно внимания уделяется развитию навыков критического мышления в младшей и средней школе, что приводит к тому, что старшеклассники оказываются менее любознательными и неспособными к самостоятельной деятельности в получении дополнительной информации, необходимой для приобретения опыта мыслить аналитически.

В данной статье рассматриваются элементы критического мышления в процессе изучения произведений мировой литературы, по-

скольку рефлексивное мышление позволяет развивать интегральные свойства личности, способную к выработке важнейших навыков работы с информацией. Чтение литературы развивает мыслительный процесс, требующий консолидации имеющегося опыта и знаний для осмысления прочитанного. Учащимся необходимо не только буквально понимать слова автора, но и читать между строчками, выявляя связи между событиями и действиями персонажей, делая обоснованные выводы на основе логических рассуждений. Литература, как зеркало нашей жизни наиболее часто подвергается воздействию социальных и культурных преобразований, пробуждая в человеке духовность. Анализируя художественное произведение, учащиеся переосмысливают собственные идеи и действия.

Согласно «Классификации образовательных целей» Бенджамина Блума для измерения «когнитивных процессов» необходимо:

Помнить (1). Извлекать необходимую информацию из памяти:

— Узнавание.

— Применение.

Понимать (2). Определять значение учебных сообщений, включая устные, письменные и графические коммуникации:

— Интерпретация.

— Приведение примеров.

— Классификация.

— Обобщение.

— Умозаключение.

— Сравнение.

— Объяснение.

Применять (3). Выполнять или использовать процедуры в данной ситуации:

— Исполнение.

— Реализация.

Анализировать (4). Осуществлять декомпозицию объекта на отдельные элементы и описывать то, как они соотносятся с целым:

— Дифференциация.

— Организация.

— Соотнесение.

Оценивать (5). Делать суждения, основываясь на критериях и стандартах:

— Проверка.

— Критика.

Создавать (6). Соединять элементы для формирования нового, когерентного целого или создавать оригинальный продукт:

— Генерирование.

— Планирование.

— Производство.

Это означает, что учащиеся должны проявлять активность при оценке противоречивых суждений, избегая вопросов общего характера, требующих ответа «да» или «нет». В своей книге «Психология и педагогика мышления» Американский педагог-новатор, Джон Дьюи пишет: «Рефлексия подразумевает не простой ряд идей, но их последовательный порядок, чтобы каждая определяла последующую, как свое следствие, и в то же время основывалась на предыдущей. Последовательные части рефлексивного мышления вырастают друг из друга и поддерживают друг друга; они приходят и уходят, не смешиваясь» (Дьюи Дж. «Психология и педагогика мышления»). Для приобщения учащихся к такому мышлению предлагается внедрение следующих стратегий:

1) Цикл вопросов, способствующих развитию рефлексии («Сократовский диалог»)
2) Составить схемы, распределяющие персонажей, события по степени важности
3) Выписать слова и выражения, указывающие на основную мысль автора
4) Выписать слова и выражения, указывающие на важные детали в тексте
5) Выписать информацию, которая была ранее знакома
6) Выписать незнакомые определения, понятия, с которыми нужно ознакомиться самостоятельно

7) «Декомпозиция» прочитанного на детали и их соотнесение с сюжетом
8) Соединение деталей рассказа
9) Дискуссия в группах по 2 человека (аргументы с обоснованными выводами)
10) Дискуссия в классе (аргументы с обоснованными выводами)
11) Выявление необоснованных аргументов
12) Написание эссе с приведением доводов

Рассмотрим некоторые из предложенных методов на примере чтения рассказа Хорхе Луиса Борхеса «Роза Парацельса», в котором автор не делает выводов, предоставляя читателю возможность самому сделать собственные суждения.

Questions for reflection

1) How do you understand the problem stated in the story?
2) Is this really the best way to state the problem?
3) Could you define the problem differently?
4) The master says, 'Every step you take is the goal you seek'. What does he mean?
5) Are there alternative points of view on this saying? Prove your opinion.
6) How do you think the story will end? Give reasons.
7) How does the author show that the master and the stranger are spiritually close. Could you justify it?
8) Why does Paracelsus refuse to teach the young man?
9) What are the Paracelsus' weaknesses and strengths?
10) What are the stranger's weaknesses and strengths?
11) Why did the master revive the rose after the stranger had left?
12) How could the young man's life change if Paracelsus had performed a miracle by resurrecting the rose? Give reasonable arguments based on the examples from other information sources.
13) Could you suggest your own ending? Whose side would you take and why?
14) How significant is the teacher's role for instilling faith?

15) What generalizations could you make after reading the story?
16) What are the consequences of that assumption?
17) Why do you think these questions are necessary?
18) How could you apply this knowledge to your life?

Linking the details

'Down in his laboratory, to which the two rooms of the cellar had been given over, Paracelsus prayed to his God, his indeterminate God — any God — to send him a disciple.'

'Sleepily he got up, climbed the short spiral staircase, and opened one side of the double door. A stranger stepped inside.'

'Paracelsus gestured toward a bench; the other man sat down and waited. For a while, neither spoke.'

'He brought forth a pouch and emptied its contents on the table. The coins were many, and they were of gold.'

'Every step you take is the goal you seek.' Paracelsus spoke the words slowly.

'I am ready to walk that path with you, even if we must walk for many years.'

'We are not in Paradise,' the young man stubbornly replied. 'Here, in the sublunary world, all things are mortal.'

'I tell you that the rose is eternal, and that only its appearances may change. At a word from me, you would see it again.'

Tasks for students

1) Link the details of the story and define what its moral is.
2) How do these pieces help understand the gist of the story? Give more than one answer.
3) The miracle will not happen. Do you agree? Discuss it.
4) What is your position to the commonly used expression: 'The end justifies the means.' Give reasons.
5) Prove the statement: 'Faith requires no proof.' If you need additional sources of information, use them to substantiate your point of view.

Таким образом, можно наглядно убедиться в эффективности развития критического мышления учащихся при изучении мировой литературы на английском языке. Ценность иноязычной речи ещё

и в том, что овладевая ею, учащиеся способны выбирать нужные слова из сотен предлагаемых в тексте. Им приходится «балансировать между двумя языками, которые активируется одновременно». Факультативные занятия по иностранному языку предусматривают наличие особых познавательных возможностей, которые обязательно должны быть использованы в образовательном процессе. Уникальной возможностью создания педагогических условий для формирования аналитических способностей учащихся является обучение различным дисциплинам на иностранном языке, что даёт возможность развить высшую интеллектуальную деятельность. ■

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Мишланова С. Л.* Технология критического мышления как средство формирования иноязычной коммуникативной компетенции / С. Л. Мишланова // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. — 2016. — № 5. — С. 82—89.
2. *Яфарова, М. П.* Применение технологии критического мышления на уроках английского языка как способ повышения мотивации / М. П. Яфарова // Молодой ученый. — 2017. — № 42 (176). — С. 222—229.
3. *Дьюи Дж.* Психология и педагогика мышления / Пер. с англ. Н. М. Никольской; Под ред. (и с предисловием) Н. Д. Виноградова. — М.: Мир, 1915. — С. 202.
4. *Bloom B. S., (Ed.).* 1956. Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain. New York: Longman — 1956. «Таксономия Образовательных Целей: Сфера Познания».
5. *Халперн Д.* Психология критического мышления. — СПб. Питер, 2000. — 512с. — с.22.
6. *Хорхе Луис Борхес* «Роза Парацельса» / 'La Rosa de Paracelso' Jorge Luis Borges (1977).
7. «Как изучение нового языка меняет мозг?» Хелли Смит. 2015. The New York Review.