

# ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ДИСТАНЦИОННЫХ КУРСОВ В КОЛЛЕДЖЕ: ВОПРОСЫ ВЫБОРА ИНСТРУМЕНТАРИЯ

**Муравкина Юлия Васильевна,**

*аспирант*

Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования,  
*преподаватель*

Санкт-Петербургского государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Колледж туризма и гостиничного сервиса»

 [ulia.muravkina@yandex.ru](mailto:ulia.muravkina@yandex.ru)

**Павлючок Мария Анатольевна,**

*аспирант*

Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования

 [mina-377@mail.ru](mailto:mina-377@mail.ru)

---

## АННОТАЦИЯ

В данной статье представлен обзор различных подходов и моделей оценивания качества дистанционных курсов. Апробированы три модели с целью предварительной оценки дистанционного обучения в образовательном учреждении среднего профессионального образования и выработки рекомендаций по дальнейшему усовершенствованию инструментария. Сделаны выводы, что данные методики можно использовать на начальном этапе построения дистанционных курсов. Предлагаемые критерии позволяют оценить качество дистанционного обучения, качество преподавания дистанционных курсов и уровень познавательного интереса обучающихся, провести содержательную и техническую экспертизу контента. Показывают направления развития образовательного учреждения при построении дистанционных курсов.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *эффективность дистанционного обучения, оценка качества преподавания дистанционных курсов, дистанционное обучение, динамика познавательного интереса, познавательный интерес.*

# ASSESSMENT OF THE QUALITY OF DISTANCE COURSES IN COLLEGE: QUESTIONS OF CHOOSING A TOOL

**Muravkina U. V.,**

*post-graduate student of the Saint Petersburg Academy of postgraduate pedagogical education, teacher at the*

St. Petersburg State Autonomous Professional Educational Institution "College of Tourism and Hotel Service"

**Pavlyuchok M. A.,**

*post-graduate student of the*

Saint Petersburg Academy of postgraduate pedagogical education

---

## ABSTRACT

This article provides an overview of various approaches and models for assessing the quality of distance learning courses. Three models were tested with the aim of a preliminary assessment of distance learning in an educational institution of secondary vocational education and the development of recommendations for further improving the toolkit. It is concluded that these methods can be used at the initial stage of building distance courses. The proposed criteria make it possible to assess the quality of distance learning, the quality of teaching distance courses and the level of cognitive interest of students, to conduct a meaningful and technical examination of the content. Show the directions of development of an educational institution in the construction of distance courses.

**KEYWORDS:** *effectiveness of distance learning, assessment of the quality of teaching distance courses, distance learning, dynamics of cognitive interest, cognitive interest.*

## ВВЕДЕНИЕ

Современные тенденции и вызовы в профессиональном образовании диктуют необходимость проектирования гибкой системы оценивания качества образования, которая позволит диагностировать уровень эффективности дистанционных курсов обучения.

Основными направлениями государственной политики в сфере среднего профессионального образования являются: опережающая подготовка кадров на основе приоритетов социально-экономического развития, цифровизация, независимая оценка качества подготовки выпускника, внедрение онлайн обучения, воспитание гражданина и профессионала, профессиональное развитие педагогов и руководителей. Вызовы XXI века предопределили активное развитие онлайн обучения с применением дистанционных образовательных технологий. В этот период происходит актуализация поиска новых моделей повышения конкурентоспособности, а также эффективности функционирования образовательного учреждения. Образовательному учреждению необходимо спроектировать гибкую систему оценивания качества образования, которая будет отражать функциональные взаимосвязи ее этапов, специфику деятельности субъектов оценивания и позволит диагностировать уровень эффективности профессиональной деятельности педагогического коллектива с учетом динамики уровня познавательного интереса обучающихся, в условиях дистанционного обучения.

Проблемами дистанционного обучения занимались Андреев А. А., Бинер П., Бубнов П. В., Бухаркина М. Ю., Вайндорф-Сысоева М. Е., Грязнова Т. С., Курганская В. С., Никуличева Н. В., Плужник Е. В., Полат Е. С., Солдаткин В. И., Шитова В. А. и другие. Были предложены различные методы оценивания качества преподавания и эффективности дистанционных курсов. Однако остается актуальной проблема выбора инструментов оценивания дистанционных курсов, адекватных для конкретной образовательной системы.

Наше исследование связано с решением указанной проблемы для организаций среднего профессионального образования. Цель исследования — представить и апробировать различные модели оценивания эффективности дистанционных курсов на примере Санкт-Петербургского государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Колледж туризма и гостиничного сервиса» (далее Колледж).

В данной статье представлено решение задач первого этапа исследования: обзор различных подходов и моделей оценивания эффективности дистанционных курсов, апробация нескольких моделей с целью предварительной оценки дистанционного обучения в Колледже и выработки рекомендаций по дальнейшему усовершенствованию инструментария.

Для достижения поставленной цели и решения задач использовались различные методы исследования. На теоретическом уровне применялись обзорный и аналитический методы анализа, затем было проведено синтезирование опыта. На эмпирическом уровне были применены следующие методы исследования: включенное наблюдение, методы интервьюирования и метод экспертных оценок.

Одним из эффективных инструментов оценивания качества образования, включая оценку познавательного интереса обучающихся, в условиях дистанционного образования является мониторинг, «включающий в себя получение объективного знания, позволяющего контролировать, оценивать, прогнозировать результат, управлять процессом оптимального развития» [13, с.17]. Саймон Борг (Simon Borg) утверждает, что для образовательных организаций «важно заботиться о том, как оценить и улучшить качество преподавания учителей, которых они нанимают» (перевод Муравкиной Ю. В.<sup>1</sup>) [1, с. 8].

По мнению Фоменко С. Л. «мониторинг связан со всеми функциями управления образованием, целесообразно рассматривать несколько аспектов: мониторинг в системе «учитель — ученик»; мониторинг в системе «образовательное учреждение — учитель» и мониторинг в системе «управление образованием — образовательное учреждение» [13,с.19]. Результаты мониторинга позволяют определить «соответствие фактических результатов деятельности педагогической системы ее конечным целям и воздействовать на образовательный процесс с целью повышения его эффективности» [13, с. 19]. Образовательному учреждению необходимо разработать критерии оцени-

---

<sup>1</sup> A significant concern for educational institutions and organisations, therefore, is how to assess and improve the quality of the teachers they employ [1, с. 8]

вания, индикаторы, продумать процесс измерения, статистической обработки и интерпретации результатов дистанционного обучения.

Вайндорф-Сысоева М. Е. и коллеги описывают «дистанционное обучение как самостоятельную форму обучения, при которой взаимодействие преподавателя и обучающихся, обучающихся между собой осуществляется на расстоянии и отражает все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения), реализуемые специфичными средствами интернет — технологий или других интерактивных технологий» [4, с. 12].

Никуличева Н. В. в своих трудах отмечает, что преподавателям в рамках дистанционного обучения необходимо «систематически проводить занятия» со студентами, разработать методически «грамотный контент дистанционных курсов» и «осуществлять постоянную поддержку учебного процесса» [10, с. 8]. Наряду с положительными моментами при организации дистанционных курсов, Никуличева Н. В. отмечает серьёзные проблемы, которые необходимо преодолеть, в их числе «низкий уровень подготовки кадров, что, несомненно, является следствием отсутствия единых квалификационных требований к дистанционным преподавателям, которые должны быть одним из инструментов системы качества образовательного учреждения» [11, с. 6].

Эффективность преподавания дистанционных курсов, по мнению Вайндорф-Сысоевой М. Е. и коллег — это «мера совпадения реально достигнутых результатов с целями, предусмотренными образовательной программой» [4, с. 159]. Авторы предполагают, что «каждому преподавателю необходимо спрогнозировать характеристики продуктивного функционирования дистанционного курса, которые позволят выявить степень реализации цели и достижения намеченных результатов» [4, с. 159].

Так, например, Курганская Г. С. полагает, что именно «накопление архива оценок разных курсов, получение разных временных срезов, проекций разных сторон позволят лучше отслеживать состояние дел в дистанционном обучении» [5, с. 69].

## РЕЗУЛЬТАТЫ АПРОБАЦИИ МЕТОДИК ОЦЕНКИ ДИСТАНЦИОННЫХ КУРСОВ

Представим результаты апробации трех методик оценки дистанционных курсов на примере Колледжа.

Бубнов Г. Г., Плужник Е. В., Солдаткин В. И. в своей статье, обращают внимание на «опросник» американского ученого П. Бинера [2, с. 536]. Вопросы могут быть включены во все дистанционные курсы, при этом обучающиеся сами оценивают характеристики преподавания, технологические характеристики и координацию, и руководство курсом по 5-балльной шкале. Основные критерии оценки курса по опроснику и усредненные результаты представлены в таблице 1.

Мы видим, что студенты Колледжа достаточно высоко оценили характеристики преподавания. Они считают, что преподавателям необходимо активизировать свою роль в процессе обучения и подумать над системой мотивации. Низкие оценки получили технологические характеристики курсов. Студенты отметили, что им неудобно регистрироваться на курсы.

По нашему мнению, опросник Бинера [2, с.536] для оценки качества дистанционных курсов в системе среднего профессионального образования должен быть немного упрощён, так как для анализа характеристик преподавания, обучающиеся должны иметь достаточно высокий интеллектуальный уровень и опыт, в частности, для таких операций как сравнение и классификация.

При оценке дистанционных курсов можно использовать форму для проведения внутреннего аудита контента дистанционного курса, предложенную Никуличевой Н. В. [12, с. 9] В данной форме на экспертизу выносятся следующие пять компонентов:

- взаимосвязь компонентов системы курса обучения: наличие методических рекомендаций, информации о концепции обучения, целей и задач курса, описание целевой аудитории и т. д.;
- организационная структура курса: информация о преподавателе, контакты, программа курса, расписание, инструкции, глоссарий, список литературы и другое;

Таблица 1

Оценка эффективности преподавания дистанционных курсов

Показатель	Оценка (1 – 5 баллов)
<b>Характеристики преподавания/преподавателя</b>	
Чёткость формулировок заданий	3
Целесообразность использования графического материала	2
Уместность методов преподавания	3
Своевременность оценки и возврата творческих работ, тестов и письменных заданий	4
Роль преподавателя в активизации процесса обучения	2
Коммуникативные навыки преподавателя	3
Организацию и подготовку к занятиям преподавателя	4
Степень участия преподавателя при изучении курса	4
Профессионализм преподавателя	4
Мотивирование аудитории преподавателем	2
Возможность контактов с преподавателем в процессе изучения курса	4
Педагогическое поведение преподавателя	3
<b>Технологические характеристики</b>	
Качество графического материала, соизмеримость размеров графического материала и экрана компьютера	2
Удобство навигации курса	1
Качество используемого потокового аудио и видео	1
Время доставки сообщений электронной почты и электронной доски объявлений	1
Качество технического обслуживания курса	1
<b>Координация и руководство курсом</b>	
Оценка средства обмена материалами между студентами и преподавателем курса	3
Возможность доступа к библиотечным ресурсам	2
Качество работы координатора учебного сайта	2
Доступность службы технического сопровождения или координатора курса	3
Качество поставки учебных материалов	3
Удобство регистрации и зачисления на курс	1

- содержательная экспертиза курса: актуальность, четкость, доступность излагаемого материала, правильность формулировок учебных целей, наглядность, методическая состоятельность курса, соответствие содержания стандартам и т. д.;
- техническая экспертиза курса: регистрация в дистанционном курсе, функциональное тестирование, качество программной реализации и т. д.;
- дизайн-эргономика курса: качество воспроизводства мультимедиа компонентов, читаемость шрифтов и цветосочетаний, использование педагогических инструментов, организация интерактивного режима, комфортность пользователя.

Никуличева Н. В. предлагает проводить экспертизу и оценивать дистанционные курсы в баллах: 3 балла — высокий уровень соответствия с данным критерием; 2 балла — средний уровень соответствия; 1 балл — низкий уровень соответствия; 0 баллов — отсутствие соответствия. Максимально можно набрать 102 балла = 100%.

Мы считаем, что для проведения оценивания качества дистанционных курсов с помощью данной формы образовательному учреждению для экспертизы необходимо будет привлечь разных специалистов, например, председателя предметно-цикловой комиссии, методиста, технического эксперта, как это было сделано в Колледже. Для апробирования инструментария проведена экспертиза по дисциплинам и междисциплинарным курсам. Результаты экспертизы представлены в таблице 2.

Анализируя результаты проведенной внутренней экспертизы, можно сделать следующий вывод:

- В дистанционных курсах в колледже отсутствуют некоторые компоненты, например, раздел «Новости» в структуре курса; глоссарий; каталог ссылок.
- Отсутствует электронная форма согласия на обработку персональных данных, в методических рекомендациях не обосновано отсутствие интерактивности.
- Не высокая работоспособность активных зон, логических переходов.

Таблица 2

## Результаты внутренней экспертизы Колледжа

Наименование компонента внутренней экспертизы	Баллы внутренней экспертизы по дисциплине	Баллы внутренней экспертизы междисциплинарного курса
Взаимосвязь компонентов системы обучения курса	9	10
Организационная структура курса	13	13
Содержательная экспертиза курса	21	24
Техническая экспертиза курса	7	7
Дизайн эргономика курса	9	9
Итого	59/58%	63/62%

- Имеются проблемы при проектировании курса.
- Отмечена невысокая комфортность для пользователя.

Мы считаем, что данную экспертизу необходимо проводить в первый год реализации дистанционных курсов. Данный инструмент прост и понятен при оценивании качества курсов, требует привлечения отдельных специалистов, поэтому анализ будет достаточно объективным.

Рассмотрим еще один инструмент, предложенный Вайндорф-Сысоевой М. Е. и коллегами [4, с. 159]. Авторы представляет популярную в сети Интернет «таблицу критериев оценки эффективности электронных курсов университета»<sup>2</sup> [4, с. 162]. Критерии разделены на шесть категорий, где для каждой категории сформулированы показатели оценивания по трехуровневой шкале: «базовый, эффективный и образцовый уровни» [4, с. 162]. Вайндорф-Сысоева М. Е. и коллеги предлагают преподавателям самостоятельно оценить свои

<sup>2</sup> Более подробно «Таблица критериев оценки эффективности электронных курсов университета» представлена в книге Вайндорф-Сысоевой М. Е., Грязновой Т. С., Шитовой В. А. «Методика дистанционного обучения» страница 159.

дистанционные курсы, используя данную таблицу. Преподаватели «могут выбрать наименование соответствующего показателя и оценить уровень его эффективности» [4, с. 162].

Мы, используя данную таблицу, провели оценку эффективности и качества дистанционных образовательных курсов (далее по тексту — ДК) Колледжа. Посмотрим, насколько адекватна и удобна данная система для оценивания ДК в системе среднего профессионального образования, насколько приведенные критерии позволяют сделать выводы по совершенствованию обучения в колледже. Выводы по результатам оценивания по каждому из 6 критериев

Оценка эффективности ДК Колледжа по критерию: «Поддержка обучающихся и ресурсы»: поддержка обучающихся в Колледже осуществляется на базовом уровне. Для более эффективной организации ДК в Колледже необходимо разработать собственную дистанционную платформу. Желательно предлагать обучающимся разнообразные ресурсы. Необходимо указывать полные контактные данные преподавателей и организаторов. Использовать более широкий перечень дополнительных ресурсов при организации ДК, например, делать видеозаписи. Использовать аудио и видео звонки; чаты; предоставлять возможность совместной работы пользователей с файлами в любых форматах в режиме просмотра/редактирования; обмен файлами любых форматов и т. п.

Оценка эффективности ДК Колледжа по критерию: «Организация и дизайн электронного курса»: организация и дизайн электронных курсов в Колледже соответствуют базовому уровню. Необходимо организовать простую и удобную навигацию курсов. Все компоненты курсов должны быть понятны всем участникам образовательного процесса. Необходимо предусмотреть доступ к курсам разным категориям студентов, особенно из числа детей инвалидов. Доступ в дистанционный курс должен быть предоставлен с разных устройств, в т. ч. с мобильных телефонов.

Оценка эффективности ДК Колледжа по критерию: «Педагогический дизайн и поставка»: в Колледже на эффективном уровне

организованы онлайн занятия по всем дисциплинам и профессиональным модулям. Определены цели ДК курсов, обучающиеся располагают методическими материалами к практическим занятиям, самостоятельным работам, ознакомлены с дополнениями к программам дифференцированных зачетов, экзаменов с использованием дистанционных образовательных технологий.

Оценка эффективности ДК Колледжа по критерию: «Оценка эффективности обучения студентов»: при оценке данного критерия, использовались тесты, предложенные Ненаховой Е. В. для диагностики уровня познавательного интереса [9, с.209]. В Колледже в настоящее время ограниченное количество видов активности, происходит снижение уровня познавательного интереса [8, с.56]. Необходимо включить в ДК семинары, вебинары, дискуссии, деловые игры, мастер классы, круглые столы, квесты, тренинги, которые будут способствовать повышению уровня познавательного интереса у студентов. Целесообразно сформировать методически обоснованную стратегию оценивания, измеряющую усвоение контента, освоение умений и изменения в установках. Необходимо создать задания на самооценку.

Оценка эффективности ДК Колледжа по критерию: «Инновационные технологии в обучении и преподавании» в колледже не разработаны инструменты для фасилитации. Мартынова А. В. под «технологией фасилитации» понимает «повышение групповой эффективности» [8, с. 53]. Фасилитация способствует плодотворной работе в группе, активизирует ресурсы участников и раскрывает их потенциал. Поэтому необходимо подробно изучить этапы проведения, методы и критерии для измерения процесса фасилитации. Пытаться использовать больше разнообразных методов обучения, например кейс — технологии, решение challenges, коучинг и др. (изучив особенности их применения в дистанционном формате) [7, с.56]. Использовать разнообразные элементы мультимедиа, например, создание промороликов о курсе, звукового сопровождения презентаций, размещение интерактивных веб-элементов, гиперсвязь с электрон-

ной библиотекой и др. Необходимо расширять возможности использования студентами интернет — ресурсов на протяжении всего курса обучения.

Оценка эффективности ДК Колледжа по критерию: «Использование обратной связи, получаемой от студентов»: в Колледже ведется диалог между студентом и преподавателем. Налажен процесс получения обратной связи от всех участников ДК. Желательно дополнить перечень инструментов обратной связи, например, разработать формы самооценивания и взаимооценивания. Разработать опросник для обучающихся, например, опираясь на опросник П. Бинера.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Примененные модели оценивания качества дистанционных курсов помогают оценить существующую систему дистанционного обучения, определить уровень познавательного интереса и его динамику, а также показывают направление развития образовательного учреждения при построении дистанционных курсов обучения, позволяют на качественном уровне оценить систему дистанционного обучения. Очевидна необходимость проведения мониторинга качества образования в Колледже в динамике, с оценкой качества и степени обученности, качества знаний, качества преподавания и уровня познавательного интереса.

Необходимо обратить внимание на уровень познавательного интереса и методику измерения его динамики при организации дистанционных курсов, поскольку именно стремление к познанию позволит обучающемуся получить максимально качественное образование, которое будет способствовать востребованности выпускника колледжа на рынке труда. Для получения обратной связи от студентов целесообразно использовать адаптированный опросник Бинера П. и методику Ненаховой Е. В.

Эффективная организация дистанционного обучения позволит повысить конкурентоспособность образовательного учреждения. Этому будет способствовать моделирование внутренней системы

оценивания качества преподавания, основанного на создании единого актуального, постоянно обновляемого банка данных о реальном состоянии деятельности преподавательского состава образовательного учреждения с использованием современных информационных и дистанционных технологий. Внутренняя система оценивания качества образования должна быть релевантной и при этом очень гибкой, многофакторной, структурированной, учитывающей как количественные, так и качественные показатели качества, в том числе качества преподавания дистанционных курсов обучения. ■

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Professional development in formative assessment: Effects on teacher classroom practice and student achievement Catarina Andersson Department of Science and Mathematics Education, Umeå 2015
2. Бубнов Г. Г., Плужник Е. В., Солдаткин В. И. Критерии оценки качества в системе электронного обучения // Cloud of science. 2015. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-otsenki-kachestva-v-sisteme-elektronnogo-obucheniya> (дата обращения: 01.10.2020).
3. Бухаркина М. Ю. Электронный учебник: методика оценки и проблемы выбора <http://scipeople.ru/publication/124284/>
4. Вайндорф-Сысоева М. Е., Грязнова Т. С., Шитова В. А. «Методика дистанционного обучения», учебное пособие для СПО, М.: ЮРАЙТ, 2020г. — 195 с.
5. Курганская Г. С. Методы формирования оценок сложных систем по комплексному критерию в дистанционном образовании и их визуализация // ЖВТ. 2000. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-formirovaniya-otsenok-slozhnyh-sistem-po-kompleksnomu-kriteriyu-v-distantsionnom-obrazovanii-i-ih-vizualizatsiya> (дата обращения: 01.10.2020).
6. Мартынова А. В. «Фасилитация как технология организационного развития и изменений», Журнал «Организационная психология» Т. 1. № 2, 2011, с. 53-91
7. Муравкина Ю. В., Павлючок М. А. «Сетевое взаимодействие в рамках реализации проектной деятельности Академический вестник.

- Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. 2020. № 1 (47). С. 56-59.
8. *Муравкина Ю. В., Павлючок М. А.* «Познавательный интерес, как фактор определяющий качество преподавания в профессиональном образовательном учреждении» Вестник науки. 2019. Т. 4. № 11 (20). С. 21-24.
  9. *Ненахова Е. В.* Диагностика познавательного интереса у обучающихся старших классов средней общеобразовательной школы // Наука и школа. 2014. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-poznavatel'nogo-interesa-u-obuchayuschih-sya-starshih-klassov-sredney-obsheobrazovatel'noy-shkoly> (дата обращения: 19.09.2020).
  10. *Никуличева Н. В.* Внедрение дистанционного обучения в учебный процесс образовательной организации: практ. пособие/ Н. В. Никуличева. — М.: Федеральный институт развития образования, 2016. —72 с.
  11. *Никуличева Н. В.* Подготовка преподавателя для работы в системе дистанционного обучения/ Н. В. Никуличева. —М., 2016. —72 с. (Содержание, формы и методы обучения в высшей школе: Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования / ФИРО; Вып. 4).
  12. *Никуличева Н. В.* Качество классических дистанционных курсов и массовых онлайн-курсов [https://firo.ranepa.ru/files/docs/dist\\_obuch/nikulicheva\\_sistema\\_ocenki\\_kachestva.pdf](https://firo.ranepa.ru/files/docs/dist_obuch/nikulicheva_sistema_ocenki_kachestva.pdf)
  13. *Фоменко С. Л.* Педагогический мониторинг образовательного процесса как проблема педагогической теории и практики: практико-ориентированная монография / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2014. — 137 с./ <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/382/1/mon00004.pdf>