ПУТИ ОБНОВЛЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ГРАМОТЕ

Сильченкова Людмила Семеновна,
доктор педагогических наук, доцент
ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»
lyu-sil@yandex.ru

АННОТАЦИЯ
В статье рассматриваются пути обновления отечественной методики обучения грамоте. Проанализированы современные социокультурные факторы теории и практики обучения русской грамоте. Автор предлагает продуктивные идеи совершенствования практики составления учебников по обучению грамоте.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *методика обучения грамоте, правила чтения, учебники для обучения чтению.*

WAYS OF UPDATING THE RUSSIAN LITERACY METHODOLOGY

Silchenkova L.S.,
Ph. P. D., assistant professor
Moscow State Pedagogical University

ABSTRACT
The article discusses ways of updating the Russian methodology of literacy education. Modern sociocultural factors of theory and practice of Russian literacy are analyzed. The author offers some productive ideas for improving the practice of drafting literacy textbooks.

KEYWORDS: *literacy teaching methodology, reading rules, reading tutorials.*

Развитие методики обучения грамоте во многом обусловлено развитием смежных наук, составляющих ее научную основу: педагогики, психологии, лингвистики, психолингвистики и других. Они позволяют уточнить теоретическую базу методики обучения грамоте.

Однако не менее важными для развития методической науки являются ее социокультурные связи. Как и любая другая часть педагогики науки, методика обучения грамоте тесно связана с общественно-экономическими процессами, социокультурными условиями существования начальной школы в определенный момент развития общества. Напомним, что самый древний метод обучения грамоте — буквослагательный — был очень непродуктивным: обучение грамоте продолжалось довольно долго и имело низкий коэффициент полезного действия. Нередко за несколько лет обучения многие учащиеся так и не научались чтению. Довольно продолжительное существование этого метода в русской начальной школе — более трехсот лет — во многом это было обусловлено социальным заказом: общество использовало много ручного труда, в основном сельскохозяйственного, уровень развития производительных сил того времени не требовал много грамотных людей.

Изменения общественно-экономической ситуации, вызванной бурным развитием промышленного производства, потребовали значительного количества образованных людей. В практике начального обучения появились более продуктивные методы обучения грамоте — звуковые методы, которые и сегодня используются практикой обучения детей первоначальным навыкам чтения и письма. Напомним, что основоположником звукового метода обучения русской грамоте является выдающийся педагог К.Д.Ушинский (1823–1870). В связи с этим необходимо заметить, что со времен К.Д.Ушинского социокультурная ситуация развития ребенка, поступающего в 1-й класс начальной школы, безусловно, изменилась. Отметим только некоторые характерные особенности социокультурного развития современного первоклассника по сравнению со своим сверстником времен К.Д.Ушинского.

Напомним, что учебники для обучения грамоте К.Д.Ушинского и его последователей были созданы как ответ на определенные общественные вызовы: развитие производственных и общественных отношений в середине XIX века в России требовало большого числа грамотных людей, которых тогда просто не было. Грамотность была доступна лишь людям отдельных, остаточно обеспеченных слоев. Основное население было неграмотным — до 85–90%. Как следствием неграмотности являлось отсутствие в социокультурном пространстве того времени книг и другой печатной продукции — газет, журналов. Получалось, что ребенок 9–10 лет (именно с этого возраста начиналось тогда систематическое обучение детей) впервые видел книгу, когда приходил в школу. Ученические классы по уровню готовности к обучению грамоте оказывались практически гомогенными — одинаково неграмотными: порой они не знали даже букв русского алфавита, потому что в дошкольной жизни с ними не встречались, не говоря уже о других предметных навыках в этой области.

Хорошо известно, какова современная социокультурная ситуация развития современного ребенка, поступающего в первый класс начальной школы. Население нашей страны имеет абсолютную грамотность. Современная высокотехнологичная промышленность требует не просто грамотных, а профессионально обученных специалистов. Для методической науки весьма значимым показателем является грамотность родителей первоклассников, в первую очередь, матерей, которые в основном и занимаются воспитанием, развитием и образованием своих детей. Современные родители, как правило, имеют хорошее образование, при этом, по последним данным, большинство матерей современных первоклассников имеют высшее образование — 75%. Это важный показатель современной образовательной среды.

Охарактеризуем еще одну характерную для современного ребенка особенность социокультурного пространства — богатое «графическое окружение» (термин условный). С самого раннего детства ре-

бенка окружают газеты, журналы, детские и взрослые книги, афиши, реклама и т.д. Сюда же следует отнести и электронные средства информации — компьютеры, ноотбуки, нетбуки, планшеты, айфоны, да и простые мобильные телефоны. Все гаджеты в той или иной мере используют алфавиты разных языков. Безусловно, все это оказывает влияние на уровень предметной подготовки современного младшего школьника: он без особых усилий овладевает буквами родного, да и не только родного, языка.

Изменилась среда обитания современного младшего школьника. Если раньше ребенок имел богатый чувственный опыт в виде впечатлений и представлений от восприятия естественных объектов природы, то сегодня чувственный опыт ребенка-первоклассника представляет собой пёструю картину. Дети мало соприкасаются с естественными природными объектами, но вынуждены рано осваивать современные сложные средства организации жизни в обществе, чем прежде. Это могут быть различные знаки (например, знаки дорожного движения), в том числе и символические знаки, которые окружают его в повседневной жизни, а также присутствуют в гаджетах, которыми современный ребенок пользуется, кажется, с пеленок.

Стоит отметить также, что в современном образовательном пространстве присутствует значительное количество дидактических и методических пособий для раннего овладения ребенком азами грамоты — для формирования у них первоначальных навыков чтения и письма. Данные пособия используются как специалистами-педагогами образовательных дошкольных учреждений и учреждений дополнительного образования (в воскресных школах, на подготовительных курсах к школе), так и самостоятельно родителями в условиях семейного обучения. Можно сделать следующий вывод: ребенок как главный субъект образования находится в богатой образовательной среде, которая оказывает на него сильное влияние.

Следствием указанных выше изменившихся социокультурных условий является то, что сегодня в школу приходят дети, имеющие порой солидный образовательный ресурс в области письменной речи.

Сегодня редко можно встретить первоклассника, не знающего букв русского алфавита. Многие учащиеся еще до школы научились читать в той или иной форме: по слогам, словами, иногда довольно уверенно и с высокой скоростью .

Это значительный образовательный ресурс современного ребенка младшего возраста, которым методическая наука, к сожалению, пока никак не распорядились, т.е. она пока никак не отнеслась к этому: по-прежнему все первоклассники занимаются по единым учебникам, несмотря на столь разноуровневую подготовку. Однако к данному факту нужно как-то относиться в практике обучения детей грамоте. Конечно, в первую очередь образовательный ресурс первоклассников должны учитывать учителя, опираясь при этом на собственные наблюдения и на сведения от родителей как законных представителей главного субъекта образования. Если такие явления становятся массовыми, то на них должна обращать внимание администрация школ. Два года назад в московских школах умеющие читать первоклассники через неделю-другую обучения сразу становились второклассниками, т.е. класс переходил на трехлетнее начальное обучение. Сейчас классы с трехлетним и четырехлетним сроками обучения благополучно соседствуют в московских школах. Наконец, последняя новость на эту тему, промелькнувшая на страницах периодической педагогической печати: у руководителей московского образования проходят совещания на предмет полного перехода на трехлетнюю систему обучения.

Как могут быть обозначены тенденции в теории и практике методики обучения грамоте в сложившихся экономических, социокультурных и научно-методических условиях? Думается, описанные выше факторы позволяют говорить о том, что они вызывают к жизни совершенно иную методологию педагогической практической деятельности, если исходить из положения А.М. Новикова о том, что «методология — это учение об организации деятельности» [3, 6]. Педагогический процесс формирования первоначальных навыков чтения и письма сегодня также следует строить на иных методоло-

гических основаниях. При опоре на методологические основы можно обозначить некоторые контуры развития методики обучения грамоте в теории и практике. Практика формирования навыков чтения и письма должна быть построена с учетом социокультурной ситуации развития современного ребенка, для чего необходим предварительный и текущий мониторинг образовательного ресурса ребенка-первоклассника. При отсутствии данных об уровне подготовленности в области предметного действия чтения происходит обучение по единым учебниками. Как известно, современные буквари ориентированы на детей с самым низким образовательным ресурсом, т.е. исключительно на не умеющих читать детей. Заметим, что при таком подходе самые большие потери несут хорошо подготовленные дети: их как бы вычитают из образовательного процесса и часто им просто нечего делать на уроке обучения грамоте.

Следующей проблемой современной теории и практики обучения грамоте является проблема обеспеченности разных с точки зрения образовательного ресурса групп первоклассников дидактическим/учебным материалом. Собственно, на эту проблему мы уже указали выше. Конечно, первоочередной задачей теории методики обучения грамоте является создание добротного учебника для обучения первоначальным навыкам чтения и письма. Наша школа остро нуждается в учебнике, адекватно отвечающим потребностям современной начальной школы. Сегодня буквари, к сожалению, не отвечают социальным запросам. Приведем некоторые аргументы.

Почти все современные буквари имеют довольно большой объем: это большеформатные книги, часто из двух частей, каждая из которых по 100–150 страниц. В связи с этим припоминается факт из истории методики обучения грамоте. Во время введения в России всеобщего начального образования в 1908/09 году самым популярным учебником по обучению грамоте был «Русский букварь» В.П. Вахтерова объемом 64 страницы среднего формата. Министерство образования попросило В.П. Вахтерова удешевить издание самого востребованного для начальной школы учебника и создал свой «Новый

русский букварь» объемом 32 страницы, т.е. уменьшил букварь в два раза. При этом напомним, что в дореволюционной отечественной начальной школе обучали чтению на двух языках — на русском и на церковнославянском, поэтому собственно на обучение русской грамоте в новом букваре В.П. Вахтерова отводилось не более 20 страниц.

Сегодня совершенно неоправданным выглядит увеличение объема букварей и азбук: на фоне всеобщей грамотности и большого образовательного ресурса современных первоклассников, кажется, должен идти обратный процесс — пусть не сокращение объема учебников и времени обучения грамоте, но и не такое кратное увеличение.

Такая ситуация выглядит и вовсе не логичной, если иметь в виду, что многие буквари в недавнем прошлом имели, а некоторые и до сих пор имеют, дополнительные пособия — книжечки с дидактическими текстами для чтения. Данный факт, с одной стороны, свидетельствует о еще более увеличенных объемах учебников для обучения грамоте, а с другой стороны, порождает закономерные вопросы: «Зачем нужны эти дополнительные пособия для чтения? Неужели в букваре нечего читать ребенку, которому букварь пока еще нужен, т.е. тому, кто пришел в школу не умеющим читать?»

Эти вопросы не являются парадоксальными: при довольно солидных объемах количество, да и качество учебного материала в современных букварях оставляют желать лучшего. Предпринятый нами количественный анализ дидактического материала современных букварей позволил нам сделать такой вывод: «В отечественной букваристике (теории и практике составления букварей) отчетливо прослеживается тенденция к уменьшению объема учебного материала, адресованного первоклассникам, пришедшим в школу не умеющими читать, т.е. тем, кому собственно и нужен букварь как учебник для обучения механизму чтения» [4, 68]. Какой путь развития отечественной методики обучения грамоте и букваристики можно предложить в современных социокультурных условиях?

В условиях динамично развивающейся образовательной среды, цифровых технологий, ее информационного насыщения нельзя

и дальше увеличивать в объеме буквари и азбуки и расширять временные рамки процесса обучения грамоте. Процесс формирования первоначальных навыков письменной речи должен быть экономичным с точки зрения времени и сил учащихся, да и учителя тоже, для чего начальная школа должна иметь соответствующий учебник для обучения грамоте — компактный, эффективный. Возможно ли это? Думается, да. Современная социокультурная ситуация: высокий уровень образования населения, наличие образовательного ресурса первоклассников, цифровые технологии, информационное насыщение — создают весьма благоприятные условия для этого.

Для создания такого букваря имеются и научно-методические основания. Современная грамматология (теория письменного языка) настаивает на том, что правил перевода письменной речи в устную, т.е. правил чтения гораздо меньше, чем правил письма. Это важное теоретическое обоснование для создания продуктивной и эффективной методики формирования первоначальных навыков чтения — механизма чтения. Данное теоретическое положение грамматологии позволяет настаивать на раздельном обучении чтению и письму. Структура действий чтения и письма, как утверждает психологическая наука, различны: количество и порядок действия анализаторов различны, можно сказать, что чтение как отдельный компонент входит в структуру действия письма — на этапе контроля и оценки действия: написав слово, ребенок должен уметь прочитать его [5]. Все это говорит в пользу опережающего овладения ребенком механизмом чтения по сравнению с первоначальным навыком письма. Собственно, это и можно сегодня наблюдать: в школу редко приходят дети, умеющие писать, а вот читать тем или иным способом могут многие. Эти теоретические положения в совокупности с социокультурными данными позволяет настаивать на новом подходе к процессу обучения грамоте: на интеграции разных видов речевой деятельности на основе более глубокой их дифференциации.

Обучение чтению на том или ином языке опирается на особенности его письма. Всем известно, как трудно научиться читать на английском языке, потому что английская графика содержит

много исключений, отступлений. По сути дела, в ходе освоения навыков чтения обучающийся чтению на английском языке усваивает много орфографических правил: английское письмо построено на историческом (традиционном) принципе. По сравнению с английским языком правила чтения слов на русском языке намного легче: их мало, они не столь сложны в практике применения [8]. Обучение первоначальному чтению на русском языке строится на законах русской графики, построенной на фонематическом и отчасти слоговом принципе.

Можно утверждать, что главная задача при обучении первоначальному чтению на русском языке — понять механизм функционирования букв русского алфавита, построенный на законах графической системы языка. Решение орфографических задач во время обучения грамоте может носить лишь пропедевтический характер: формирование орфографического навыка как более сложная задача переносится на более поздний срок и строится на уже несколько сформированных графических навыках учащихся — на графически релевантных буквосочетаниях. Случаи употребления буквы «мягкий знак» (ь) после некоторых букв русского алфавита в словах типа ночь, мышь, печь, стеречь следует квалифицировать как нерелевантные в пределах графической системы русского языка, по терминологии И.А. Бодуэна де Куртенэ, это немыслимые буквосочетания [2]. Собственно графического значения буква Ь в сочетании с буквами, обозначающими непарные твердые и мягкие фонемы, не имеет. Заметим, что и в букваристика такие буквосочетания крайне редко размещает в учебниках по обучению грамоте, т.е. интуитивно это учитывается. Таким образом, можно утверждать, что практика обучения первоначальному чтению (механизму чтения) уже строится на основе графически релевантных буквосочетаниях. В научно-методической литературе пока не имеется полного описания набора релевантных графических единиц, на которых и должно строиться обучение чтению в отечественной начальной школе, хотя это представляется вполне возможным [7].

Следующий шаг в построении научно обоснованной, а значит, экономичной и эффективной системы обучения механизму чтения состоит в структурировании учебного материала в букварях. Все современные буквари, созданные на основе метода обучения грамоте, предложенного в середине 19 века К.Д.Ушинским, предлагают последовательное, буква за буквой, обучение ребенка чтению и письму. Структурирование учебного материала в букварях и букв в учебниках для обучения грамоте в разное время выстраивался на основе разных принципов: на фонетическом принципе (сначала изучались «легкие звуки», потом «трудные»); на принципе частотности звуков в русской речи; на генетическом принципе письма (легкости-трудности начертания элементов рукописных букв); орфоэпическом и некоторых других. Как показывает анализ современных букварей, ни один из этих принцип не соблюдается в чистом виде [1; 4; 6]. Кроме того, сами принципы могут быть подвергнуты критическому анализу. Почему дни звуки для ребенка 6-7 лет являются легкими, а другие — трудными, если владеет устной формой языка, т.е. произносит все звуки родного языка? Разве можно построить обучение чтению на принципах обучения другому виду речи — письму? Не нашлось убедительных доводов и в пользу принципа частности [1, 8].

Мы предлагаем группировать и располагать буквы в соответствии с правилами чтения слов на русском языке [7]. Идея группировки букв на основе правил чтения давно высказывалась в лингвистике и в методике обучения русской грамоте. Л.В. Щерба указывал, что необходимо разработать правила чтения русских букв в виде самостоятельного раздела. Он считал, что это облегчит изучение русского языка иностранцами. По его мнению, этот раздел графики «не менее важен и для составителей наших букварей, <…> нельзя методически грамотно правильно обучать русской грамоте, не зная правил чтения русских букв» [9,85].

Таким образом, можно надеяться, что современная теория и практика обучения русской грамоте имеет возможности для своего совершенствования. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Агаркова Н.Г.* Лингвистические основы современных букварей и азбук// Вестник ТГУ –2003 — выпуск 2 (30) — С. 106–113.
2. *Бодуэн де Куртенэ И.А.* Об отношении русского письма к русскому языку. СПб.
3. *Новиков А.М.* Методология учебной деятельности. М.: «Эгвес», 2005.
4. *Сильченкова Л.С.* Об одной тенденции в отечественной буквари-стике// Известия института педагогики и психологии образования. — 2018 — С. 62–68.
5. *Сильченкова Л.С.* Ориентировочная основа чтения как действия// Психологическая наука и образование. — 2006. — № 1. — С. 12–20.
6. *Сильченкова Л.С.* Порядок расположения букв в учебниках по обучению грамоте как методическая проблема/ Актуальные проблемы преподавания в начальной школе. Кирюшкинские чтения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Балашов — 2016. — С. 295–302.
7. *Сильченкова Л.С.* Роль правил в освоении младшими школьниками письменных видов речевой деятельности// Начальная школа. — 2016.- № 4. — С. 23–27.
8. *Сильченкова Л.С.* Теория и история отечественной методики обучения грамоте и букваристики: Учебное пособие. М: МГПУ, 2017.
9. *Щерба Л.В.* Теория русского письма /Отв. ред. Л.Р. Зиндер. Ленинград, «Наука», Ленинградское отделение. 1983.