

# РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ М.Р. ЛЬВОВА О ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКЕ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**Афанасьева Жанна Викторовна,**

*кандидат педагогических наук, доцент Департамента методики обучения*

*Институт педагогики и психологии образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»*

 Afanasyevajv@gmail.com

---

## **АННОТАЦИЯ**

В статье рассмотрено описание разработанной М.Р. Львовым методической системы развития творческого мышления младших школьников средствами предмета «Русский язык» в сопоставлении с современными технологиями исследовательской деятельности в начальной школе.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *творческое мышление, младшие школьники, исследовательская деятельность в области русского языка.*

# THE IMPLEMENTATION OF THE IDEAS OF M.R. LVOV ON THE CREATIVE ACTIVITIES OF YOUNGER STUDENTS IN THE MODERN PRACTICE OF ORGANIZING EDUCATIONAL RESEARCH

Afanasyeva Z.V.,

*Candidate of pedagogical sciences, associate professor of the Department of teaching methods*

*Institute of Pedagogy and Psychology of Education GAOU VO Moscow City Pedagogical University "*

---

## ABSTRACT

The article describes the description of methodological system for the development of creative thinking of younger students by means of the subject "Russian language", developed by M.R. Lvov, in comparison with modern technologies of research activity in elementary school.

KEYWORDS: *creative thinking, elementary school students, research in the field of the Russian language.*

Методическое наследие Михаила Ростиславовича Львова, благодаря широте научных интересов учёного и методиста, не только богато и разнообразно, но и очень актуально даже в меняющихся реалиях современной жизни. В свете новых запросов к результатам образования (формирование компетенций «4К» — коммуникации, кооперации, критического мышления и креативности [1], работа М.Р. Львова «Школа творческого мышления» [5] даёт учителю множество средств решения проблемы развития креативности младших школьников. С целью формирования вышеназванных компетенций связано и широкое распространение в современной школе, в том числе и начальной, учебных исследований и проектов: созданы специальные курсы внеурочной деятельности, посвященные проектно-ис-

следовательской деятельности младших школьников (Сизовой Р.И., Селимовой Р.Ф.), технологии исследовательского обучения (Савенкова А.И.), функционирует целый ряд городских и региональных конкурсов проектно-исследовательских работ, задания исследовательского характера используются на уроках в начальных классах. Однако наш систематический мониторинг тем работ, представляемых на различные конкурсы, показывает, что в области русского языка проектов и исследований проводится крайне мало, несмотря на то, что данная область предметного знания содержит богатые возможности для исследований и творчества.

Цель данной статьи — показать способы реализации идей М.Р. Львова о развитии творческого мышления младших школьников в практике современных учебных исследований в области русского языка в начальной школе. В своём исследовании мы будем опираться на собственный опыт многолетнего руководства исследовательскими работами младших школьников по технологии исследовательского обучения А.И. Савенкова.

Творческая и исследовательская деятельность очень тесно взаимосвязаны: анализируя определения, даваемые этим понятиям в научной литературе, можно сделать вывод об общности результатов (открытие/ создание субъективно нового в результате деятельности), элементов (формулирование гипотезы, анализ проблемной ситуации, установление взаимосвязей между наблюдаемыми явлениями) и условий (познавательная активность учащихся) данных видов деятельности.

Российская педагогическая энциклопедия определяет творчество как форму деятельности человека, направленную на создание качественно новых для него ценностей, имеющих общественное значение, т.е. важных для формирования личности как общественного субъекта. М.Р. Львов отмечает, что творчество — это «созидание, порождающее новые духовные и материальные ценности; это деятельность в области искусств, конструирование, составление и реализация новых проектов; научное познание» [5, 3].

Исследовательская деятельность современными специалистами понимается как «особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения» [7, 24].

М.Р. Львов подчёркивает, что «творчеству противостоит деятельность по готовым алгоритмам...», необходимость такой же свободы мышления мы видим и при перечислении существенных характеристик учебного исследования:

- исследование ориентировано на поиск нового знания как такового, может не иметь практической ценности,
- удовлетворяет исследовательскую любознательность учащегося; не предполагает создания какого-либо заранее планируемого продукта и действия по алгоритму;
- используемые в исследовании методы: проблемные вопросы, наблюдение над языковым материалом, проведение экспериментов (лингвистических), самостоятельная и творческая работа учащихся;
- в отличие от «большой науки» учебное исследование не предполагает обязательной новизны, для ученика главное — пройти весь путь исследователя [4; 6; 7].

Говоря об умениях, общих для творческого человека и исследователя, М.Р. Львов отмечает, что «исследователь должен развить в себе умение видеть то, чего не видят другие, уметь в частном прозревать закономерность» [5, 4]. А.И. Савенков называет следующие умения, необходимые для реализации учебно-исследовательской деятельности:

- видеть проблемы, ставить вопросы,
- выдвигать гипотезы,
- давать определения понятиям,
- классифицировать,
- наблюдать, проводить эксперименты;
- делать умозаключения и выводы;

- структурировать материал;
- готовить тексты собственных докладов;
- объяснять, доказывать и защищать собственные идеи [6, 12].

Отдельное внимание оба исследователя уделяют вопросу доступности, посильности творчества и исследования для младшего школьного возраста, и оба едины в убеждении о том, что «творчество доступно детям: оно оживляет познавательный процесс, активизирует познающую личность и формирует её» [5, 4], «специальные исследования показывают, что методика исследовательского обучения применима даже к старшим дошкольникам; её использование наиболее логично и результативно на начальных этапах приобщения учащихся к исследовательскому поиску» [6, 4].

Таким образом, обобщая высказывания учёного-методиста М.Р. Львова и одного из главных идеологов исследовательского обучения учёного-педагога А.И. Савенкова, мы можем заключить, что творческая деятельность часто сопровождается проведением исследовательской работы, а исследование невозможно без творчества.

В работе «Школа творческого мышления» М.Р. Львов предлагает следующую систему развития творческого мышления младших школьников:

- *первый этап* — элементы творчества в исполнительской деятельности: это субъективно-творческие задачи (СТЗ) — задания, решение которых объективно не ново, но для ученика оно является субъективным творческим открытием. Пример СТЗ: «Как на письме обозначать имена людей, названия городов, чтобы отличить их от простых слов: соня и Соня, шарик и Шарик, орёл и Орёл?» Решение: чтобы отличать имена и фамилии людей, названия городов, рек, их пишут с заглавной буквы;
- *второй этап* — посильное исследовательское творчество: наблюдение над фактами языка, сравнение языковых явлений, моделирование, конструирование (составление алгоритмов, словарей, исследование названий рек, населённых пунктов,

имён и фамилий, изобретение способа письма, наблюдение за речью детей и др.);

- *третий этап* — самораскрытие индивидуальности в игре, в искусстве: издание газеты, импровизация сказок, составление комиксов, сочинение текстов различных жанров.

Система А.И. Савенкова также состоит из трёх крупных блоков:

- тренинга, включающего формирование исследовательских навыков и умений с помощью различных заданий, в том числе — игры-исследования для младших школьников (см. развёрнутое описание на примере урока русского языка [2]);
- исследовательской практики, заключающейся в проведении учениками самостоятельных исследований;
- мониторинга, являющегося представлением и защитой проведенных исследовательских работ.

Остановимся подробнее на тренинге, т.к. данный этап в силу своего содержания (отработки всех навыков исследовательской деятельности, перечень которых дан выше) включает в себя отражает содержание всех этапов, и приведём примеры творческих заданий, которые возможно использовать.

Тренинг умения видеть проблемы и ставить вопросы предваряется выбором темы исследования и во многом именно им и определяется. Приведём цитаты из работы «Школа творческого мышления», определяющие возможный круг исследований младших школьников в области русского языка: «неисчерпаемые запасы творчества кроются в лексике русского языка, в его фразеологии — в семантизации слов, в исследовании их образования и этимологии, в анализе оттенков значений и употребления слов в тексте», «увлекает детей изучение пословиц и поговорок, крылатых слов», «географические названия своей местности (топонимика), имена и фамилии людей (ономастика), диалектные средства языка, историзмы и архаизмы — всё это материал детских исследований», «дети могут изучать и собственную речь, в частности, допускаемые ими ошибки» [5, 7]. Известный методист, проводивший специальные исследования по

выявлению лингвистических интересов младших школьников Н.Н. Ушаков полностью подтверждает позицию М.Р. Львова, приводя следующий список областей исследования: происхождение языка как средства общения, возникновение русского языка, языки мира; развитие русского языка; русский язык в современном мире; словарное богатство современного русского языка; образование слов и их этимология, ономастика; история письменности, книгопечатание; наука о русском языке, её история, исследователи русского языка; нормы современного русского литературного языка; история обучения русскому языку, культура речи [8, 13].

Учёный-методист Т.И. Зиновьева дополняет мнение коллег, выделяя круг тем, исследования в которых для младших школьников нецелесообразны и нежелательны (экспрессивно окрашенная лексика и сниженная лексика); а также отмечает, что вопросы для изысканий в области этимологии надо выбирать очень тщательно — это должны быть достаточно прозрачные и однозначные случаи [3, 20].

Приведём перечень конкретных тем возможных исследований в области русского языка:

1. «Скороговорки/ Загадки: как устроены и для чего нужны», «И в шутку и всерьёз», «Зимняя/весенняя... страничка», «Имена прилагательные в загадках» (занимательные задания по русскому языку, игры со словами и т.д.).
2. «На что похожа буква А?», «Азбука в картинках», «Наша азбука» (создание иллюстрированных азбук).
3. «Тайна имени», «Такие разные имена», «Исследование русских имён и фамилий», «Почему собака — Жучка?» (ономастика, антропонимика, зоонимика и т.п.).
4. «О чём рассказали названия улиц / переулков / площадей?», «Тайна названия моего города / села ...», «Безмолвные свидетели истории» (ономастика, топонимика).
5. «Секреты названий предметов», «Части тела», «Что лежит в моём пенале» (этимология).

6. «Какого цвета буква А?», «Буквы веселые и грустные» (настроение текста, цветовая / эмоциональная окраска звуков/букв).
7. «Такие разные словари», «Составляем словарь устаревших слов» (лексикография).
8. «Откуда пришёл русский язык?», «Как люди придумали буквы?» (история русского языка, письменности).
9. «Что означает слово «здравствуй»? (речевой этикет).
10. «Слово — не воробей...», «Как мы говорим?» (речевой портрет современного младшего школьника).
11. Исследования для поликультурных классов: «Семья по-русски и по -... киргизски / таджикски / ...» (лексика тематической группы «семья»), «Какие бывают дома?» (лексика тематической группы «жилище»), «Русские и армянские / таджикские / ... пословицы о дружбе, о труде, о Родине...» и т.п.).

В ходе тренинга умения выдвигать гипотезы могут активно использоваться субъективно-творческие задачи. О них мы писали выше, приведём ещё пример: составляются группы слов, объединённых каким-то общим признаком. Дети должны определить этот признак: *горизонт, зонтика, тикают, каютка* (4 последние первого слова буквы являются началом второго и т.д.); *позвонить, подробный, подхватил, поговорил* (каждое слово начинается на «по») и т.д.

В тренинге умения определять понятия, классифицировать может быть неоценимым подспорьем раздел «Школы творческого мышления» «Первые уроки логики» [5, 57-63], в котором пошагово представлен алгоритм определения понятия, начиная с выявления родовидовых отношений, различения существенных и несущественных признаков явлений и предметов и заканчивая примерами формулировки конкретных определений.

В тренинге умения наблюдать, проводить эксперименты целесообразно использовать задания этапа «посильного исследовательского творчества». Приведём пример из собственной практики: при исследовании употребления современными носителями языка слов-назва-



ний лиц женского пола по профессии (тема «Доктор — ша?») помимо наблюдения над самим языковым материалом и работы со словарями, было проведено анкетирование 104 респондентов разного возраста и уровня образования (школьников, студентов и «взрослых»). Результаты опроса оказались весьма неожиданными. Так, например, выяснилось, что слово «машинистка» в значении «специалистка, печатающая на пишущей машинке» воспринимается 100% взрослых, а 76% респондентов-школьников понимают это слово как «женщина-специалист по вождению поездов», причём в словарях это значение не фиксируется. Юные исследователи объяснили такое расхождение в понимании одного и того же слова изменившимися реалиями — профессия машинистки уходит в небытие, тогда как сфера женского труда продолжает расширяться: женщины осваивают профессии, ранее характерные только для мужчин.

В тренинге умений делать умозаключения и выводы, структурировать материал, готовить тексты собственных докладов; объяснять, доказывать и защищать собственные идеи поможет раздел, посвящённый риторике [5, 28-43].

Завершая обзор использования идей Михаила Ростиславовича Львова о развитии творческого мышления младших школьников для учебной исследовательской деятельности в начальной школе, можно сделать вывод о целесообразности и эффективности творческих заданий для формирования исследовательских умений. ■

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. 4К: измерение критического мышления, креативности, коммуникации и кооперации. Национальный исследовательский институт. [Электронный ресурс] URL: <https://ioe.hse.ru/monitoring/4k> (дата обращения — 25.12.2019).
2. *Афанасьева Ж.В.* Учебное исследование в области русского языка // Начальная школа. 2017. № 1. С. 22-25.

3. *Зиновьева Т.И.* Готовность педагога к организации лингвистических исследований младших школьников // Вестник МГПУ, серия «Педагогика и психология». 2012. №1(8). С. 16-24.
4. *Леонтович А.В.* Исследовательская деятельность учащихся как образовательная технология // в сб. «Исследовательская деятельность учащихся» (сборник статей) М.: Издание МГДД(Ю)Т, 2003. [Электронный ресурс] URL: <http://idschool225.narod.ru/article2.htm> (дата обращения — 25.12.2019).
5. *Львов М.Р.* Школа творческого мышления. Уч. пособие. — М.: Дидакт, 1993. — 183 с.
6. *Савенков А.И.* Методика исследовательского обучения младших школьников. — Самара: Издательский дом «Федоров», 2015. — 224 с.
7. *Савенков А.И.* Психологические основы исследовательского подхода к обучению. — М.: «Ось-89», 2006. — 480 с.
8. *Ушаков Н.Н., Суворова Г.И.* Внеурочная работа по русскому языку. М.: Просвещение, 1985. — 75 с.