

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 13.00.02 — ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Пурышева Наталия Сергеевна,

доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой

Московский педагогический государственный университет, кафедра теории и методики обучения физике им. А.В. Перышкина

✉ npurysheva42@rambltr.ru

АННОТАЦИЯ

Анализируются статистические данные по защите диссертаций по методике обучения естественнонаучным предметам (дисциплинам), в том числе обучения физике. Определяются предметные поля докторских и кандидатских диссертационных исследований по частным методикам. Приводятся примеры наиболее удачных кандидатских и докторских диссертаций. Рассматриваются типичные недостатки и рекомендации по совершенствованию процесса экспертизы диссертаций.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *теория и методика обучения физике, педагогические науки, кандидатская диссертация, докторская диссертация, экспертиза.*

MODERN PEDAGOGICAL RESEARCHES IN THE THEORY AND METHODS OF EDUCATION (SPECIALITY — 13.00.02)

Purysheva N.S.,

doctor of pedagogic, professor

Scientific head of methods of teaching physics department named after A.V. Piryoshkin, Moscow Pedagogical State University

ABSTRACT

Statistical data concerning the dissertations in methods of teaching the natural-science subjects, including physics are analyzed. The subject fields of dissertation researches in subject didactics are determined. Examples of the most successful dissertations are given. Typical defects and the recommendations about the perfection of the process of examination of dissertations are described.

KEYWORDS: *theory and methods of physics education, pedagogical sciences, Phd dissertation, doctoral dissertation, examination.*

Экспертным советом по педагогике и психологии ВАК РФ, диссертационными советами ведется постоянная работа по повышению требований к качеству диссертационных исследований. В то же время существует целый ряд проблем как общего плана, связанных с диссертационными исследованиями по педагогическим наукам в целом, так и частных, относящихся к работе конкретных советов и качеству конкретных диссертаций.

В докладе будут рассмотрены обе эти группы проблем.

1. НЕКОТОРЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

Анализ статистических данных, касающихся диссертационных исследований по специальности 13.00.02 — теория и методика обучения и воспитания (по уровням образования и областям знаний), позволяет констатировать следующее.

Общее число диссертаций по этой специальности остаётся практически неизменным (2016 г. — 140; 2017 г. — 133; 2018 г. — 128), не изменяется и число отклоненных работ (2-4 в год). Однако при этом в 2018 г. в 2 раза уменьшилось число докторских диссертаций по сравнению с 2016 г. и 2017 г. (10 диссертаций против 18, при этом 2 диссертации были отклонены).

Можно отметить некоторую диспропорцию в числе диссертаций, защищённых по методике обучения гуманитарным и естественно-математическим предметам: больше половины диссертаций как в 2016 г., так и в 2017 г. и в 2018 г. выполнено и защищено по методике обучения русскому и иностранному языкам (52% — 2016 г.; 51% — 2017 г.; 59% — 2018 г.). Как следует из приведённых данных, намечается тенденция увеличения числа работ по этой направленности. При этом большая часть работ методике обучения русскому языку (примерно 2/3 в 2018 г.) посвящена методике обучения русскому языку как иностранному

В то же время по методике обучения естественнонаучным предметам защищено всего в 2016 г. — 15%, в 2017 г. — 14% диссертаций, в 2018 г. — 8%, т.е. наблюдается обратная тенденция.

В таблице №1 приведено число диссертаций по естественнонаучным предметам (дисциплинам), защищённых в 2016–2018 г.г.

Как следует из таблицы, за три года не было защищено ни одной диссертации по методике обучения астрономии, изучения ОБЖ одна кандидатская диссертация, по методике изучения технологии, химии, экологии, географии по две диссертации; по методике обучения химии, географии, ОБЖ за рассматриваемый период не было защищено ни одной докторской диссертации.

Одной из причин резкого уменьшения числа защит диссертаций по естественнонаучным предметам являются новый статус аспирантуры и новый учебный план аспирантуры, содержание которого не способствуют повышению её эффективности и не позволяет полноценно готовить обучающихся к выполнению научного исследования и представлению результатов работы в виде диссертации. Что каса-

Таблица №1

Число диссертаций по естественнонаучным предметам (дисциплинам), защищённых в 2016–2018 г.г.

Предмет	Кандидатские			Докторские		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Физика	11	5	6	2	2	
Химия	1	5				
Биология		1	1	1	1	
Естествознание	3	1		1		1
Экология		2			2	
ОБЖ		1				
География	2					
Астрономия						
Технология		1				1
Всего	17	16	7	4	5	2

ется докторских диссертаций, то уменьшение их числа объясняется практической ликвидацией докторантуры как формы подготовки кадров высшей квалификации. При этом не определены возможности для научно-педагогических работников участвовать в крупных научных исследованиях в соответствующих организациях на бюджетной основе. Такая ситуация в недалёком будущем приведёт к исчезновению методических научных школ и к большим кадровым проблемам в системе профессионального образования.

2. ПРОБЛЕМАТИКА ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Анализ представленных докторских диссертаций показывает, что они, как правило, посвящены

- обоснованию и разработке целостных методических систем предметного обучения в учреждениях профессионального образования;

- методической подготовке будущего учителя-предметника;
- конструированию целостных методических систем предметного обучения в учреждениях общего образования.

В диссертации А.Ф. Ана предложена концепция проектирования курса физики для подготовки бакалавров в техническом вузе, ориентированная на формирование физической компетентности. Сущность предлагаемой методики заключается в количественно обоснованном отборе наиболее значимого учебного материала, сопряжённого с соответствующим математическим аппаратом, достаточного для успешного освоения профессионально ориентированных дисциплин.

В диссертации С.А. Коробковой разработана целостная методическая система обучения физике иностранных студентов медицинского вуза, учитывающая их различную стартовую подготовку по физике, специфику культурных традиций, этнические и гендерные особенности; обоснована необходимость создания и создана модель полиэтнокультурной образовательной среды медицинского вуза, основное назначение которой снять возникающие в учебном процессе проprotиворечия. Предложены способы трансформации процесса обучения за счёт специальных приёмов, направленных на организацию взаимодействия в образовательной среде, позволяющих наряду с предметными знаниями формировать у студентов когнитивную ориентацию, навыки языковой коммуникации на языке-посреднике, ценностной рефлексии. Представлены схемы такого взаимодействия в моноэтнокультурных и полиэтнокультурных студенческих группах.

В диссертации Н.Н. Новиковой предложена концепция подготовки будущих учителей технологии к реализации технологического образования школьников. Доказано, что такая подготовка может быть осуществлена лишь в рамках специальным образом сконструированной образовательной среды, в которой существует кластер учителей технологии, студенты приобретают необходимые знания, умения, практический опыт в конкретном взаимодействии с препода-

давателем, учителями и учащимися и становятся активными субъектами образовательной среды.

В диссертации Е.А. Тебенковой разработана целостная методическая система естественнонаучного образования учащихся начальной школы. Результаты исследования вносят вклад в повышение уровня естественнонаучного образования младших школьников. В диссертации обоснована и разработана методика использования гуманитарного потенциала естествознания для получения личностных образовательных результатов: развития мышления учащихся и их способностей, для формирования у них нравственно-экологической идентичности.

В диссертациях, посвященных методике обучения физике в системе общего образования, исследуются такие проблемы, как:

- технологии предметного обучения;
- проблемы частной методики предметного обучения;
- развитие учащихся в предметном обучении;
- методика реализации требований ФГОС к образовательным результатам учащихся;
- интеграция и межпредметные связи в предметном обучении.

Оригинальной является работа по исследованию возможностей технологии имплицитного обучения на занятиях по физике. Предложен комплекс средств практической реализации предложенной технологии.

Достаточно существенное внимание уделено в исследованиях формированию экспериментальных умений учащихся при выполнении различного вида экспериментальных практикумов по физике. Следует отметить, что разработанные практикумы построены на основе сочетания натурального и компьютерного эксперимента. Так, разработана методика формирования экспериментальных умений, сочетающая лабораторный эксперимент, компьютерное моделирование и решение экспериментальных задач. Разработан домашний экспериментальный практикум по физике, позволяющий подготовить уча-

щихся к профильному обучению физике. Практикум сопровождается цифровым образовательным ресурсом, позволяющим управлять познавательной деятельностью учащихся.

Определенное число работ посвящено построению методики предметного обучения, направленной на достижение образовательных результатов, соответствующих требованиям ФГОС. Исследователи предлагают, разные методы, средства и формы решения этой задачи. В частности, предложена модель процесса обучения учащихся экспериментальной деятельности основана на системно-деятельностном подходе. Предложено в качестве средства достижения образовательных результатов использовать проекты по физике историко-биографического содержания, выявлены предметные, личностные и метапредметные результаты, достижение которых обеспечивается при выполнении проектов историко-биографического содержания, предложена типология проектов, разработана целостная методика организации деятельности учащихся по выполнению проектов.

В 2018 г. наметилась тенденция усиления внимания к межпредметным связям и интеграции дисциплин, изучаемых в школе и в вузе.

3. НЕДОСТАТКИ

Наряду с тем, что большинство диссертаций посвящено исследованию актуальных проблем теории и методики обучения воспитания, исследования содержат новые научные результаты, предлагают конкретные практические решения исследуемых проблем, следует отметить:

- полное отсутствие исследований, посвященных содержанию школьного образования как на концептуальном, так и на предметном уровне;
- отсутствие работ докторского уровня, посвященных серьёзному исследованию влияния современных образовательных

технологий на достижение результатов обучения, исключение составляют ИКТ и модульная и проектная технологии;

- отсутствие исследований, посвященных методическим аспектам инклюзивного образования; диссертаций, исследующие интеграционные процессы в современном общем и профессиональном образовании;
- отсутствие исследований по сравнительной методике, по обобщению зарубежного опыта предметного обучения;
- отсутствие проспективных исследований, посвященных оценке качества подготовки учителя-предметника в условиях внедрения ФГОС-3++.

Общим недостатком содержания подавляющего большинства исследований является отсутствие в них анализа зарубежных исследований и зарубежных образовательных практик. Практически отсутствуют сравнительные методические исследования.

Во многих методических диссертациях отсутствует серьёзная опора на результаты психологических и теоретических педагогических исследований, перечисляются фамилии учёных, называются концепции, идеи, принципы, но не показывается их реализация в разрабатываемых соискателями методических моделях. В то же время психологами доказано изменение характера познавательных процессов современных учащихся, их мотивов и потребностей, системы ценностей и отношений. Серьезные исследования проведены в области психодидактики, когнитивной психологии и пр.

К общим недостаткам диссертаций можно отнести то, что многие из них содержат частные методические рекомендации, которые не выходят на уровень даже локальных изменений образовательного процесса; предложения, содержащиеся в диссертациях, часто — описание опыта работы соискателя, что подкрепляется и качеством экспериментального исследования: малое число участников, малое число образовательных учреждений, кратковременность. Отсюда низкая степень доказательности выводов, низкая достоверность научных результатов.

Основная масса работ содержит предложения о том, что нужно сделать, чтобы добиться высоких результатов, но в меньшей степени о том, как этого добиться.

Сохраняются претензии к формулировке тем исследования, Это, прежде всего, многословие, псевдонаучный язык, употребление понятий, имеющих отношение к результатам внедрения разработанных методик, отсутствие проблемы и образовательного результата. Например, «Радиация и человек в курсах физиким профильной школы»; «Вопросы астрофизики в курсе физики средней школы», «Межпредметные связи курсов общей физики и высшей математики в технических вузах», «Проблема формирования мировоззрения школьников при проведении физических измерений» и др. [1].

Методологический аппарат исследований также вызывает много замечаний. Это касается и обоснования актуальности исследования, и формулировки противоречий, проблемы и гипотезы исследования. Положения новизны часто формулируются абстрактно и формально [2].

4. ЭКСПЕРТИЗА

Многих негативных явлений можно было бы избежать при более тщательном проведении предварительной экспертизы. Персональную ответственность за качество диссертаций несут соискатель и её руководитель, а за экспертизу — оппоненты. Коллективную ответственность — выпускающая кафедра, диссертационный совет, ведущая организация.

Основаниями для отказа в приёме диссертации к защите могут служить несоответствие специальности, несоответствие требованиям п. 1-4, плагиат, недостоверные сведения о публикациях. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Лельчицкий И.Д., Пурышева Н.С., Тряпицына А.П. Диссертационные исследования по педагогическим наукам: анализ тематики // Педагогика. 2017. №3. — С. 37-48.
2. Лельчицкий И.Д., Пурышева Н.С., Тряпицына А.П. Актуальные проблемы методологии современных диссертационных исследований по педагогическим наукам. // Педагогика. 2017. №10. — С. 3–12.

BIBLIOGRAPHIC LIST

1. I.D. Lelchinskii, N.S. Puryшева, A.P. Triapitsyna. Dissertational research in pedagogical sciences: analysis of subjects /Pedagogika. 2017. №3. С. 37-48.
2. I.D. Lelchinskii, N.S. Puryшева, A.P. Triapitsyna. Problems of the Methodology of Modern Dissertational Research in Pedagogical Sciences // Pedagogika. 2017. №3. С. 3-12.