

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИЗУЧЕНИЯ СТУДЕНТАМИ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Газизулин Талгат Галимович,

доктор военных наук, профессор

Институт биологии и химии Московского педагогического государственного университета (МПГУ), кафедра медицины и безопасности жизнедеятельности

✉ tal-gat@yandex.ru

Кравченко Александр Викторович,

кандидат педагогических наук, доцент

Институт биологии и химии Московского педагогического государственного университета (МПГУ), кафедра медицины и безопасности жизнедеятельности

✉ kr.a@mail.ru

Польчак Алексей Константинович,

магистрант

Институт биологии и химии Московского педагогического государственного университета (МПГУ), кафедра медицины и безопасности жизнедеятельности

✉ 5552822@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются проблемы научно-методического обеспечения изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности», анализируются структура и роль научно-методического обеспечения, обосновывается необходимость его совершенствования на основе развития теории безопасности жизнедеятельности как науки.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *безопасность жизнедеятельности, научно-методическое обеспечение, структура научно-методического обеспечения, теория безопасности жизнедеятельности.*

THE PROBLEMS OF SCIENTIFIC AND METHODICAL TEACHING STUDENTS THEORETICAL SECURITY PROBLEMS

Gazizulin T.G.,

doctor of military Sciences, Professor

of the Department of medicine and life safety of the Institute of biology and chemistry of the Moscow state pedagogical University (MPSU).

Kravchenko A.V.,

candidate of pedagogical Sciences, associate Professor

of the Department of medicine and life safety of the Institute of biology and chemistry of the Moscow state pedagogical University (MPSU).

Polchak A.K.,

master's student

of the Department of medicine and life safety of the Institute of biology and chemistry of the Moscow state pedagogical University (MPSU).

ABSTRACT

The article deals with the problems of scientific and methodological support of the discipline «life Safety», analyzes the structure and role of scientific and methodological support, substantiates the need for its improvement on the basis of the theory of life safety as a science.

KEYWORDS: *life safety, scientific and methodological support, the structure of scientific and methodological support, the theory of life safety.*

Осмысление затянувшегося процесса реформирования системы высшего образования в России приводит к осознанию того, что на определенных его этапах значительная часть представителей педагогического сообщества не имела представления о путях, способах и механизмах достижения целей и задач, поставленных в руководящих документах в части повышения качества образования, например, «обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования» [14, 19, 18]. «Болонский процесс», преподнесённый об-

ществу как панацея от всех проблем в области высшего образования, как стратегическая цель реформирования системы высшего образования в России, был неоднозначно принят педагогическим сообществом и не получил поддержки.

Педагогическому сообществу на протяжении последних лет не предоставляется возможность в ознакомлении с какой бы то ни было официальной оценкой достигнутого в процессе реформ состояния высшего образования, полученных результатов реформирования или выполненных задач. Однако, несмотря на незавершённость реформы высшего образования, представляется возможным говорить о её некоторых результатах, хотя бы в силу того, что ситуация в этой сфере за последние десятилетия существенно изменилась. Анализ практической деятельности по реализации целевых установок в сфере образования позволяет выделить некоторые характерные для неё черты:

- неясность для большей части представителей педагогического сообщества целей и приоритетов реформирования образования. В сложившейся ситуации исполнителей интересуют ответы на многие вопросы: каково нынешнее состояние и в каком направлении изменяется система среднего и высшего образования, каковы результаты многолетнего реформирования, ориентированного на так называемый «болонский процесс»?;
- непрерывно продолжающийся «парад стандартов высшего образования», который вверг образовательные организации и, в первую очередь, их профессорско-преподавательский состав в нескончаемый поток «бумаготворчества»;
- отсутствие стабильности, вызванное постоянной сменой образовательных стандартов высшего образования, усугубляется «отставанием» процесса разработки профессиональных стандартов;

- стремительный возросший поток всевозможных «циркуляров» и отчетных документов, представляемых образовательными организациями всех уровней;
- продолжающиеся попытки окончательного разворота вектора реформ в образовании на подготовку так называемых «квалифицированных потребителей»;
- продолжающееся падение престижа профессии педагога.

В наши дни многие реформаторы предпочитают умалчивать о «болонском процессе» в связи с тем, что в России реализация его идей не дала ощутимых результатов: качество высшего образования неуклонно снижается, далеко не многие выпускники наших образовательных организаций востребованы за рубежом. Многие специалисты в области образования, известные политики, общественные деятели и учёные считают реформу провальной, а отнесение сферы образования к сфере услуг неприемлемым с точки зрения обеспечения национальных интересов, обеспечения безопасности личности, общества и государства [18, 15].

Результаты проводимых преобразований отразились на содержании среднего и высшего педагогического образования: общество признаёт снижение уровня компетентности выпускников образовательных учреждений, в т. ч. молодых преподавателей дисциплин «Основы безопасности жизнедеятельности», «Безопасность жизнедеятельности» [14, 5, 6, 7].

Проблемы подготовки специалистов в области безопасности жизнедеятельности затрагивались в трудах К. Э. Загуменных, И. А. Ключниковой, Г. А. Костецкой, Э. М. Киселевой, Л. А. Михайлова, В. П. Соломина, П. В. Станкевича, И. А. Щеголева и др.

Результаты анкетирования учителей, преподающих курс «Основы безопасности жизнедеятельности», показали, например, что 37% опрошенных не удовлетворены содержанием учебно-методической литературы по курсу ОБЖ, но при этом 70% опрошенных не имеют личных методических разработок [8]. В рамках проведенного исследова-

дования было выявлено, что 30% студентов испытывают трудности в организации и проведении исследований с учащимися по актуальным проблемам безопасности жизнедеятельности. Это свидетельствует о низких навыках будущих педагогов в проектировании собственных методик, организации творческой деятельности учащихся. Ситуация усугубляется тем, что в магистратуре обучаются не только выпускники профильного бакалавриата, но и других направлений подготовки.

Вполне очевидно, что основной причиной такого положения дел является недостаточный уровень теоретической базы, получаемой студентами; недостаточный уровень качества контента, используемого преподавателями и студентами. Учитывая, что методическая подготовка основывается на глубоких теоретических знаниях, представляется весьма актуальным дальнейшее развитие содержания научно-методических основ и теоретических основ безопасности жизнедеятельности как учебной дисциплины и как частной науки, рассматривающей конкретную предметную область.

Данное обстоятельство стало побудительным мотивом написания данной статьи и вынесения её на широкое обсуждение коллег — преподавателей, ведущих курсы «Безопасность жизнедеятельности», «Теоретические основы безопасности жизнедеятельности».

Рассмотрим понятие «научно-методическое обеспечение» (НМО). Однозначности в определениях этого понятия выявить не удалось. Отличия и особенности в определениях данного понятия отражают разные точки зрения, обусловленные как различием в понимании термина «обеспечение» [3, 16, 17], так и обилием дефиниций (определений) понятия «научно-методическое обеспечение» в различных областях деятельности, отражающих её специфику. Так, например, обращаясь к толковому словарю русского языка Д. В. Дмитриева, мы обнаруживаем и достаточно широкое толкование этого понятия — «обеспечением кого-либо, чего-либо чем-либо является то, что человек, организация, государство и т. д.

предоставляет в достаточном количестве или гарантирует», и более узкое — «обеспечением является то, что гарантирует сохранность или исполнение чего-либо» [16]. Следует заметить, что в обоих случаях подразумевается очевидно «гарантия» исполнения (решения) какой-либо задачи и (или) достижения какой-то цели. Однако применительно к «научно-методическому обеспечению» утверждать о гарантированности исполнения какой-либо задачи или достижения какой-либо цели (допустим, в образовании, изучении дисциплины) до получения практических результатов будет преждевременно. Очевидно, сущность обеспечения заключается прежде всего в создании кем-либо условий, возможности для решения определенных задач, достижения определённых целей. Действительно, там же [16] термин «программное обеспечение» рассматривается как «специальные программы и системы, которые дают возможность пользователю работать на компьютере».

Многолетний личный опыт научной и педагогической деятельности, результаты анализа устоявшихся в научной и педагогической среде определений понятия «научно-методическое обеспечение» [2, 6, 12] позволяют рассматривать научно-методическое обеспечение той или иной дисциплины (предмета, курса) в качестве:

1. Результатов научно-методической (НМД) и научно-исследовательской деятельности (НИД): понятийный аппарат; научно-методические разработки в интересах изучения учебных дисциплин, связанных с безопасностью жизнедеятельности (программы учебных дисциплин; методики и методические указания по преподаванию учебных дисциплин; методические рекомендации по изучению дисциплин, подготовки рефератов, курсовых работ и выпускных квалификационных работ); учебные издания (монографии, учебники, учебные пособия и др.); средства контроля и оценивания уровня освоения обучающимися учебной дисциплины; информационно-дидактические материалы и ресурсы информационно-образовательной среды (словари, справочники, статистические сборники,

справочные материалы (в т. ч. схемы, таблицы и диаграммы), памятки, отчеты, доклады и т. д.).

2. Процесса реализации взаимосвязанных научных, научно-методических, организационных и иных действий и мероприятий, направленных на разработку, апробацию (эксперимент) и внедрение в учебный процесс результатов научно-методической деятельности (процесс преподавания предмета, дисциплины; руководство научно-исследовательской работой и проектной деятельностью; поддержка, координация инновационной и опытно-экспериментальной деятельности педагогов; поддержка профессионального самоопределения обучающихся; организационно-педагогическое сопровождение группы обучающихся; руководство группой преподавателей, творческим коллективом и т. д.).

Принимая во внимание общепринятые положения педагогики и компетентностного подхода в структуре научно-методического обеспечения дисциплины специалисты в качестве составных элементов выделяют [2, 4, 6]:

- специальную теоретическую, методологическую подготовку преподавателя дисциплины «Безопасность жизнедеятельности»;
- апробацию и внедрение в практическую деятельность педагога новых практико-ориентированных методов и методик преподавания, приёмов, технологий и методик решения практических задач;
- разработку диагностических средств (показателей, критериев и процедур мониторинга и оценки сформированности профессиональных компетенций у студентов, предусмотренных образовательными стандартами.

Практика показывает, что приведённые выше элементы являются составной частью содержания творческого процесса преподавания дисциплины безопасность жизнедеятельность, а, следовательно, составляют содержание научно-методического обеспечения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности».

Основы теоретической и методологической подготовленности преподавателя курса безопасность жизнедеятельности формируются в рамках реализации образовательных программ бакалавриата при изучении философии, теоретических основ безопасности жизнедеятельности и других дисциплин, которые обеспечивают возможность системного видения проблем безопасности жизнедеятельности, анализировать и выявлять причинно-следственные связи объектов, процессов и явлений, используя общенаучные подходы и методы исследования.

Умения и навыки будущих педагогов системно представлять проблемы безопасности жизнедеятельности позволяют выявлять (обнаруживать, определять) объективные связи личной, общественной и национальной безопасности. Указанные качества преподавателя дают широкую возможность в разработке ситуационных задач и деловых игр на основе конкретного фактического материала и применения практико-ориентированных методов и методик преподавания. Разработанные на этой основе интерактивные формы учебных занятий (разбор конкретных ситуаций, тренинги, деловые игры и др.) способствуют не только закреплять в ходе практических занятий новые знания, но и формировать практические умения и навыки критического осмысления учебного материала (конкретных событий, фактов, связанных с опасностью для жизни и здоровья).

Достижение требуемых результатов обучения обеспечивается не только качеством преподавания дисциплины, учебного материала, но и диагностическими средствами, рассматриваемыми как средства, обеспечивающие при надлежащем их качестве реализацию обратной связи в отношениях «преподаватель — обучающийся». Анализ программ дисциплины «Безопасность жизнедеятельности», размещённых в сети Интернет, показывает, что зачастую диагностические средства раскрываются авторами только как критерии и шкалы оценивания. При этом зачастую показатели оказываются за скобками и не формулируются.

Содержание научно-методического обеспечения как результата деятельности, формировалось по мере накопления и систематизации знаний в области безопасности и защиты человека от различного рода опасностей на основе исторически сложившегося содержания и специфики безопасности жизнедеятельности как учебной дисциплины, отражая результаты проводимых исследований в этой области, а также требования профессиональных стандартов, ФГОС ВО и рекомендаций органов исполнительной власти, уполномоченных на решение вопросов в области образования.

В общем плане разработка научно-методического обеспечения дисциплины и задачи его применения в учебном процессе направлены на создание единого научно обоснованного методического пространства, используемого в интересах повышения эффективности реализации рабочей программы дисциплины в образовательном процессе и повышения профессиональной компетентности педагогов. Разработка научно-методического обеспечения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» требует применения системного подхода как общенаучного метода, обеспечивающего реализацию требований непротиворечивости его элементов (прежде всего в понятийном аппарате), взаимосвязи и целостности элементов научно-методического обеспечения как единой системы. В этом смысле научно-методическое обеспечение рассматривается как создание необходимых условий формирования знаний, умений и навыков будущих преподавателей в области безопасности жизнедеятельности на основе практического применения результатов научных исследований в деятельности педагога. Разработанное на методологических подходах, результатах научных исследований научно-методическое обеспечение даёт возможность педагогу сформировать научное, наиболее целостное содержание дисциплины и развивать его в педагогической практике.

Учитывая данное обстоятельство, можно утверждать, что научно-методическое обеспечение дисциплины является составной частью

научно-методических основ безопасности жизнедеятельности как формирующейся частной науки, включающих:

- понятийный аппарат (совокупность терминов, понятий и категорий);
- совокупность научных положений, общенаучных методов и подходов, применяемых в исследованиях проблем безопасности жизнедеятельности;
- методы и методики исследований, заимствованные из других областей знания, успешно применяемых в области безопасности жизнедеятельности (прогнозирования, предупреждения и оценки воздействия на человека опасных (экстремальных) и чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий их воздействия).

Научно-методическое обеспечение как процесс отражает и характеризует деятельность преподавателя и, прежде всего, его профессионализм, уровень творчества в педагогической деятельности (подходы к формированию содержания контента; формы, методы, методики и приёмы его применения в учебном процессе и т. д.), что в конечном счете непосредственно влияет на конечные цели обучения (рис.).

Формирование научно-методического обеспечения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» достаточно сложный процесс, связанный с необходимостью решения целого ряда проблем. Наиболее значимыми являются проблемы, связанные с содержанием и преподаванием дисциплины и обеспечением выполнения требований к конечным результатам обучения, сформулированных в федеральных образовательных стандартах и профессиональных стандартах [9, 11]. В этой связи вопрос структуры и содержания научно-методического обеспечения дисциплины, его роли в формировании требуемого уровня теоретических знаний у студентов, изучающих дисциплину «Безопасность жизнедеятельности» представляет особый интерес и требует более глубокого рассмотрения с точки зрения его формирования.

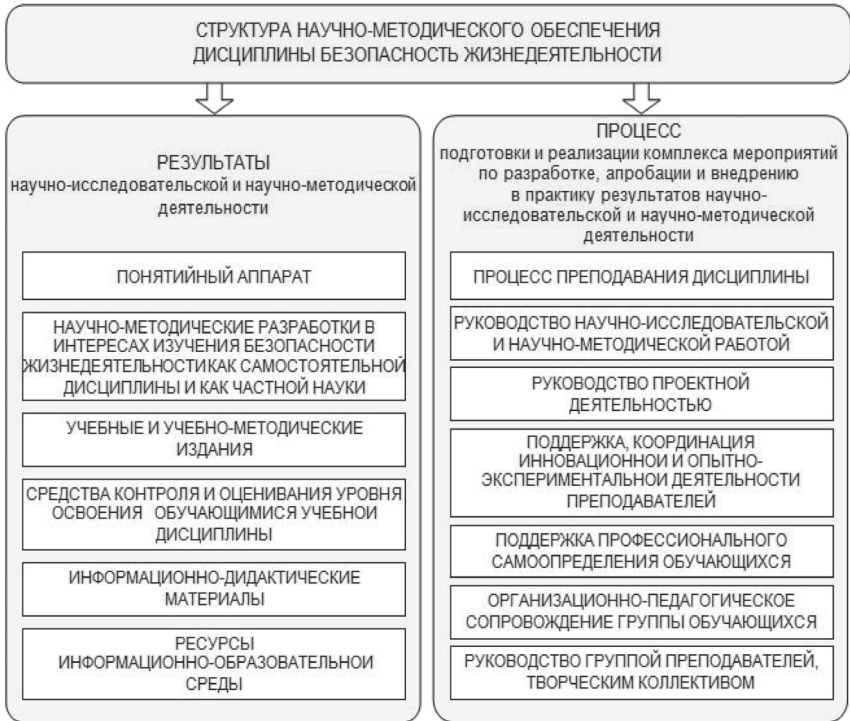


Рис. 1. Структура научно-методического обеспечения дисциплины безопасность жизнедеятельности

Основное назначение научно-методического обеспечения дисциплины с точки зрения личностного подхода в подготовке будущих педагогов состоит в оказании научной, методической, информационной и психологической поддержки преподавателя и студента как равноправных субъектов образовательного процесса, направленной с одной стороны на создание возможностей педагогу для саморазвития, самореализации, а с другой — на профессионально-личностное развитие будущего специалиста [2, 4].

Приведённые выше составляющие научно-методического обеспечения возможно реализовать только тогда, когда сам педагог пони-

мает сущность и содержание процессов и явлений, рассматриваемых в области безопасности жизнедеятельности как науки, изучающей общие опасности угрожающие человеку, закономерности их возникновения и развития, а также способы, методы защиты от этих опасностей. При этом важно рассматривать безопасность жизнедеятельности в единстве теории и практики.

Практика показывает, что во многих образовательных учреждениях изучение студентами теоретических вопросов безопасности жизнедеятельности сопряжено с проблемами содержательного и организационного характера:

1. Чрезвычайно широкий диапазон качества публикаций, размещённых на различных сайтах в сети Интернет и активно используемых студентами. При этом проглядывается явный дефицит действительно научной, научно-методической литературы.

Глобальная информационная сеть наводнена сведениями, относящимися к сфере безопасности жизнедеятельности, качество которой вызывает много вопросов в связи с искажением сущностных моментов в определениях основных понятий (например, безопасность жизнедеятельности, опасность, безопасность и др.). Некоторые вопросы, требующие широкого обсуждения, дискуссии в кругах специалистов, безосновательно, без надлежащей аргументации выдаются за «истину в последней инстанции». Это является следствием некогда возникшего процесса коммерциализации в «обслуживании» потребностей студентов: «услуги Интернет» наполнены заказными рефератами, дипломными работами, даже заказными научными статьями и диссертациями. Достаточно привести некоторые примеры:

- в тексте одной из лекций, размещенной в сети Интернет, даётся определение понятия «опасность», которое раскрывается «как возможность, угрозы бедствия, катастрофы, любого нежелательного явления, процесса», в то время, как показывает практика, опасность может проявлять себя и как процесс,

свойство или состояние окружающей среды, и как ситуация, при которой возможно возникновение процессов и явлений, способных поражать людей; и как угрожающее событие, и как возможность нанесения вреда личности, обществу и государству;

- принципы безопасности жизнедеятельности представляются как «основные направления деятельности, элементарные составляющие процесса обеспечения безопасности», а не как основные положения, выполнение которых на практике способствует обеспечению надлежащего уровня безопасности жизнедеятельности.

Следует отдельно отметить роль Википедии в формировании теоретической базы студентов, изучающих дисциплину «Безопасность жизнедеятельности». Значительная часть современных студентов придают этому источнику первостепенное значение, забывая или не принимая во внимание, а порой просто не интересуясь порядком формирования в этом источнике статей и условиями их размещения.

Заимствование такой псевдонаучной информации из глобальной сети при выполнении индивидуальных заданий, подготовке рефератов, курсовых работ и выпускных квалификационных работ не способствует формированию системных научных знаний у студентов. Пример, студенты зачастую затрудняются указать источник и (или) пояснить (интерпретировать) то или иное определение понятия, включённого ими в глоссарий на тему «Теоретические основы безопасности жизнедеятельности».

Имеет смысл сделать незначительное отступление. Депутат Госдумы РФ В. В. Бурматов в одном из своих интервью отметил, что до недавнего времени в школьных учебниках истории было выявлено более 200 несовпадений в ключевых датах истории России. Без особого труда можно понять на что направлено такое представление истории нашей страны. Казалось бы, при чем здесь учебники

истории? Дело в том, что это самый лёгкий путь к размыванию, обнулению исторической памяти у подрастающего поколения со всеми вытекающими отсюда последствиями. Учитывая, что безопасность жизнедеятельности как частная наука лишь зарождается, и в этой области недостаточно действительно научной литературы, необходимо в содержании научно-методического обеспечения дисциплины делать акцент на определения и понятия, закреплённые в руководящих документах (законах, постановлениях правительства, ведомственных приказах и т. д.). Это, безусловно, окажет положительное влияние на обеспечение формирования систематизированных знаний у будущих педагогов.

2. Содержание научно-методического обеспечения зачастую не направлено на оказание помощи студенту в освоении теоретического материала. В частности, анализ разработанных и реализуемых некоторыми образовательными организациями рабочих программ дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» показывает, что в некоторых из них отсутствует раздел, раскрывающий учебно-методические рекомендации по освоению дисциплины студентами. В таких условиях студент вынужден самостоятельно выстраивать свою работу над учебным материалом. Указанный пример, а также другие недостатки в учебно-методических разработках, низкий уровень оценочных и диагностических средств для проведения проверки уровня сформированности компетенций, характеризующих теоретическую подготовку студентов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности», показывают, что на качество учебно-методического обеспечения оказывает влияние и состояние системы управления образовательным процессом на уровне образовательного учреждения, которая требует в определённом смысле здорового консерватизма, стабильности. Развитие этой системы должно основываться, прежде всего, на всестороннем изучении образовательного процесса, анализе результатов реализации рабочих программ, образовательных программ и опыта преподавательского состава.

3. Уровень подготовки преподавателей дисциплин «Основы безопасности жизнедеятельности», «Безопасность жизнедеятельности» с учётом возлагаемых на них требований и задач, условий реализации рабочих программ указанных дисциплин в значительной части образовательных организаций не отвечает отдельным аккредитационным требованиям к преподавательскому составу, участвующему в реализации профильных образовательных программ и рабочих программ дисциплин. В частности, выпускники магистратуры [10] должны быть способны к выполнению творческих действий при решении разнообразных исследовательских задач и использованию полученных результатов в профессиональной деятельности; применять методы математической обработки информации, теоретического и экспериментального исследования; использовать основные методы защиты от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий.

Формирование указанных способностей осуществляется в процессе научно-исследовательской деятельности в рамках магистратуры. Однако выпускники бакалавриата, как правило, не обладают достаточными теоретическими знаниями в области безопасности жизнедеятельности и готовностью к ведению научно-исследовательской деятельности в связи с реализуемой на уровне бакалавриата «практико-ориентированной концепции подготовки». В образовательных организациях высшего образования складывается парадоксальная ситуация. В стремлении выполнить поручения Президента РФ В. В. Путина о повышении уровня заработной платы в образовательных организациях идет активная работа по сокращению ставок и часов аудиторной нагрузки профессорско-преподавательского состава. Это не может не отразиться на содержании профессионального образования, которое сужается преимущественно за счет теоретической части дисциплины. Указанное обстоятельство приводит к усилению тенденции, заложенной еще в начале 2000-х и направленной на повышение роли самостоятельной рабо-

ты студентов в изучении дисциплин. Следует отметить, что в этих условиях качество и результаты самостоятельной работы студентов в ещё большей степени будут зависеть, в частности, от качества организации самостоятельной работы студентов и качества её научно-методического, учебно-методического обеспечения.

Поэтому выпускники бакалавриата, продолжающие обучение в магистратуре, и сами преподаватели объективно сталкиваются с определенными трудностями и проблемами. Практика показывает, что эти проблемы трудно разрешить совершенствованием форм и методов организации научно-исследовательской деятельности [1, 8]:

- потребуется вынужденное «возвращение» к основам — теории безопасности жизнедеятельности, т.к. вопрос организации научно-исследовательской деятельности вторичен по отношению к вопросу формирования теоретического фундамента в области безопасности жизнедеятельности на уровне бакалавра. Проблема усугубляется существованием ограниченных возможностей прохождения научно-исследовательской практики студентами в профильных научных организациях и учреждениях, что частично обусловлено низким уровнем взаимодействия непрофильных образовательных учреждений с научными организациями, подведомственными МЧС России;
- в практике образовательных организаций ещё не сложилась в достаточной степени обоснованная структура и содержание научно-исследовательской деятельности студентов, отсутствуют теоретические разработки в этой области. Значительная часть студентов испытывает трудности в самостоятельном освоении общенаучных методов, методов педагогических исследований и методик обучения навыкам, способам и приёмам обеспечения безопасности в повседневной жизни, опасных и чрезвычайных ситуациях природного, техногенного и социального характера.

Проведенный анализ проблем позволяет определить важные направления, в рамках которых могут быть найдены пути их решения:

1. Разработка методологических основ, уточнение содержания и структуры научно-методических основ теории безопасности жизнедеятельности как науки с учетом исторических аспектов её зарождения и формирования на различных этапах развития. Полученные новые знания необходимо активно размещать на всех сайтах подлинно научной информации с целью распространения для широкого круга читателей, пропаганды среди студентов источников научной информации, пропаганды авторов наиболее значимых научных трудов в области безопасности жизнедеятельности, а также противодействия информационному потоку некачественной продукции научно-методического и учебно-методического содержания.

2. Разработка учебно-методического аппарата, обеспечивающего органическую взаимосвязь и последовательное углубление содержания дисциплин бакалавриата и магистратуры, преемственность понятийного аппарата. Содержание научно-методического обеспечения в области безопасности жизнедеятельности имеет интегративный характер, что обусловлено интегративным характером самого предметного знания в области безопасности жизнедеятельности и всеобъемлющим характером законов природы, социального и экономического развития и т. д. Изменение среды обитания, происходящие процессы в природе, обществе, государстве объективно влекут за собой изменение содержания безопасности жизнедеятельности как научной категории, а, следовательно, должно отражаться в содержании научно-методического обеспечения дисциплины. Достаточно привести следующий пример реализации влияния среды через механизмы адаптации человека к происходящим внешним изменениям. Появление Интернет влияет на содержание безопасности жизнедеятельности, меняет человека как индивида и, как следствие, сформировалась информационная

безопасность, рассматриваемая не только в аспекте защиты информации, но и защиты здоровья человека, его психики (опасности отрыва человека от реальной социальной среды). Появление информационной безопасности вносит изменения в сложившуюся систему принципов и функций безопасности.

Таким образом, совершенствование научно-методического и учебно-методического обеспечения преподавания учебных дисциплин в области безопасности жизнедеятельности должно основываться на углубленной проработке теоретических основ безопасности жизнедеятельности как частной науки. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Авдеева Н. В. Организация научно-исследовательской деятельности магистров педагогического образования как часть профессиональной подготовки в области безопасности жизнедеятельности // Молодой ученый. — 2013. — № 7. — С. 378—380.
2. Гильмеева Р. Х., Мухаметзянова Ф. Ш., Мухаметзянова Л. Ю., Тихонова Л. П., Шайхутдинова Г. А. Научно-методическое обеспечение реализации культуuroкомпетентностного подхода в гуманитарной подготовке студентов профессиональной школы // Вестник КазГУКИ. — 2013. — № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-metodicheskoe-obespechenie-realizatsii-kulturokompetentnostnogo-podhoda-v-gumanitarnoy-podgotovke-studentov> (Дата обращения: 16.06.2019).
3. Даль, В. И. Толковый словарь русского языка / В. И. Даль. — М.: АСТ, 2018. — 736 с.
4. Ковалева Н. И. Научно-методическое обеспечение подготовки специалистов в области сервиса: автореферат дис.... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Волгогр. гос. пед. ун-т. — Волгоград, 2005. — 27 с.
5. Костецкая Г. А. Современный учитель ОБЖ: новые аспекты методической подготовки // Педагогика высшей школы. — 2016. — № 3.1. —

- С. 116—118. — URL <https://moluch.ru/th/3/archiv> (дата обращения: 15.06.2019).
6. *Лиховцов С. Е.* Система научно-методического обеспечения подготовки специалиста технического профиля в системе СПО // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.).
 7. *Ляпанов А. В.* Актуальные проблемы реформирования высшего образования // Культура и образование. — Август 2014. — № 8 [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik-rzi.ru>.
 8. *Попова Р. И.* Изучение проблем подготовки магистров педагогического образования в области безопасности жизнедеятельности // Молодой ученый. — 2014. — № 5. — С. 548—550.
 9. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 06.10.2010 № 18638).
 10. Приказ Министерства образования и науки РФ от 21.11.2014 № 1505 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование».
 11. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 125 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».
 12. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. — М.: НМЦ СПО. С. М. Вишнякова, 1999.
 13. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» / Собрание законодательства РФ, 24.11.2008, № 47, ст. 5489.
 14. Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2001 № 1756-р «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года»

15. Сборник тезисов Профессорского форума 2019, том 1 (официальный сайт Общероссийской общественной организации «Российское профессорское собрание», gosakurn.ru).
16. Толковый словарь русского языка / Под редакцией Д. В. Дмитриева. — М.: Астрель, АСТ, 2003. — 592 с.
17. Толковый словарь русского языка под редакцией Д. Н. Ушакова Издательство «Юнвес-ЛадКом-Стандарт. — 2019. — 848 стр.
18. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
19. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».