

СКВОЗНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ФИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ФИНСКИЙ ОПЫТ, РОССИЙСКИЕ РЕАЛИИ, СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Мякинина Светлана Борисовна,

кандидат социологических наук, доцент

Московский педагогический государственный университет, кафедра гражданско-правовых дисциплин

✉ sb.myakinina@mpgu.edu

АННОТАЦИЯ

В статье проанализирован феномен успешности финской системы образования и выявлено сходство с современной российской системой образования, стоящей на пути реформ. В статье делается вывод об идентичности финского и российского компетентностного подхода в образовательном процессе, как важнейшего момента предоставления качественных образовательных услуг в соответствии с требованиями образовательных стандартов обеих стран. В статье также сделана попытка объяснить феномен финской системы по сравнению с результатами российской системы при равных подходах к реформированию, цифровизации, понимания стратегии и прогрессивному движению.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: образование, реформы, финское образование, образовательный стандарт, система образования, компетенции, феномены, цифровизация, Финляндия.

* Статья написана при поддержке Tampere Expertise Development Center и Натальи Громовой

This article was written with the support of Tampere Expertise Development Center and Natalia Gromova.

TRANSVERSAL COMPETENCES OF FINNISH EDUCATION: FINNISH EXPERIENCE, RUSSIAN REALITIES, COMPARATIVE ANALYSIS

Miakinina S.B.,

PhD in Sociology, Associate Professor,

Civil Law Disciplines Department, Moscow State Pedagogical University

ABSTRACT

The article analyzes the phenomenon of success of the Finnish education system and reveals similarities with the modern Russian education system, which stands in the way of reforms. The article makes a conclusion about the identity of the Finnish and Russian competence-based approach in the educational process, as the most important moment of providing quality educational services in accordance with the requirements of the educational standards of both countries. The article also attempts to explain the phenomenon of the Finnish system compared with the results of the Russian system with equal approaches to reform, digitalization, strategy and progression.

KEYWORDS: education, reforms, Finnish education, educational standard, educational system, competences, phenomenon, digitalization, Finland.

В апреле 2019 года преподаватели МПГУ посетили Национальное Агентство по образованию Финляндии и образовательные организации Финляндии с целью ознакомления с передовыми методиками финской образовательной системы, которая занимает ведущие места по оценкам таких рейтингов образовательных систем как PISA, TIMSS/PIRLS, OECD (1 место в 2012 г.), UNICEF Rating (1 место в 2017 г.) [2] и др.

Феномен финского образования активно исследуется в работах российских и зарубежных авторов, таких как Кирсти Лонка «Феноменальное обучение из Финляндии» [5], Анна Лиукко «Школьное образование Финляндии по оценке PISA» [2], М. О. Бражник «Осо-

бенности оценивания в школьном образовании Финляндии» [1], Син Е. Е. «Школьное образование Финляндии как феномен XXI века» [3] и другие.

Актуальность же заявленной темы исследования вызвана в первую очередь проводимыми одновременно реформами в образовательных системах Финляндии и России и понимания необходимости введения новых навыков, знаний и компетенций, требующихся в XXI веке. Вопрос осмысления успешности финской системы образования по сравнению с Российской стоит не в плоскости иного методического подхода, более высокого уровня ИКТ, человеческого фактора, в неуклонном следовании требованиям времени и возможностям двигаться на его опережение, а в небольших, но на практике значимых нюансах, что будет представлено в заключительной части данной статьи.

Финляндская республика является унитарным государством, граничащим на востоке с Россией. Согласно Конституции Финляндии [7], законодательная власть в стране принадлежит Президенту и однопалатному парламенту (Эдускунте). Территория Финляндии разделена на регионы, а регионы делятся на города и коммуны.

Вопросы в сфере образования находятся в ведении Министерства образования, которое занимается общей стратегией развития образования, издает нормативно-правовые акты в сфере образования и занимается вопросами высшего образования. Подконтрольной министерству структурой является Национальное агентство по образованию, которое ведает вопросами среднего, основного и дошкольного образования. Основными нормативно-правовыми актами в системе образования выступают, таким образом, Конституция Финляндии, гарантирующая право каждого на образование, равные возможности получения образования [8], Закон об образовании и Национальный образовательный стандарт 2014 [4], разработанный по каждому виду образовательной программы: раннее детство и уход 0–6 лет, дошкольное образование 6–7 лет, основное образование 1–6 класс, 7–9 класс, школа второй ступени 10–12 класс.

В России вопросами в сфере образования ведают Федеральное Собрание РФ, Президент РФ, Правительство РФ, которое определяет основную политику развития системы образования и два министерства: Министерство науки и высшего образования и Министерство просвещения [17], которые разрабатывают федеральные государственные образовательные стандарты по каждому направлению подготовки. Основными нормативно-правовыми актами в сфере образования выступают Конституция РФ, гарантирующая право каждого на образование и устанавливающая обязательность и бесплатность основного общего образования [7], Федеральный закон «Об образовании» № 279-ФЗ [10], Федеральный закон «О Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете» № 259-ФЗ [11], отдельные положения касающиеся образования содержат Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» № 53-ФЗ [12], Федеральный закон «О физической культуре и спорте» № 329-ФЗ. Льготы участникам образовательных отношений закреплены в Федеральном законе «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» № 124-ФЗ [13] и в Федеральном законе «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» № 159-ФЗ [14].

К источникам образовательного права относится также законодательство субъектов Российской Федерации об образовании. Среди подзаконных актов, регулирующих образовательную деятельность существуют Указы Президента, например, Указ Президента РФ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» № 599 [18], а также Постановления Правительства РФ. Огромен массив локальных актов в сфере образования, где наряду с Уставом образовательной организации существуют такие документы как Положения об аттестации учителей, Положения о комиссии по урегулированию трудовых споров, Правила внутреннего распорядка учащихся и другие.

Следует отметить, что и финское и российское законодательство об образовании содержат принцип автономии образовательных организаций, но толкуют этот принцип по-разному. В Финляндии автономия образовательных организаций и учителей заключается в минимальном, рамочном нормативном регулировании. Учебный план представляет собой некую инструкцию по разработке своего собственного учебного плана каждым учебным заведением, причем совместно с учителями. Учебный план в Финляндии задает лишь конечные цели — компетенции, навыки, умения, знания, которыми должен обладать ученик. Учителя свободны в выборе форм и методов проведения занятий. В России учителя также свободны в выборе форм и методов занятий, но огромный нормативный массив императивно не допускает никакой самостоятельности. В Финляндии проводится политика предоставления максимальной свободы учителя и образовательной организации для их сосредоточения на учебном процессе, а не на оформлении документации.

Не смотря на высокие успехи финского образования, оно постоянно реформируется. Реформы проводятся каждые 10 лет. Так в 1970-х годах XX века было провозглашено обязательное базовое образование для всех на равных условиях и на условиях равного финансирования. В 1980-х годах XX века акцент реформ сместился на педагога, повысили зарплаты, престиж профессии. В 1990-е годы отменили внешний контроль и снизили нормативное регулирование, отменили обязательное тестирование учащихся, оценки до 7 класса, аттестацию учителей и обязательное повышение квалификации учителей. В 2000-х годах все же ввели нормативный контроль и некоторые моменты стандартизации. И, наконец 2016 год был ознаменован новой реформой — компетентностным подходом к получению образования.

В России подготовка к реформированию системы образования началась в 1990-х годах XX века, что привело к принятию в 1996 году Закона РФ «Об образовании» [15], который в свою очередь предусматривал принятие отдельных законов по всем уровням образова-

ния, однако на практике был принят только один специальный закон «О высшем и послевузовском образовании» [16]. Закон РФ «Об образовании» закрепил основные принципы государственной политики в сфере образования:

- приоритетность образования;
- гуманистический характер образования;
- единство федерального культурного образовательного пространства;
- общедоступность образования;
- светский характер образования;
- свобода и плюрализм в образовании;
- демократический, государственно-общественный характер управления образованием. Автономность образовательных учреждений.

Однако в связи с динамичной модернизацией системы образования возник разрыв между потребностями образовательной практики и ее законодательным обеспечением, требованием времени явилось желание работодателей принимать на работу практико-ориентированных специалистов. Поэтому новая реформа 2010-х годов пошла по пути компетентностного подхода к образовательному процессу, ключевым моментом которой было принятие в 2012 году Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Таким образом мы видим, что последнее реформирование системы образования в России началось раньше, чем в Финляндии, но даже находясь в эпицентре реформ (в обеих странах практики отмечают некие стагнационные процессы), Финляндия выигрывает в качестве образования. Почему?

В России так же как и в Финляндии осознали, что для успешного функционирования системы образования она должна отвечать не только требованиям времени, но и быть ориентированной на будущее, так как сегодняшние учащиеся будут создавать рабочие места и осваивать новые профессии, которые возникнут в будущем. В связи со все ускоряющимся техническим, информационным, циф-

ровым прогрессом, мы даже не можем иногда предположить, что будет востребовано в недалеком будущем. А сегодняшнее образование не должно отставать, оно должно позволить скорейшим образом адаптироваться к быстро меняющемуся миру и предвосхитить прогресс. Как этого достичь? И финские и российские исследователи ответили на этот вопрос почти одинаково — надо учить детей учиться! Только активный, ищущий знаний, умеющий применить их на практике ученик сможет ориентироваться в постоянно изменяющейся среде. Этот принцип заложен и в основу образовательного стандарта Финляндии [4] и в основу профессионального стандарта педагог [19] в России. Хорошее образование — это то, что меняет человека, а не простая передача информации от педагога к учащемуся. Этот тезис поддерживается в обеих странах.

Финны считают, что XXI век требует новых навыков и знаний. Сейчас растет другое поколение, которое не знает жизни без Интернета. Это цифровое поколение. Поэтому образовательный процесс должен это учитывать. Программирование — один из важнейших навыков, которые востребованы сейчас и в будущем, поэтому в финских школах вводится программирование с 1-го класса. Уроки информатики отсутствуют как таковые! Но информатика как составляющая интегрирована в каждый! учебный предмет. Например, на уроке географии маленький робот, запрограммированный на платформе Scratch (платформа используется и в России), передвигается по карте в заданные программой страны по заданному маршруту. Урок труда представляет собой сборку какого-либо цифрового агрегата. Даже на уроках музыки можно использовать компьютерную грамотность — программировать музыкальные произведения и их воспроизведение.

Однако, финская школа не означает сплошную диджитализацию процесса. Ученики в Финляндии в обязательном порядке изучают уроки труда (шить, мастерить, готовить), причем как мальчики, так и девочки шьют, вяжут, работают на станках. Уроки музыки также способствуют всестороннему развитию личности. Музыкальные

классы финских школ отлично оборудованы фортепьяно, синтезаторами, гитарами, бас-гитарами, укулели, ударными установками.

В основу успешности учебного процесса положено обучение на базе феноменов (феномное обучение). Подробно о феноменах в финском образовании изложено в книге профессора Университета Хельсинки Кирсти Лонка — «Феномное обучение из Финляндии» [5]. Изучение феноменов предполагает переход от общего к частному. Например, изучая феномен Евросоюз, учащиеся осваивают историю стран участниц, экономику, иностранные языки, географию. Все это в игровой, непринужденной форме. Однако учебные предметы по-прежнему остаются в школьной программе. Феномены — новелла финской образовательной системы, которую должны использовать в виде 1–2 курсов в семестре. Изучение феноменов реализуется в трех вариантах: 1) проект, 2) решение какой-либо проблемы, 3) дизайн (создать что-либо не существующее)[4].

Проектное обучение является обязательным условием образовательного процесса в российских школах.

В финских школах нет тестов, система оценивания знаний складывается из трех элементов: оценка учителя, оценка учеником самого себя и оценка класса. Конечно оценка учителя в приоритете, но понимание самооценки учащегося позволит учителю вникнуть в проблему ученика, лучше понять его.

Успех в международных тестах главным образом объясняется тем, что финская педагогическая система предотвращает маргинализацию школьников, испытывающих любые сложности в процессе обучения [6]. Помимо высоких результатов в международных тестах финские школьники продемонстрировали наименьший разрыв показателей успешных и отстающих детей. Это достигается путем коррекции и специального образования, включающего в себя три уровня поддержки [4].

Первый уровень — общий. Он доступен любому учащемуся в рамках ежедневного учебного процесса, например, если ребенок пропустил тему по болезни или не понял объяснения на уроке.

Второй уровень — интенсивный. Уровень для учащихся, испытывающих регулярные трудности. Осуществляется при назначении отдельного учебного плана. Например, учащийся испытывает трудности с финским языком, математикой, уровень актуален для детей-иммигрантов. Здесь ученик посещает сложный для него предмет отдельно от класса в коррекционной группе с коррекционным педагогом. Занятия по предметам с хорошей успеваемостью он посещает с классом.

Третий уровень — специальный. Если интенсивная поддержка не дает результатов, то нужна постоянная коррекционная поддержка. Уровень актуален для детей, страдающих синдромом Дауна, расстройствами зрения и слуха. Но такие дети все равно интегрированы в основную школу. Если ребенок нормально двигается, то он будет посещать уроки физкультуры со своим классом, а не с коррекционным.

Переход на один из коррекционных уровней детально обсуждается с родителями и ребенком. Вообще дети в Финляндии всегда присутствуют при принятии каких-либо образовательных или педагогических решений.

Наказания в финских школах отсутствуют как таковые. Акцент делается на поощрении. Поведению в обществе начинают учить с детского сада, это единственное чему детей учат до школы. То есть не смотря на обязательный подготовительный год до школы, в школу ребенок может идти не умея читать, считать и писать. В России также недопустимо требовать владеть такими навыками, но на практике учителя советуют учить детей чтению до школы и навыкам элементарного счета и письма. Считается, что это облегчит им учебу в первом классе и частично избавит от стресса, связанного с новым этапом в их жизни.

Если все же ребенок в Финляндии совершил дисциплинарный проступок, то с ним разговаривают, обсуждают его поведение и причины проступка. Также могут пригласить родителей на беседу и социального педагога. Более того, если ребенок испытывает сложности социализации, родителям могут дать больничный лист, чтобы они

могли теснее взаимодействовать с ребенком под надзором социальных служб.

Следующая важная составляющая образовательного процесса в Финляндии аксиома — *less is more* — больше за меньшее [5; 43]. Означает более короткий учебный год, чем в России (примерно на 5 недель), полное отсутствие или ничтожно малое количество домашних заданий (не более 20 минут в день на все уроки!), отсутствие занятий в субботу.

Если проводить параллель с российской системой, то мы можем увидеть много общего, например, пятидневную учебную неделю в России, домашние задания в электронном дневнике московских школьников регламентированы по минутам (10–15 минут на каждое задание, время проставляет учитель). Но на практике реалии таковы, что школьники делают уроки дома по 2–3 часа, за несделанное домашнее задание ставится неудовлетворительная оценка, нет даже понятия об уровнях поддержки отстающих учеников. Российская школа ориентируется на средних или сильных учеников, их продвигают, ими заинтересованы, несмотря на то, что Профстандарт [19] предписывает заниматься с каждым учеником, но условия для этого пока не созданы. Финская же школа, наоборот, ориентирована на помощь слабым ученикам. В финских школах поощряется принцип коллективизма — сделал задание сам, помоги отстающему товарищу! Такая помощь входит в критерии оценки успеваемости учеников.

Так, например, при 12-ти балльной шкале оценок, при отличном выполнении всех заданий ученику могут поставить 10 баллов, если он не помогал другим ученикам. Хороша ли такая система или нет — мы видим из практики и рейтинговых оценок финской системы образования.

Завершая сравнительный анализ финско-российского образования, представим для сравнения набор ключевых метапредметных компетенций обеих систем. Метапредметные компетенции — относятся к общему содержанию образования, формируются на всех предметах, а также во внеурочной работе и внеклассной работе. Это заказ общества к подготовке его граждан.

Российские метапредметные компетенции представлены в таблице [19].

Ценностно-смысловые	Понимать окружающий мир, осознавать свою роль; самоопределение; индивидуальная траектория развития...
Общекультурные	Духовно-нравственные основы жизни; общая картина мира; роль науки и религии; проблемы свободного времени...
Учебно-познавательные	Владение методами познания; умение самостоятельно добывать знания.....
Информационные	Владение современными средствами информатизации, коммуникации.....
Коммуникативные	Знание языков; взаимодействие на разных уровнях....
Социально-трудовые	Роль гражданина; культура мышления и поведения; экологическая культура; здоровый образ жизни.....

Финские метапредметные компетенции представлены на схеме [4].



Из представленного видно, что набор межпредметных компетенций совпадает с небольшими различиями, которые можно объяснить особенностями ментального развития граждан обеих стран. Например, предпринимательские навыки в Финляндии развиты слабо, поэтому в круг ключевых компетенций они вошли, их развивают.

Таким образом, можно сделать вывод, что в России созданы все предпосылки для успешного образования и самообразования. Последние реформы образовательной системы прошли в обеих странах практически одновременно. Обе страны нацелены на получение практикоориентированных, способных учиться и повышать свою квалификацию граждан, владеющих информационно-коммуникационными технологиями и являющихся активными и ответственными гражданами своего государства.

И финское и российское законодательство об образовании содержат принцип автономии образовательных организаций, но толкуют этот принцип по-разному.

В России так же как и в Финляндии осознали, что для успешного функционирования системы образования она должна отвечать не только требованиям времени, но и быть ориентированной на будущее, так как сегодняшние учащиеся будут создавать рабочие места и осваивать новые профессии, которые возникнут в будущем.

Обучение на базе феноменов — гордость финской образовательной системы является в России прообразом проектной деятельности. Только чуть шире понимается в Финляндии, не только проекты, но и решение проблемы или дизайн, то есть деятельность немного более адаптированная под различные школьные предметы.

Отличия финско-российской системы проявляются в небольших, но на практике значимых нюансах. Так, финская система ориентирована на слабых учеников, три уровня поддержки не знакомы российским школам. Принцип безоценочности или с небольшим количеством оценок и тестов работает лучше, чем постоянный контроль знаний не только со стороны школы, но и сторонних организаций в России. Принцип широкой автономии учителей и уважение к их статусу, высокие зарплаты (примерно в два раза больше, чем у московских учителей) отсутствие требования обязательного повышения квалификации привели к востребованности профессии учителя, высокому конкурсу на замещение этой должности и качественному труду учителей.

Принцип «большее за меньшее» работает и приносит успехи. В России ученики по прежнему загружены домашними заданиями.

Цифровизация образовательного процесса — необходимое требование времени для обеих стран, но в Финляндии ее применяют шире и успешнее. Обучение через игру и другие цифровые технологии будут проанализированы в следующей статье, здесь же скажем, что наличие гаджетов у детей в Финляндии используют на благо обучения, даже требуют носить в школу (кто не может, того снабжает школа), в России же наоборот, запрещают пользоваться телефоном и другими гаджетами на уроке (кроме урока информатики), поэтому ученики зачастую не испытывают интереса к уроку.

Однако, финская школа не означает сплошную диджитализацию процесса. Ученики в Финляндии в обязательном порядке изучают труд, музыку, рисование, так как это обязательный элемент развития личности и социализации. В Финляндии лучше, чем в России оснащены классы по труду, музыке, даже по сравнению с советской системой образования.

В заключение отметим, что исходя из изложенного материала, можно сделать вывод, что Россия движется в правильном направлении по пути образовательных реформ. Изучение международного опыта поможет понять, что можно улучшить в российской системе образования и вывести ее вперед, так как имеются все предпосылки для этого. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бражник М. О. «Особенности оценивания в школьном образовании Финляндии» // Журнал «Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена». № 102. 2009. С 126–129. Издательство: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург).
2. Лиукко Анна. «Школьное образование Финляндии по оценке PISA» // [Электронный ресурс] URL: <https://finland.fi/ru/zhizn-i-obshchestvo/shkolnoe-obrazovanie-v-finlyandii-po-otsenke-pisa/> (дата обращения 15.04.2019).
3. Син Е. Е. «Школьное образование Финляндии как феномен XXI века» // Известия Кыргызской академии образования № 1(37). 2016. Издательство: Кыргызская Академия Образования (Бишкек)

4. Государственная образовательная программа обучения для получения общего среднего (базового) образования 2014 // Национальное агентство образования Финляндии. Издание 2016. 5. ISBN 978-952-13-6004-6.
5. *Kirsti Lonka*. "Phenomenal learning from Finland". 2018. ISBN 978-951-37-7308-3.
6. Individualized Service Provision in the New Welfare State Lessons from Special Education in Finland. 2011.
7. Конституция РФ [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014; «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, № 31. Ст. 4398.
8. Конституция Финляндии // [Электронный ресурс] URL: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1999/19990731> (дата обращения 15.04.2019).
9. Конституция Финляндии. Параграф 16. Неофициальный перевод Министрства юстиции Финляндии // [Электронный ресурс] URL: <http://www.finlex.fi/fi/laki/kaannokset/1999/ru19990731.pdf> (дата обращения 16.04.2019).
10. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // «Российская газета», № 303, 31.12.2012. СПС Консультант Плюс.
11. Федеральный закон от 10.11.2009 № 259-ФЗ «О Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете» // «Российская газета», № 214, 13.11.2009, СПС Консультант Плюс.
12. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // «Российская газета», № 63-64, 02.04.1998. СПС Консультант Плюс.
13. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // «Российская газета», № 147, 05.08.1998. СПС Консультант Плюс.
14. Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». «Российская газета», № 248, 27.12.1996. СПС Консультант Плюс.
15. Закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» // «Российская газета», № 13, 23.01.1996.
16. Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» // «Российская газета», № 164, 29.08.1996.

17. Указ Президента РФ от 15.05.2018 № 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // «Российская газета», № 104, 17.05.2018.
18. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» // «Российская газета», № 102, 09.05.2012.
19. Приказ Минтруда России от 08.09.2015 № 608н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования”» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 28.09.2015.

REFERENCES

1. *Brazhnik M. O.* «Osobennosti otsenivaniya v shkol'nom obrazovanii Finlyandii» // Zhurnal IZVESTIYA ROSSIYSKOGO GOSUDARSTVENNOGO PEDAGOGICHESKOGO UNIVERSITETA IM. A. I. GERTSENA. № 102. 2009. P. 126–129. Izdatel'stvo: Rossiyskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet im. A. I. Gertsena (Sankt-Peterburg).
2. *Anna Liukka.* «Shkol'noye obrazovaniye Finlyandii po otsenke PISA» // [Elektronnyy resurs] URL: <https://finland.fi/ru/zhizn-i-obshhestvo/shkol'noe-obrazovanie-v-finlyandii-po-otsenke-pisa/> (data obrashcheniya 15.04.2019).
3. *Sin Ye. Ye.* «Shkol'noye obrazovaniye Finlyandii kak fenomen KHKHI veka» // IZVESTIYA KYRGYZSKOY AKADEMII OBRAZOVANIYA № 1(37). 2016. Izdatel'stvo: Kyrgyzskaya Akademiya Obrazovaniya (Bishkek) Gosudarstvennaya obrazovatel'naya programma obucheniya dlya polucheniya obshchego srednego (bazovogo) obrazovaniya 2014 // 4. Natsional'noye agentstvo obrazovaniya Finlyandii. Izdaniye 2016. 5. ISBN 978-952-13-6004-6.
4. Gosudarstvennaya obrazovatel'naya programma obucheniya dlya polucheniya obshchego srednego (bazovogo) obrazovaniya 2014 // Natsional'noye agentstvo obrazovaniya Finlyandii. Izdaniye 2016. 5. ISBN 978-952-13-6004-6.
5. *Kirsti Lonka* “Phenomenal learning from Finland”. 2018. ISBN 978-951-37-7308-3
6. Individualized Service Provision in the New Welfare State.

7. Konstitutsiya RF [Elektronnyy resurs] URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014; "Sobraniye zakonodatel'stva RF", 04.08.2014, N 31, st. 4398.
8. Konstitutsiya Finlyandii // [Elektronnyy resurs] URL: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1999/19990731> (data obrashcheniya 15.04.2019). 2.
9. Konsitutsiya Finlyandii, paragraf 16, neofitsial'nyy perevod Ministerstva yustitsii Finlyandii // [Elektronnyy resurs] URL: <http://www.finlex.fi/fi/laki/kaannokset/1999/ru19990731.pdf> (data obrashcheniya 16.04.2019).
10. Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 N 273-FZ "Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii" // "Rossiyskaya gazeta", N 303, 31.12.2012. SPS Konsul'tant Plyus.
11. Federal'nyy zakon ot 10.11.2009 N 259-FZ "O Moskovskom gosudarstvennom universitete imeni M. V. Lomonosova i Sankt-Peterburgskom gosudarstvennom universitete" // "Rossiyskaya gazeta", N 214, 13.11.2009, SPS Konsul'tant Plyus.
12. Federal'nyy zakon ot 28.03.1998 N 53-FZ "O voinskoy obyazannosti i voyennoy sluzhbe" // "Rossiyskaya gazeta", N 63-64, 02.04.1998. SPS Konsul'tant Plyus.
13. Federal'nyy zakon ot 24.07.1998 N 124-FZ "Ob osnovnykh garantiyakh prav rebenka v Rossiyskoy Federatsii" // "Rossiyskaya gazeta", N 147, 05.08.1998. SPS Konsul'tant Plyus.
14. Federal'nyy zakon ot 21.12.1996 N 159-FZ "O dopolnitel'nykh garantiyakh po sotsial'noy podderzhke detey-sirot i detey, ostavshikhnya bez popecheniya roditeley" // "Rossiyskaya gazeta", N 248, 27.12.1996. SPS Konsul'tant Plyus.
15. Zakon RF ot 10.07.1992 N 3266-1 "Ob obrazovanii" // "Rossiyskaya gazeta", N 13, 23.01.1996.
16. Federal'nyy zakon ot 22.08.1996 N 125-FZ "O vysshem i poslevuzovskom professional'nom obrazovanii" // "Rossiyskaya gazeta", N 164, 29.08.1996.
17. Ukaz Prezidenta RF ot 15.05.2018 N 215 "O strukture federal'nykh organov ispolnitel'noy vlasti" // "Rossiyskaya gazeta", N 104, 17.05.2018
18. Ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2012 N 599 "O merakh po realizatsii gosudarstvennoy politiki v oblasti obrazovaniya i nauki" // "Rossiyskaya gazeta", N 102, 09.05.2012.
19. Prikaz Mintruda Rossii ot 08.09.2015 N 608n "Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Pedagog professional'nogo obucheniya, professional'nogo obrazovaniya i dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya" // Ofitsial'nyy internet-portal pravovoy informatsii <http://www.pravo.gov.ru>, 28.09.2015.