

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ИСТОРИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ В ФОРМИРОВАНИИ ИСТОРИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Баранова Елена Сергеевна,

учитель общественности и истории ГБОУ СОШ № 118 г. Санкт-Петербурга; аспирант

Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования

✉ zharanka@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье поднят вопрос актуальности применения социологического подхода к изучению истории в форме исторической социологии, которая может стать методической основой для формирования целостного исторического мышления старшеклассников.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: методология преподавания истории в школе, целостное историческое мышление учащихся, социологический подход, историческая социология.

METHODICAL POTENTIAL OF HISTORICAL SOCIOLOGY IN THE FORMATION OF HISTORICAL THINKING OF HIGH SCHOOL STUDENTS

Baranova Y.S.,

teacher of social studies and history in the state schools № 118 of St. Petersburg,

graduate student

Saint-Petersburg Academy of postgraduate pedagogical education

ABSTRACT

The article describes the need to include sociological approach in teaching history to high school students in the format of historical sociology. Historical sociology may be an option for the development of historical thinking of high school students.

KEYWORDS: history teaching methodology at school, historical thinking of students, sociological approach, historical sociology.

Обратимся к анализу концептуальной основы исторического школьного образования, сформулированной в нормативных документах. В соответствии с требованиями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС среднего общего образования (далее: СОО), главной целью школьного исторического образования является «формирование у обучающегося целостной картины российской и мировой истории, учитывающей взаимосвязь всех ее этапов, их значимость для понимания современного места и роли России в мире». ФГОС СОО указывает, что учебный курс «История России» должен развить умение обучающихся «обобщать, анализировать и оценивать информацию: теории, концепции, факты, имеющие отношение к общественному развитию и роли личности в нем, с целью оценки разных гипотез», «сформировать навыки критического мышления» [13]. Согласно главной цели школьного исторического образования, заявленной в ФГОС СОО, разработана Примерная основная образовательная программа (ПООП) среднего общего образования, которая также указывает образовательные результаты учащихся, при изучении курса «История России»: «овладение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе», «овладение системными историческими знаниями, понимание места и роли России в мировой истории» [12]. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории включает в себя Историко-культурный стандарт (ИКС), который развивает принципы, указанные в ФГОС СОО по предмету «История». ИКС отражает основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий. ИКС обозначает концептуальные основы, которые должны лечь в основу современного исторического образования: культурно-антропологический подход, большее освещение проблем духовной и культурной жизни России, этнокультурный компонент, который предполагает изучение истории России через локальную историю родного региона [10].

Стоит отметить противоречие, которое заложено в ФГОС СОО, ИКС и ПООП. Согласно документам задача школьного исторического образования — сформировать системные знания, понимание общего и особенного в историческом процессе, умение определять роль России в истории человечества. Однако в формальных документах не раскрывается подход, на основе которого можно развивать эти умения и навыки учащихся. Внимание уделяется антропологическому, культурологическому подходам, которые, безусловно, раскрывают аксиологическую ценность истории, но не направлены на создание целостной картины исторического развития. Увлечение локальной историей, историей повседневности, историей «маленького человека» создает яркие образы прошлого, позволяет проникнуться прошлым, развивает сопереживание, однако не нацелено на конструирование отдельного частного в общее и единое. История превращается в калейдоскоп фрагментов, которые ученикам сложно связать в единый исторический процесс, цепочку причинно-следственных связей. Например, об этом свидетельствуют результаты ЕГЭ по предмету «История». Так, на основе анализа типичных ошибок в работах ЕГЭ прошлых лет видно, что наибольшие трудности у выпускников вызывают задания, «связанные с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений». Особое внимание автор обращает на историческое сочинение, отмечая, что группа выпускников с минимальным баллом редко приступает к этому заданию, а у выпускников с высоким баллом вызывает трудность показать «роль личности в событиях (явлениях, процессах), показать влияние названных в сочинении событий (процессов, явлений) на другие исторические периоды» [1, 13–16]. У современных школьников прослеживается тенденция к мозаичности исторического мышления, его децентрализации и фрагментарности. В связи с этим необходимо включить в содержание современного курса «История России» подход, который позволит формировать целостное историческое мышление школьников.

Большинство (78%) из опрошенных (входе анкетирования для диссертационного исследования Е.С. Барановой) учителей истории старших классов г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области считают необходимым включить в арсенал учителя методический подход, который позволит развивать у учеников навыки систематизации, обобщения исторических фактов, следовательно, будет способствовать развитию теоретического мышления на уроках истории.

Вариантом методологической основы для формирования целостного исторического мышления может стать социологический подход к изучению истории. Изучением синтеза социологии и истории занимались В. Вундт, И. Гердер, Р. Лахман, И.А. Гобозов и Ю.И. Семенов, Б.Л. Губман, Л.П. Репина, А. Полетаев и И. Савельева и др.[5]. Ряд исследователей определяют, что «именно из социологии историческая наука черпает законы социальных изменений», и поэтому социология как методологическая опора исторических исследований дает возможность осознать суть происходящих перемен, осмыслить преемственность и связь исторических событий[3].

Социологический подход к изучению истории претерпевал изменения, эволюционировал и метод преподавания истории с использованием социологического подхода[6, 29-37]. Например, синтез истории и социологии находит выражение в таком направлении как историческая социология.

В литературе отмечают, что впервые этот термин в научный оборот ввел В.О. Ключевский [3]. Ученый выделил особый предмет изучения исторической социологии — «строение общества», а именно «природу и действие исторических сил, строящих человеческие общества», где «мысль историка сосредоточивается, углубляется в самое строение человеческого общества, в то, что производит эту причинную связь явлений, т.е. в самые свойства и действие исторических сил, строящих обществу». Методический потенциал исторической социологии В.О. Ключевский обозначал в первой лекции своего «Курса» — «связывать сделанные наблюдения и вынесенные впечатления по всеобщей истории с задачей и приемами отдельно-

го изучения истории России» [8,5–17]. А.А. Кизеветтер подчеркивал, что Ключевский не только разработал, по сути, социологическую схему отечественной истории, но и дал на страницах «Курса» «исключительный по блеску исполнения тип ее реализации» [7, 63]. Концепция исторической социологии как методического подхода к изучению истории России позволила В.О. Ключевскому выстроить материал в «Курсе» «не просто фактически, а продемонстрировать внутреннее содержание исторического процесса, раскрыть основные, с точки зрения автора, теоретические обобщения, характеризующие исторический процесс — такой методический прием побуждал слушателей к самостоятельному мышлению» [4, 244]. Это, безусловно, актуально и в условиях современного школьного исторического образования.

Стоит отметить, что на сегодняшний день выделяют уже третью волну исторической социологии, существуют отдельные кафедры исторической социологии, авторы исследований по исторической социологии получают признание и награды [9]. Ричард Лахман (современный американский историк, социолог) подчеркивает, что историческая социология способна описывать и объяснять социальные изменения, где бы они не происходили:

- внимание исторических социологов сосредоточено на сравнении структур и событий;
- системный анализ исторических событий «в попытке найти закономерности», «для социологического анализа все, что составляет отличительные черты каждого случая вторично по отношению к тому, что сходно»;
- изучение «судьбоносных события», которые трансформировали структуру, запустили механизм трансформации между прошлым и будущим, «различать несущественные повседневные действия человека и те редкие моменты, когда люди трансформировали социальную структуру»;
- объяснять почему трансформационные события случаются в конкретное время, в конкретном месте;

- показывать связь событий, т.к. «события обретают значимость, когда вызывают другие события, складывающиеся в кумулятивную цепочку и трансформирующее социальную реальность».

Итак, главная цель исторической социологии — это «конструирование объясняющих моделей» [11,12-38]. Это и определяет методический потенциал исторической социологии как компонента школьного исторического образования в старших классах, который может быть раскрыт через:

- изучение истории человечества как закономерного процесса, анализ исторических событий, в системе и взаимосвязи с другими историческими событиями;
- понимание социального смысла исторических процессов (понять — значит обнаружить и личностный смысл, который содержится в любом знании, усмотреть смысловое положение вещи в контексте с другими);
- формирование понимания целостности исторического процесса.

Таким образом, историческая социология может и должна стать органичным компонентом школьного общественно-научного образования, курса истории России и важнейшим условием формирования целостного историко-социологического мировоззрения выпускников. В современном обществе растет поток информации, который необходимо уметь систематизировать, важное значение имеет навык теоретизирования эмпирических данных. В связи с этим, абстрагироваться от уникального, частного и уметь сосредотачиваться на универсальном, общем не менее значимо в условиях современного исторического образования, тем более, что целостное историческое мышление направлено не только на сравнение, но и на прогнозирование исторического развития общества. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Артасов И.А.* Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017

- года по истории. М., 2017 // URL: http://www.fipi.ru/sites/default/files/document/1507821487/istoriya_2017.pdf
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995; Дюргейм Э. Правила социологического метода. 1895. // Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М.: Прогресс, 1992; Миронов Б. Н. Социология и историческая социология: взгляд историка // Социологические исследования. 2004. №10. С. 62; Романовский Н. В. Социология и история: перспективы взаимодействия // Вестник РГГУ, 2010. №3 (46)/10. С. 130; Смелзер Н. Социология. М.: Феникс, 2008; Тард Г. Социальные законы // URL: Электронная библиотека Гумер http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/zombart/12.php.
 3. Бон Т. Русская историческая наука (1880 г. — 1905 г.): Павел Николаевич Милюков и Московская школа / Томас М. Бон; пер. с нем. Дмитрия Торицина. СПб.: Олеариус Пресс, 2005; Кремлев Н.Т. Историческая социология: вопросы теории общественного развития. М.: ЦСПиМ, 2016; Медушевский А.Н. История русской социологии. М.: Высшая школа, 1993; Попов А.С. Школа Ключевского: синтез истории и социологии в российской историографии: диссертация ... д.и.н. Пенза, 2002.
 4. Вернадский Г.В. Русская историография. М.: Аграф, 1998. — 418 с.
 5. Вунд В. Социальные законы / В. Вунд // Философия истории: Антология: учеб. пособие для студентов гуманитар. ВУЗов / Сост. и ред. вступ. ст. Ю.А. Кимелева. — М.: Аспект-Пресс, 1995; Гердер И. Идеи к философии истории человечества / И. Гердер // Философия истории: Антология: учеб. пособие для студентов гуманитар. ВУЗов / Сост. и ред. вступ. ст. Ю.А. Кимелева. М.: Аспект-Пресс, 1995. С. 49–56; Гобозов И.А. Философия истории: проблемы и перспективы // Семенов Ю.И., Гобозов И.А., Гринин Л.Е. Философия истории: проблемы и перспективы. М.: КомКнига, 2007. — С. 106–133; Губман Б.Л. Смысл истории: Очерки современных западных концепций / Б. Л. Губман. М.: Наука, 1991. 192 с.; Репина Л.П. История исторического знания: пособие для вузов / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. — М.: Дрофа, 2004. — 288 с.
 6. Журавлева О.Н., Баранова Е.С. Эволюция и методический потенциал социологического подхода в преподавании истории: отечест-

- венный опыт // Преподавание истории и обществознания в школе. 2018. — № 5. — С. 29–37.
7. Кизеветтер А.А. Памяти В.О. Ключевского // Русская мысль. 1911. КН. VI. С. 138. // Кизеветтер А.А. На рубеже двух столетий. Воспоминания. 1881—1914, М., 1997. — 396 с.
 8. Ключевский В.О. Сочинения. Курс русской истории в девяти томах. Т. I. М.: Мысль, 1987. — 1015 с.
 9. Коллинз Р. Золотой век макроисторической социологии // Время мира, 1998. — №8. — С. 72–89; Кремлѐв Н. Т. Историческая социология. Вопросы теории общественного развития. М.: ЦСПиМ. 2016; Кром М. М. Сравнительно-историческая социология // Кром М. М. Введение в историческую компаративистику. СПб, 2015; Лахман Р. Что такое историческая социология? / пер. с англ. М.В. Дондуковского; под науч. ред. А. А. Смирнова. — М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2016. — 240 с; Савельева И. Историческая социология и социальная история в XXI веке: мосты и переправы // «Стены и мосты»: междисциплинарные подходы в исторических исследованиях: материалы Международной научной конференции, Москва, РГГУ, 2012. — С. 118–126 и др.
 10. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // Историко-культурный стандарт в системе ФГОС: системный подход к преподаванию истории в школе и вузе / URL: <https://docplayer.ru/27043080-Istoriko-kulturnyy-standart.html>
 11. Лахман Р. Что такое историческая социология? / Ричард Лахман; пер. с англ. М.В. Дондуковского. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. — 240 с.
 12. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования / реестр примерных основных общеобразовательных программ министерство образования и науки Российской Федерации / URL: <http://fgosreestr.ru/registry/primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-srednego-obshhego-obrazovaniya/>.
 13. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (поправка от 29 июня 2017 года № 613) / URL: <http://docs.cntd.ru/document/456079019>.