

# ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ — ДЕФЕКТОЛОГОВ

**Щетинина Наталья Павловна,**

*кандидат педагогических наук, доцент*

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»,

кафедра педагогики и менеджмента в образовании

✉ vlasov-an@mail.ru, ✉ n.shetinina@365.rsu.edu.ru

**Белова Ольга Анатольевна,**

*кандидат медицинских наук, доцент*

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»,

кафедра биологии и методики её преподавания

✉ belolga60@gmail.com

---

## АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрена проблема жизнестойкости, представлены результаты исследования развития жизнестойкости у будущих учителей — дефектологов; показана динамика этого процесса.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *депривация, учитель — дефектолог, жизнестойкость.*

# THE PROBLEM OF DEVELOPMENT OF RESILIENCE OF FUTURE TEACHERS — DEFECTOLOGISTS

**Shchetinina N.P.,**

*candidate of pedagogical Sciences, associate Professor*

FGBOU VO « Ryazan state University named after S. A. Yesenin»,

associate professor of pedagogy and management

**Belova O.A.,**

*candidate of medical Sciences, associate Professor*

FGBOU VO « Ryazan state University named after S. A. Yesenin»,

associate Professor of biology and methods of teaching

---

## ABSTRACT

The article deals with the problem of resilience, presents the results of the study of the development of resilience of future teachers — defectologists; the dynamic of this process is shown.

**KEYWORDS:** *deprivation, teacher — defectologist, vitality.*

**Ж**изненные условия современного человека нередко бывают экстремальными и провоцируют развитие стрессовых ситуаций. Такие состояния обусловлены различными факторами: политическими, экономическими, культурными, информационными, поэтому любому человеку, особенно педагогу, необходимы такие качества, как устойчивость к стрессам, открытость, жизнелюбие, оптимизм, выдержка, умение быстро реагировать на возникающие ситуации в образовательном процессе и находить их решения. От того, насколько педагог умеет управлять собой, своими чувствами, эмоциями, сохранять присутствие духа, насколько он умеет проникать в мир ребёнка, сопереживать ему, зависит и развитие аналогичных качеств у школьников, их дальнейшая социализация, самоопределение в мире ценностей, создаёт условия для позитивного развития подрастающего поколения в информационной среде. [6]. Для работы с детьми, имеющими определённую депривацию, личность такого педагога особенно важна как образец жизнестойкости. Сущность такого многоаспектного феномена как жизнестойкость очень хорошо выразил советский педагог А.С. Макаренко, который отмечал, что в детском коллективе всегда должен присутствовать мажорный тон, оптимизм, бодрость [5; 7].

Интерес к данной проблеме возник впервые в психологической науке, термин «жизнестойкость» был введён в научный оборот С. Кобейс и С. Мадди и обозначен понятием «hardiness» как система убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром. С. Мадди рассматривал жизнестойкость как свойство личности, включающее три компонента: вовлечённость, контроль, принятие риска [4].

В отечественной психологии термин «жизнестойкость» был введён Д.А. Леонтьевым. Учёный вводит понятие личностного потенциала как базовой индивидуальной характеристики, стержня личности. Личностный потенциал, согласно Д. Леонтьеву, является интегральной характеристикой уровня личностной зрелости, а главным феноменом личностной зрелости и формой проявления личностного потенциала является феномен самодетерминации личности. Лич-

ностный потенциал отражает меру преодоления личностью заданных обстоятельств, в конечном счете, преодоление личностью самой себя, а также меру прилагаемых ей усилий по работе над собой и над обстоятельствами своей жизни [3].

Из сказанного можно сделать вывод, что жизнестойкость — эта такая жизненная позиция личности, которая позволяет ей выдерживать и эффективно преодолевать любые стрессовые ситуации.

Профессия педагога, кроме специальных знаний и умений, требует и определенной совокупности профессиональных качеств, к числу которых относится и жизнестойкость. Для учителей — дефектологов это качество особенно необходимо, так как им приходится иметь дело с ребёнком, имеющим ту или иную депривацию. Учитель — дефектолог должен быть способен к межличностному взаимодействию с ребёнком, его родными, окружающими, уметь противодействовать возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях, сдерживать свои эмоции, обладать высокой коммуникативной культурой и тактом.

Поэтому, в высших учебных заведениях, осуществляющих подготовку учителей — дефектологов, необходимо формировать не только знаниевые, но и личностные компетенции, обеспечивающие эффективное осуществление образовательного процесса.

В нашем исследовании с целью изучения развития жизнестойкости у будущих учителей — дефектологов мы использовали тест жизнестойкости Сальваторе Мадди (Maddi) в адаптации Д.А. Леонтьева. Методика отражает уникальность каждой индивидуальности, помогая оценить как мотивационные стороны личности, так и ценностные [1].

Как отмечалось выше, в структуре жизнестойкости выделяют три сравнительно автономных компонента — вовлеченность (commitment), контроль (control) и принятие риска (challenge). Вовлеченность — показатель того, что человеку работа в своей профессии доставляет удовольствие. Контроль подразумевает уверенность в том, что борьба и преодоление позволяют повлиять на происходящее,

изменить жизнь в желаемую сторону. При высоком уровне контроля человек чувствует, что сам управляет своей жизнью, выбирает свой путь; при низком уровне ощущает себя беспомощным. Принятие риска — это уверенность в том, что важно действовать даже тогда, когда нет никаких гарантий успеха, поскольку отрицательный результат — тоже полезный опыт. Выраженное принятие риска заставляет человека пренебрегать простым комфортом и безопасностью и действовать ради саморазвития (рис. 1).

При оценке состояния исследуемого феномена показательным является выявленный в ходе тестирования уровень жизнестойкости. У студентов и контрольной и экспериментальной группы зафиксированы достаточно высокие показатели по шкале принятие риска, но в экспериментальной группе он выше, особенно при сравнении средних величин. Это можно объяснить тем, что эта группа более мотивирована, имеет более выраженное стремление активно познавать

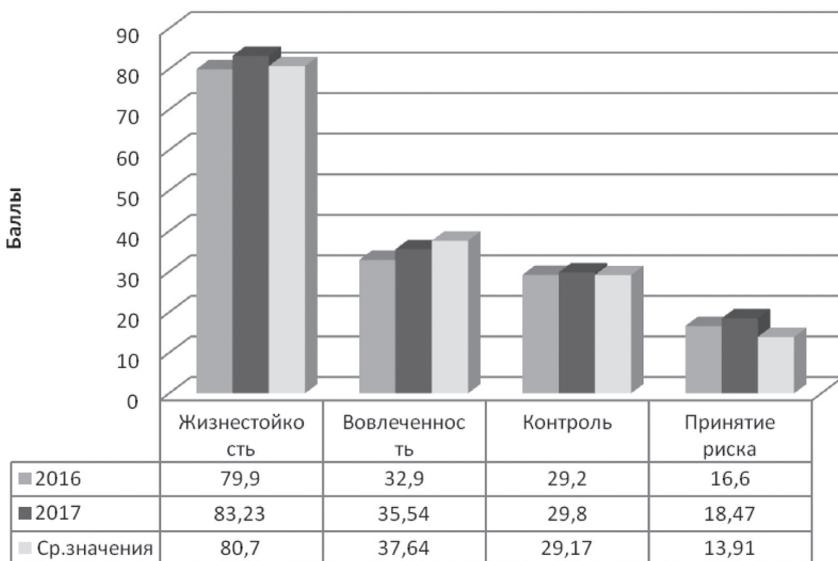


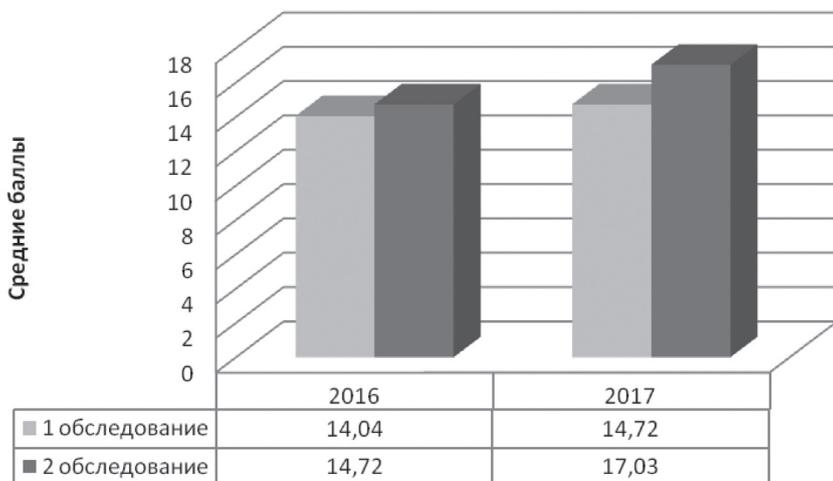
Рис. 1. Средние величины шкалы жизнестойкости у студентов 2016 и 2017 годов поступления

новое в выбранной специальности, применять новые знания на практике. Такое активное познание нового в работе с детьми с депривацией слуха является ценным. При сравнении величин жизнестойкости критическое значение  $t$ -критерия Стьюдента равно 1,99 (при уровне значимости  $\alpha = 0,05$ , число степеней свободы  $f = 88$ ).

Проанализируем теперь динамику результатов жизнестойкости. Второе обследование студентов в контрольной группе проведено в начале 2-го курса, а студентов экспериментальной группа в конце 1-го курса. В связи с проведёнными исследованиями установлено, что уровень жизнестойкости выше у студентов набора 2017 года, чем у студентов набора 2016 года. По сравнению со студентами контрольной группы они достигают к окончанию первого курса такого уровня жизнестойкости, которого студенты набора 2016 года достигают к середине 2-го курса. Коэффициент корреляции ( $r$ ) равен 0.240. Это показывает, что у студентов, особенно экспериментальной группы, отмечается развитый параметр вовлеченности в свою будущую профессию, они получают большое удовольствие от изучения выбранных предметов. В основе принятия риска у них лежит идея активного развития, а также усвоение знаний и опыта с дальнейшим их применением. В среднем в группах по всем показателям уровень выше средних величин.

Вторым компонентом исследуемого свойства является когнитивный компонент. Наше исследование показало, что картина по его состоянию соотносится с результатами субтеста «Принятие решения». Кроме того, большую роль при его оценке играли личные беседы со студентами и их эссе. Со студентами экспериментальной группы мы активно использовали самодиагностику, дискуссии, а перед выходом на практику провели ролевое моделирование, связанное с выявлением их отношения к ребёнку с депривацией слуха.

Понятие «принятия решения» формируется у каждого индивидуально, и в группе. Восприятие внешней информации консолидируется с внутренними процессами, вслед за афферентным синтезом следует принятие решения, связанное с поведением студента [2].



**Рис. 2.** Сравнительная характеристика средних величин по субтесту «Принятие решения»

На рис. 2 показан уровень изменения принятия решения в экспериментальной и контрольной группах. Хотя достоверных различий нет, но всё-таки уровень когнитивных показателей изменяется более значительно у студентов экспериментальной группы. У них величина «Принятия решения» к концу второго курса выше, чем у студентов контрольной группы. Его средний показатель на 2-м курсе равен 16,9 у.е. Исходя из системного подхода, при обучении будущих учителей-дефектологов в качестве системного элемента следует использовать и понятие «принятие решения», так как с ним связана необходимость познаниями студентами новых сторон своей будущей профессии, планирование самообразования. Следует отметить, что на когнитивные процессы личности влияет и генетический фактор.

Использование этой методики принципиально важно для выявления и развития этого личностного свойства у будущих учителей — дефектологов, так как у них необходимо развивать умение принимать решения, оптимальные для конкретной педагогической ситуации.

В последнее время в связи с развитием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) эффективно развивается новый вид обучения, носящий название дистанционного образования, который обычно называют «открытым».

Деятельность преподавателя в данном процессе происходит в нескольких средах, которые связаны между собой. К ним относится не только учебная, но профессиональная и социальная среды, которые создаются и поддерживаются высшим учебным заведением. Обучение дистанционно происходит не только по обычным учебникам, но и с использованием новых технологий; общение студентов с преподавателем происходит посредством скайпа, электронной почты, форумов и других видов дистанционного взаимодействия. Все эти виды взаимодействия при их правильном использовании могут также способствовать развитию отдельных компонентов жизнестойкости.

Одной из тенденций текущего столетия является неуклонный рост нервно-психических заболеваний, вплоть до психогенных расстройств, основной причиной которых являются частые «психические переживания» среди детского населения России, частые «моральные потрясения», эмоциональное перенапряжение, приводящее к эмоциональному стрессу, состояниям пониженной и повышенной тревожности, агрессии. Поэтому, в высших учебных заведениях следует уделять внимание овладению студентами здоровьесберегающими технологиями, особенно бакалаврами-дефектологами, использованию новых направлений в медико-биологической науке — кинезиологии, нейрокинезиологии, различным видам снятия стрессов. Эти направления уже оправдали себя, занимают одно из ведущих мест в современных коррекционно-развивающих методиках. ■

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Белова О.А. Значение дисциплин медико-биологического блока в формировании профессиональной готовности будущего педагога-дефектолога. // Современные наукоемкие технологии. — 2018. — № 1. — С. 61–65; URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=36893> (дата обращения: 07.04.2019).
2. Головчиц Л.А. Проблемы терминологии в области образования лиц, имеющих комплексные нарушения / Л.А. Головчиц, А.М. Царев // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. — 2014. — № 3. — С. 3–11.
3. Леонтьев Д.А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М.В. Ломоносова. Вып. 1 / Под ред. Б.С. Братуся, Д.А. Леонтьева. — М.: Смысл, 2002. — С. 56–65.
4. Мадди С. Теории личности: сравнительный анализ // Пер. с англ. И. Авидона, А. Батустина, П. Румянцевой. — СПб.: Издательство «Речь». — 2002. — 539 с.
5. Макаренко А.С. Проблемы школьного советского воспитания. // Избранные педагогические сочинения. В 2-х т. Ред. коллегия: В.Н. Столетов и др. Т. 1. Под ред. А.И. Каирова и др. — М.: Педагогика, 1977. — С. 261–359.
6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р г. Москва «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». — Режим доступа: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 02. 04. 2019.)
7. Щетинина Н.П. Развитие высшего педагогического образования за рубежом и в России. Электронный образовательный ресурс / Рязань, 2015. — URL: <https://www.rsu.edu.ru/wordpress/wp-content/uploads/e-learning/ZUMK-razvitie-vishego-pedagogicheskogo-obrazovaniya-zarubezhom-i-v-rossii/> (24. 03. 2019).