

ПОТЕНЦИАЛ МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ В МУЗЕЯХ

Шнейдер Анна Юрьевна,

*магистрант кафедры методики преподавания истории в школе,
член научной творческой лаборатории «музейная педагогика» МПГУ*

Московский педагогический государственный университет. Москва

✉ anneta.shneyder@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Статья раскрывает возможности применения музейной педагогики в изучении истории повседневности внутри рамок школьной программы. Музейная педагогика рассматривается как один из путей, позволяющих сформировать образ определенной исторической эпохи у учащихся. Для достижения этой цели могут использоваться несколько типов музейной экспозиции, о которых будет рассказано в данной статье.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *музейная педагогика, история повседневности, историко-культурная среда, образ эпохи.*

THE POTENTIAL OF MUSEUM PEDAGOGY IN THE STUDY OF THE HISTORY OF EVERYDAY LIFE IN MUSEUMS

Schneider A.Yu.,

*Master student of the department of teaching history in the school,
member of the scientific creative laboratory "museum pedagogics" MPSU*

Moscow State Pedagogical University. Moscow

ABSTRACT

The article reveals the possibilities of museum pedagogy in the study of the history of everyday life in the school curriculum. Museum pedagogy is considered as one of the means to form an image of a certain historical era in students. To achieve this goal, several types of museum exposition can be used, which will be described in this article.

KEYWORDS: *museum pedagogics, everyday life history, historical and cultural environment, image of the era.*

За последнее время российская система образования претерпела значительные изменения, в ходе которых преобразовались и сами конечные результаты обучения. По Федеральному государственному образовательному стандарту, помимо предметных результатов, были введены метапредметные и личностные результаты обучения. Как один из итогов личностных результатов, ФГОС выделяет «формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики» (7, С. 5). В контексте исторического образования, достичь таких результатов можно лишь охватив исторический процесс во всем его многообразии. Именно поэтому историко-культурный стандарт так много уделяет внимание необходимости изучения культурной и духовной жизни страны, ведь рассматривая историю в одной отдельной плоскости, например, с точки зрения политико-экономических процессов, «социальные факторы и повседневность человеческой жизни уходят

в тень» (1, С. 1), что наносит ущерб объективному пониманию исторической реальности.

История повседневности как одно из новых направлений исторического и культурологического знания не так давно стала включаться в современную школьную программу. В качестве предмета изучения истории повседневности исследователи выделяют «сферу человеческой обыденности в ее историко-культурных, политико-событийных, этнических и конфессиональных контекстах» (4, С. 3). Учитывая своеобразие предмета исследования, возникает трудность с выбором методов и средств, благодаря которым можно наиболее продуктивно изучить историю повседневности. Традиционные педагогические практики, используемые на уроках истории в школе, не позволяют освоить в полной мере необходимый материал. Кроме того, сам предмет исследования повседневности может показаться довольно абстрактным, а для школьника важно понимать, что же именно он изучает. Чтобы реализовать эффективное изучение повседневности, следует использовать возможности, которые дала образовательному процессу такая научная дисциплина, как музейная педагогика.

Среди исследователей выделяют несколько подходов к пониманию сути этой научной дисциплины. Такими подходами являются посреднический, образовательный и коммуникативный (3, С. 4). Ряд исследователей, придерживающихся посреднического подхода, рассматривают музейную педагогику как «область научно-практической деятельности современного музея, ориентированная на передачу культурного опыта через педагогический процесс в условиях музейной среды» (2, С. 7). Сторонники второго подхода, среди которых можно выделить М.Ю. Юхневич (8, С. 13) и М.В. Короткову (3, С. 5), делают акцент на рассмотрение музея, как образовательной системы, целью которого является разработка методов, форм работы с детьми. Коммуникативный подход предлагает трактовать музейную педагогику как междисциплинарную научную дисциплину, находящуюся на стыке музееведения и педагогических наук и исследующая обра-

зовательно-воспитательные цели общества применительно к специфическим формам музейной коммуникации (К. Патцвал, Й. Аве) (6, С. 105). Насколько не были бы различны определения «музейной педагогики», можно выделить общие положения, которые сводятся к признанию музейной педагогики как возможного средства реализации образовательных задач в рамках музейной среды.

Перед музеями, экспонирующими быт и повседневность, стоит не легкая задача, ведь каждый музейный предмет должен находиться во взаимосвязи с окружающим его пространством и быть согласован с другими экспонатами. Располагаясь в среде своего бытования, музейный экспонат обладает ценностью не сам по себе, т.е. не за счет своего предметного содержания и характеристик, а через заключенные в нем идейно-культурные знаки, способные передать дух эпохи. Все музейные предметы должны создавать единую историко-культурную среду, которая поможет перенести посетителя в другую эпоху.

Изучить особенности повседневного быта людей, проживающих в какую-то определенную эпоху, видится возможным с помощью следующих направлений музейных экспозиций. Первый вариант экспозиций проектируют характерные особенности повседневной жизни и быта, свойственные для той или иной эпохи и социальной группы, через создание типовых жилых и общественных конструкций. В качестве примера подобной экспозиции можно привести реконструкции типовых помещений в Историко-мемориальном музее «Пресня» в рамках экспозиции «История российской повседневности. XX век». Подобные экспозиции ставят перед собой задачу передать собирательный образ эпохи.

Второй подход в изучении повседневности со школьниками в музее, основывается на «оживлении» эпохи через демонстрацию жизни отдельно взятой личности. Такой подход существует в контексте популярного со второй половины XX века направления — микроистории, которое своей целью ставит выявление общих исторических закономерностей в той или иной области через изучение жизни отдельно взятого индивида — «маленького человека». В таком случае

история повседневности будет рассматриваться через призму судьбы конкретного человека. Для изучения, например, советской повседневности, школьникам можно привести занятия в Доме-музее Б.Л. Пастернака или в Музее-квартире А.Н. Толстого. Благодаря подобным занятиям, школьники смогут одновременно познакомиться и с советской культурой, и с историей повседневности.

Музей должен рассматриваться как уникальное образовательное пространство, используемое учителем в педагогических целях. В сравнении с возможностями, которые предоставляет школа на уроках истории, музей может вовлечь ученика в социальную повседневную реальность общества на тот или иной исторический период. Как заметила в одной из своих статей педагог, историк и музейевед М.В. Короткова, «занятие в музее учат школьников видеть историко-культурный контекст, способствует умению реконструировать образ соответствующей эпохи на основе общения с культурным наследием» (2, С. 173). Посещение музея способно вызвать у школьника такой эмоционально-психологический и чувственный отклик, который он не может получить посредством традиционных школьных методов обучения.

В связи с тем, что на образ жизни отдельно взятой личности влияют его политические, религиозные взгляды, социальный статус, профессиональная деятельность и т.п., бытовая среда, в которой живет этот индивид, содержит в себе следы всего набора его жизненных установок. Через повседневные привычки индивида, можно узнать характерные особенности жизни общества в различные исторические периоды. Однако, ребенок, хоть и обладает способностью образно и ассоциативно мыслить, без наличия некоей базы знаний по данному периоду, не сможет создать объективную историческую картину. Необходимо создать крепкое сотрудничество между школой и музеями, ведь те методы, которые предлагает музейная педагогика не могут быть реализованы в школьной среде. По этой причине, сейчас так важно музеям включаться в образовательную систему в качестве равносильного со школой элемента. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Историко-культурный стандарт// Рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. URL://<http://www.histrf.ru/ru/biblioteka/book/kontsiptsii-novogho-uchiebnometodichieskoghokompleksa-potiechiestviennoi-istorii>
2. *Короткова М.В.* Музейная педагогика в свете тенденций развития исторического образования // Наука и школа. — 2016. — №2. — С. 173–179.
3. *Короткова М.В.* Музейная педагогика: понятие, история, технологии и перспективы развития. 2014. — №4. — С 3–8.
4. *Пушкарева Н.Л.* Предмет и методы изучения «истории повседневности» // Этнографическое обозрение. — 2004. — №5. — С. 3–19.
5. *Столяров Б. А.* Педагогика художественного музея: от истоков до современности: учебное пособие для вузов / Б. А. Столяров. — СПб.: Специальная литература, 1999.
6. *Столяров Б. А.* Музейная педагогика. История, теория, практика: Учеб. пособие / М.: Высш. шк. — 2004.
7. Федеральный Государственный образовательный стандарт основного общего образования. — М.: Просвещение, 2014.
8. *Юхневич М.Ю.* Я поведу тебя в музей. М., 2001.