

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ ПРИ СДАЧЕ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Typical mistakes of students when passing the exam on social studies

Синько Ольга Васильевна, кандидат политических наук, доцент кафедры исторического образования. Дальневосточный федеральный университет, Школа педагогики, Уссурийск.

✉ sinko-oly@mail.ru

Приводится анализ типичных ошибок, допускаемых учащимися при сдаче ЕГЭ по обществознанию, и методические рекомендации по их устранению.

The analysis of typical mistakes made by students when passing the exam on social studies, and guidelines for their elimination are given.

Ключевые слова: **единый государственный экзамен, обществознание, типичные ошибки, средний балл.**

Keywords: **unified state exam, social studies, typical mistakes, average score.**

ЕГЭ по обществознанию является наиболее популярным среди выпускников школ, данная учебная дисциплина необходима для поступления в доминирующее большинство вузов страны. Уровень знаний и умений по предмету регламентируется требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, который утвержден 17 декабря 2010 года приказом Министерства образования и науки РФ, является необходимым для успешной сдачи экзамена [1].

После каждого экзамена проводится анализ полученных результатов, составляются подробные отчеты о степени освоения каждого проверяемого элемента. Накопленные данные дают возможность оценить результативность преподавания данного предмета, а также степень усвоения учебного материала по дисциплине. Важными компонентами здесь выступают выявление и анализ типичных ошибок, допущенных выпускниками, а также разработка стратегии преподавания обществознания в средней школе в дальнейшем.

Ошибки, допускаемые учениками, чрезвычайно разнообразны. Выделить среди них типичные помогает классификация ошибок, которая может быть проведена по разным критериям. В ее основу можно положить, например, изучаемые в курсе обществоведения тематические блоки. При этом подходе, следует рассматривать ошибки и недочеты, связанные с усвоением экономических, правовых, социологических и других вопросов курса. В применении такой классификации

есть смысл, поскольку каждая из изучаемых в курсе областей научного знания имеет свою специфику, которая может отразиться на характере допускаемых ошибок.

Так, правовое знание включает юридические нормы, написанные строгим и однозначным языком закона. Вольные интерпретации при выполнении заданий этой группы не допустимы. Привлечение обыденных представлений при выполнении заданий с выбором ответа, формулированием терминов или с решением задачи правового характера не позволят получить высокий балл. Таким образом, незнание конкретных юридических норм, регулирующих ту или иную правовую ситуацию, и становится одним из главных источников неверных выборов и ошибочных суждений.

Иначе выглядит ситуация в тех случаях, когда рассматриваются вопросы, относящиеся, например, к философскому блоку. Здесь понятия, как правило, многозначны, объяснения разнообразны, а оценки явлений или суждений нередко противоположны. При подготовке заданий, относящихся к данному тематическому блоку, разработчики стремятся четко обозначить тот контекст, в котором это понятие используется. Игнорирование этих особенностей данного типа заданий приводит к большому количеству ошибок и недочетов в ответах. В первую очередь это проявляется в заданиях с открытыми вопросами, проблема состоит в том, что ученики подменяют нужное в данном контексте понятие другим, в результате чего весь ход рассуждений приобретает неверное направление.

Внутри каждого тематического раздела есть свои вопросы, традиционно вызывающие затруднения у относительно большого числа учеников. Так, в экономической области это измерители и показатели экономической деятельности, в социальной – вопросы международных отношений и национальной политики, в политической сфере – механизмы и способы политического участия.

Эксперты по проверке и анализу типичных ошибок, допущенных при сдаче ЕГЭ по обществознанию предлагают и иную классификацию допускаемых школьниками ошибок на экзамене. За ее основу берется типология предлагаемых заданий [2]. Это достаточно информативный подход. Его достоинством является то, что он показывает степень овладения необходимыми интеллектуальными умениями, мыслительными операциями, способами деятельности.

Целесообразно посмотреть на ошибки учащихся с точки зрения формы предъявления ответа. Речь идет о неправильном выборе ответов из предложенного перечня, ошибочном тезисе, противоречивом рассуждении, не подкрепленном аргументами выводом.

Сочетание различных подходов при анализе экзаменационных работ учащихся позволяет выявить комплекс типичных ошибок, которые отражают пробелы сущностного характера, выступают первичными по отношению к другим, устойчиво повторяются и достаточно часто встречаются в работах учащихся.

Прежде всего, это ошибки при работе с понятиями: неоправданное расширение или сужение их содержания, подмена одного термина другим, отсутствие научного подхода к его пониманию.

Следует выделить недочеты, допускаемые при работе с источником информации, например с фрагментами из научных статей, трудов известных ученых, выдержками из юридических документов. Учащиеся испытывают затруднения в выделении главной информации, бросается в глаза неумение корректно связать новую информацию с уже известным из курса материалом.

Скудный социальный опыт, отсутствие информации по изучаемым проблемам не позволяет ученикам приводить достойные примеры, иллюстрирующие тот или иной информационный блок. Приводимые учениками примеры, зачастую поверхностны и не отражают существенных моментов. Зачастую информация, поступающая из СМИ, Интернета используется некорректно и не засчитывается при выставлении баллов. У выпускников зачастую преобладает одномерный взгляд на социальные явления, слабо сформированы навыки выявления и установления причинно-следственных связей, следует отметить неумение видеть явления и факты в их развитии, выражать и отстаивать свое мнение, аргументировать его.

Сравним результаты сдачи ЕГЭ по дисциплине «Обществознание» учениками 2017 года и предыдущих лет. При этом необходимо учитывать, тот факт, что ЕГЭ по обществознанию претерпел существенные изменения [3].

Абсолютное большинство выпускников показали высокие результаты при выполнении заданий базового уровня на поиск информации, в явном виде представленной в различных знаковых системах: таблицах/диаграммах (задание 12), тексте (задание 21) - соответственно 85 и 87 % выполнения. Значительная часть экзаменуемых (от 59,9% по разделу «Человек и общество» до 72,1% по разделу «Социальные отношения») не испытывают затруднений при выполнении заданий повышенного уровня, проверяющих умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты и их место и значение в жизни общества как целостной системы. Выпускники 2017 г. более успешно, чем выпускники 2016 г., справились с заданием 10 – на поиск социальной информации, представленной в виде рисунка (графика

спроса/предложения): 62,9% (в 2017 г.) и 54,8% (в 2016 г.), с заданием 20 – на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту, – 58,1% (52,1%)⁶, а также показали стабильные результаты с небольшим повышением при выполнении задания 3 на соотнесение видовых понятий с родовыми – 54,6% (53,5%). Хорошие результаты были продемонстрированы и по заданиям повышенного уровня на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Констатируется улучшение показателей выполнения этих заданий по следующим разделам: «Человек и Общество» – 72,1% (64,3%); «Экономика» – 63,5% (60,4%), «Право» – 65,0% (59,9%), при этом настораживает незначительное снижение результатов выполнения заданий по разделу «Политика» – 52,3% (54,9%). Большинство выпускников продемонстрировали знание ряда базовых понятий и теоретических положений из различных разделов обществоведческого курса, например: «Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции)», «Виды знаний», «Понятие культуры. Формы и разновидности культуры», «Религия», «Мораль», «Искусство» «Многовариантность общественного развития (типы обществ)», «Угрозы XXI в. (глобальные проблемы)», «Экономические системы», «Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение», «Роль государства в экономике», «Государственный бюджет», «Социальные группы», «Виды социальных норм», «Отклоняющееся поведение и его типы», «Социальная роль», «Семья и брак», «Понятие власти», «Государство, его функции», «Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака», «Основные правила и принципы гражданского процесса», «Особенности уголовного процесса».

Выпускники 2017 г. по сравнению с выпускниками 2016 г. демонстрируют более высокие результаты при выполнении задания 16, проверяющего знание основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ (Конституция РФ, главы 1 и 2) – 69,1% (2017 г.); по сравнению с 64,7% (2016 г.) и 59,8% (2015 г.). В то же время выпускники 2017 г. несколько хуже выполнили задание, проверяющее умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Отметим, что результаты выполнения задания данного типа зависят от проверяемого содержания. Так, задания по разделу «Человек и обще-

ство» выполнили 70,2%, в то время как аналогичное задание по разделам «Экономика» и «Право» – соответственно 55,6% и 53,9% [4].

Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывают затруднения в раскрытии смысла понятия, использовании понятия в заданном контексте (задание 25) – 31,9% (28,7%); раскрытии на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук (задания 23 и 26 выполнили соответственно 35,9% (26,0%) и 33,2% (29,7%); объяснении внутренних и внешних связей (причинно-следственных и функциональных) изученных социальных объектов (задание 24) – 36,4% (31,3%). При этом, как видно из приведенных данных, выпускники 2017 г. в сравнении с выпускниками 2016 г. продемонстрировали лучшие результаты. Иная ситуация с выполнением заданий, проверяющих умения: применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (речь идет именно о проверке данного умения именно с помощью задания 27) – 34,5% (40,0%); составлять план доклада по определенной теме (задание 28) – 21,5% (23,9%); раскрывать выбранную тему с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, рассуждения и выводы (29 задание, критерий К2) – 19,9% (22,6%), приводить факты и примеры, относящиеся к обосновываемому (-ым) тезису (-ам) (задание 29, критерий К3) – 30,4% (33,2%). Выпускники 2017 г. испытывали также затруднения при выполнении заданий базового уровня по таким содержательным элементам, как «Социальный контроль» (в некоторых вариантах выполнение на уровне 43,7% и 48,8%), «Политическая элита» (в некоторых вариантах выполнение на уровне 45,8% и 47,9%), «Политические партии и движения», (в некоторых вариантах выполнение на уровне 39,7% и 41,8%), «Понятие и виды юридической ответственности» (в некоторых вариантах выполнение на уровне 32,1% и 33,3%). Выпускники испытывают особые затруднения при выполнении заданий высокого уровня, проверяющих знание некоторых содержательных элементов. Так, только пятая часть участников экзамена успешно выполняла задания по КЭС «Мышление и деятельность» и «Политический процесс»; а треть – по КЭС «Понятие истины и ее критерии»; «Ценные бумаги»; «Социальный контроль» «Социальная стратификация и мобильность», «Понятие и виды юридической ответственности». Как и в предыдущие годы, экзамен 2017 г. показал очевидные проблемы в социализации выпускников как граждан РФ, будущих работников, налогоплательщиков, активных участников экономической жизни. Отмечая определенный прогресс выпускников текущего года в отношении выпускников прошлого года, следует все же

указать на сохранение проблем, связанных с пониманием полномочий органов государственной власти в РФ (содержательные элементы «Органы государственной власти Российской Федерации» и «Федеративное устройство Российской Федерации»). Средний процент выполнения этого задания – 43,6% (37,2%). При этом полный правильный ответ дали 31,9% экзаменуемых (24,3%). Экзамен показал, что по-прежнему не все выпускники знают названия высших государственных органов РФ, затрудняются в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти. Среди тех, кто неправильно выполнили задания этого типа, самая распространенная ошибка связана с непониманием назначения и функций законодательной и исполнительной властей. Как и в 2016 г., наблюдается путаница в представлениях выпускников о разделении полномочий между федеральным уровнем и уровнем субъектов РФ. Участники ЕГЭ 2017 г. по обществознанию (будущие активные участники экономической жизни) продемонстрировали непонимание функций различных финансовых институтов (в частности, банковской системы), экономических процессов [5].

Выявленные типичные ошибки призваны служить своего рода сигналами проблем, которые возникают в обучении предмету. Поиск эффективных путей и способов разрешения этих проблем должен привести к новому качеству образования. Этому призван в конечном счете способствовать единый государственный экзамен.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru>.
2. А.Ю. Лазебникова, Е.Л. Рутковская ЕГЭ по обществознанию: типичные ошибки выпускников // Преподавание истории и обществознания в школе.- 2008. - №9. -С.19.
3. А.Ю. Лазебникова, Т.Е. Лискова Обновление ЕГЭ по обществознанию // Преподавание истории и обществознания в школе.- 2016. - №2. -С.35.
4. Т.Е. Лискова Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017г. по обществознанию. <http://fipi.ru/sites/default/files/document/1472212458/obshchestvoznaniye.pdf>