

---

## ГЕРОИКА И ГЕРОИЧЕСКОЕ КАК ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ НА СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ И ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ

Heroics and heroic as factors of influence on formation of the personality and formation of values of students

**Фёдорова Светлана Ивановна**, профессор кафедры философии, истории и экономической теории, доктор педагогических наук, ФГБОУ ВО Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина.

✉ [ljwtyn55@mail.ru](mailto:ljwtyn55@mail.ru)

**Федорова Елена Николаевна**, профессор кафедры педагогики и психологии профессионального образования им. В.А. Сластенина, кандидат педагогических наук, доцент. ФГБОУ ВО "Московский педагогический государственный университет".

✉ [fedorova.mpgu@yandex.ru](mailto:fedorova.mpgu@yandex.ru)

*В статье прослеживается эволюция изменения отношения личности к героике и герою в разные эпохи, подчеркивается роль героя для становления личности студента. Статья раскрывает проблемы героического и патриотического, а также актуализируется роль патриотического воспитания в современном социуме, в частности такой категории, как студенчество.*

*The article traces the evolution of changes in the attitude of the individual to heroics and hero in different eras, emphasizes the role of the hero for the formation of personality. The article reveals the problems of heroic and Patriotic, and also actualizes the role of Patriotic education in modern society, in particular such category as students.*

**Ключевые слова:** героика, герой, ценности, смыслы, позиция, личность, воспитание.

**Keywords:** heroics, hero, values, meanings, attitude, personality, upbringing.

В настоящее время мы являемся свидетелями изменения образования, образовательной деятельности школы, профессиональной деятельности учителя: ценностные ориентации системы образования, образовательной деятельности школы и учителя обретаются на пересечении двух векторов развития: с одной стороны, ценности глобального образовательного пространства и, с другой, - ценности историко-культурного пласта образовательных и педагогических традиций в нашей стране. Государственная политика Российской Федерации в современном социуме, направленная на достижение необходимого уровня готовности членов российского общества к защите Родины и ее национальных интересов, базируется на принципах адресного подхода

к формированию патриотического сознания, с учетом особенностей каждой возрастной группы. Именно в период молодости (17-24 лет) патриотическое воспитание должно быть особенно интенсивным в рамках таких направлений, как: патриотическое, духовно-нравственное, культурно-просветительское.

Основным образовательным ориентиром сегодня с неизбежностью становится развитие не просто личности как таковой, а личностного потенциала, ориентированного, наряду с творческим решением актуальных проблем социального и профессионального бытия человека, на перспективу его жизненного развития и изменения духовной сферы. Важнейшей составляющей этого потенциала является потенциал ценностно-смысловой сферы личности, определяющий ее способность к непрерывному смысловому самоопределению и саморазвитию. Ю. Б. Дроботенко [1] выделяет основные группы изменений, происходящих в образовании сегодня на глобальном уровне, а именно:

- системные изменения образовательных целей, как результат социокультурной трансформации общества и социокультурных практик человека, включая изменения моделей поведения человека;

- системные изменения, связанные с формированием новых парадигм образования и новых концепций обучения и получения знаний, основанных на изменениях фундаментальных процессов человеческого развития.

Как отмечал М.М. Бахтин, словообразование, смыслотворчество является стержневым, определяющим процессом более фундаментального потока творческого видения, понимаемого как динамичное, открытое, переживающее и действенное сознание. По мнению В.И. Андреева [2], личностно значимые ценности обучающихся задают «внутреннюю систему координат» глубоко мотивированной, активной жизненной позиции и деятельности. Смысл определяется глубиной понимания одной и той же ценности, опытом познавательной, творческой деятельности и мировоззрением личности, он детерминирован внешними и внутренними факторами развития.

Героическое является одной из фундаментальных ценностей человеческого бытия. История, этика, эстетика, педагогика, психология и другие науки изучают феномен «героического». Героическая тема всегда была центральной в России. Героический эпос и мотивы, связанные с ним - корни любой культуры. Прикосновение к героической проблеме позволит выявить закономерности героического процесса, появление национальных героев в разные исторические эпохи, их бессмертные подвиги, которые стали национальным достоянием не только нашей страны, но и мировой культуры. Проблема восстановле-

ния созидательной роли патриотического духа народа, формирование ценностно-смысловой сферы у студенчества для жизнедеятельности российского общества в современных условиях приобретает особую значимость.

Т. Карлейль в работе «Герои, культ героев и героическое в истории», писал: «С какой бы стороны ни подходить к великим людям, общение с ними всегда приносит большую пользу. Всякий человек есть живой источник света, быть вблизи которого - особое наслаждение. Это широко развивающийся поток света, источник прирожденной и оригинальной интуиции, мужества и героического благородства...» [3].

Героизм и героическое претерпело эволюцию, так как героическое прошло длительный путь развития от архаических ритуалов и инициаций до героического подвига, исполненного высочайшей духовности.

В Средние века появляется идеал рыцаря, для которого главным в его жизни стало служение отечеству. Осознанность героического самоопределения станет одним из определяющих моментов для исторического варианта героизма, который формируется в Новое время. Эпоха Возрождения стала новым героическим периодом в истории человечества. Статус героического подвига приобретает интеллектуальный труд. Джордано Бруно в сочинении «О героическом энтузиазме» создал идеал человека, который руководствовался стремлением к истине и справедливости. Гегель считал, что героика чести представляет собой высший до настоящего времени тип героического в силу того, что выбор в пользу героического самоопределения совершается личностью, осознающей себя как таковую, и совершается абсолютно осознанно.

В психологии существуют различные теории, которые изучают молодежные проблемы и выведена концепция жизненного пути личности. Она базируется на идеях З. Фрейда, Р. Бенедикт, Э. Фромма, который показал противоречивую роль таких социальных явлений, как: свобода, собственность, мораль, которая может быть гуманистической и авторитарной. Рене Бенедикт доказывала, что на любом этапе развития индивид испытывает целенаправленное общественное воздействие, формирующее у него определенный тип социально-психологической зрелости, т.е. социальный характер, соответствующий конкретному обществу.

Большой вклад по воспитанию патриотизма внесли и русские ученые, писатели: Н.М. Карамзин, В.О. Ключевский, Л.Н. Толстой, Д.С. Лихачев и другие [4].

Д.С. Лихачев утверждал, что «Любящий свою родину человек не может не испытывать нравственной ответственности перед людьми будущего, чьи духовные запросы будут все множиться и возрастать» [5].

Если сравнить ценностные системы поколений, то можно отметить, что произошли изменения роли и значения личности, повышение ее активности, самостоятельности, ее субъективности данные процессы оказывают заметное влияние на деятельность немалой части молодежи во всех сферах жизнедеятельности, определяя ее активность в социальных реформах. Образовательная деятельность может рассматриваться как совокупность социокультурных практик, основу которых составляет иной педагогический дискурс (ценности, смыслы, стратегии, характер и содержание взаимодействия участников образовательного процесса). Основу нового дискурса студента составляют педагогически целесообразные процессы выбора, доминирантности, диалога, смыслотворчества, рефлексии. Рассматривая процесс смыслообразования, А.Н. Леонтьев указывает на производность смыслов от мотивов: «Они придают сознательному отражению субъективную окрашенность, которая выражает значение отражаемого для самого субъекта, его, как мы говорим личностный смысл».

Таким образом, мотив наряду с функцией побуждения, имеет функцию смыслообразования. Эмоциональные компоненты в этом процессе функцию сигнализатора смысла, являются свидетелем его появления.

А.Г. Асмолов вводит понятие смысловой установки, как формы выражения личностного смысла в виде готовности к совершению определенным образом направленной деятельности. «Личностный смысл есть содержание установки». Сам же личностный смысл понимается как результат интериоризации и воплощения в сознании объективных отношений личности в мире. Личностный смысл чего-либо есть отражение содержания отношения личности к действительности. Кроме того, он отражает единство аффективных и интеллектуальных процессов. Таким образом, личностный смысл есть верхняя ступень в установочной регуляции деятельности. Смысловые установки, являясь релевантными мотивами деятельности, наравне с целевыми и операциональными установками, составляют иерархию установочной регуляции деятельности. Они выполняют функцию стабилизации деятельности в целом: «Именно смысловые установки определяют в конечном итоге устойчивость и направленность поведения личности, ее поступки и деяния» (А.Г.Асмолов).

Можно констатировать, что к 80-м годам прошлого века произошло накопление своего рода определенных тенденций, которые расшатывали господствующий строй, следовательно, и терялись нравственные устои, отношение к прошлому, общество оказалось в идеологическом вакууме, стали не актуальны такие понятия, как патриотизм, любовь к Родине, духовность, ценности, смысл. Идеал советского человека отошел в прошлое, а духовная жизнь России ознаменовалась переоценкой ценностей, распространилась идея о том, что героическое как проявление высокой нравственности исчезло.

Постепенно произошло осознание того, что еще не преодолены многие социальные пороки: бездуховность, безнравственность и др. Начался процесс переосмысления героического, обращение к прошлому, к нашим национальным героям: А. Невскому, Д. Донскому, А. Брусилову, Ф. Ушакову, А. Матросову и многим другим. Вместе с тем, практика показывает, что такие проблемы, как героизм, ради чего он совершается, вызывают у студентов противоречивые мнения. Герои есть, утверждают студенты, это простые люди, но о них мало говорят в СМИ. Некоторые студенты высказывались, что готовы проявить героизм, защищая свою семью, ради любимых людей, ради детей, ради ближнего.

В современных условиях изменился взгляд на культуру общества, которая рассматривается не просто как набор фиксированных социальных эталонов (ценностей, норм и т.д.), а как совокупный творческий опыт. Этот опыт, по мнению В.Т. Кудрявцева, следует рассматривать не только в его «ставшей форме», но и как «креативный потенциал рода», т.е. с позиций, обращенных в историческую перспективу созидательных возможностей человечества. «Культура и есть исторически заданный ... универсум кристаллизованных, опредмеченных творческих возможностей людей» [6].

Рассматривая героическое прошлое, составляющую сознание личности, мы исходим из того, что оно может рассматриваться как та его часть, через которую формируется и определяется его отношение к окружающему миру. Отношение к героическому прошлому проявляется на уровне ценностей и смыслов, выступая базисной духовно-ценностной средой [7].

Героическое прошлое России, ценность которого предстоит формировать у студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе, должно представлять собой целостную систему, что важно по нескольким причинам: во-первых, передать ценностное отношение к героическому прошлому родной страны нельзя в готовом виде, так как присвоение ценности происходит только в процессе активной деятель-

ности, во-вторых, то, что воспринимается человеком как ценность, оценивается с позиций ценности и деятельности, которая с ней связана, так как это позволяет осмыслить объект в большей степени, осознать, и возможно преобразовать его. Рациональным с точки зрения личностного развития, является подход, воздерживающийся от сужения объекта ценностного отношения, формируемого путем обучения истории, его редуцирования к определенной составляющей истории - историческому опыту, наследию, героическому прошлому. Расширяющийся смысл, анализ, смыслотворчество, смысловая рефлексия отражают ориентир на смысловое развитие личности студентов. Одним из наиболее важных является метод рефлексии, когда они оценивают результаты своей деятельности, их значимость, ценность для общества, свой личностный рост. Подобные смысловые ориентиры «становятся в дальнейшем смыслообразующими основами жизнедеятельности» (Д.А. Леонтьев) [8].

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Изменение этоса педагогической профессии в современных социокультурных условиях / [Электронный ресурс] Ю. Б. Дроботенко // Наука о человеке: гуманитарные исследования -2016 - №1(23). — С. 170-178 .
2. Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития : инновац. курс : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по социал.-гуманит. спец. и группе спец. «Образование» : кн. 1 / В. И. Андреев. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1996. – 565 с.
3. Герои, почитание героев и героическое в истории : С портр. авт. и ст. пер. о Карлейле / [Соч.] Томаса Карлейля; пер. с англ. В.И. Яковенко. - 3-е изд. - Санкт-Петербург : В.И. Яковенко, 1908. - IV, 263 с.
4. Карамзин Н.М. О любви и отечеству и народной гордости // Н.М. Карамзин. Избранные сочинения в двух томах. М.; Л.: Художественная литература, 1964. Т. 2, с. 280—287.
5. Лихачев Д.С. Русская культура. СПб., 2000. С. 91–101.
6. Кудрявцев В.Т., Уразалиева Г.К.: Креативная доминанта культуры // Проблемы интеграции естественно-научного и гуманитарного знания в теории деятельности и двигательных действий. – Н. Новгород: НГПУ, 1997. С. 6.
7. Федорова С.И. Формирование ценностного отношения студентов к героическому прошлому: монография/С.И. Федорова; Сиб. федер. ун-т; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева – Красноярск, фил. Сибирского федерального ун-та в г. Железногорске, - Красноярск: ЦНИ «Монография», 2013.- 103 с.
8. Горшкова В.В., Федорова Е.Н. Онтология диалога в контексте современного образования. Коллективная монография / В.В. Горшкова, Е.Н. Федорова - Тюмень: ЦНИИС «Вершина познания», 2012.- 223с.