


ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИГРОВЫХ ПРИЕМОВ В ПРЕПОДАВАНИИ ПРЕДМЕТА ПСИХОЛОГО – ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ В РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ

The use of game techniques in teaching the subject of psychological and pedagogical anthropology in working with students

Тимохина Юлия Евгеньевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры Педагогики и психологии профессионального образования им. академика В.А.Сластенина, член – корреспондент МАНПО. МПГУ.

 timothy1611@yandex.ru

В статье представлены игровые приемы работы по дисциплине педагогическая антропология со студентами педагогического университета.

The article presents the game methods of work on the discipline of pedagogical anthropology with students of pedagogical University.

Ключевые слова: **педагогическая антропология, игровые приемы, практические занятия, идеи К.Д.Ушинского.**

Keywords: **pedagogical anthropology, case-technologies. Practical classes of K. D. Ushinsky.**

Центральная идея образовательного процесса – идея развивающего обучения: создание таких условий, чтобы студенты сами делали открытия, т.е. не предполагать готовые задания. Вместо того чтобы давать готовый алгоритм действия, мы стараемся поставить перед студентом задачу, он найдет ответ, если у него будет достаточно фактов. Студент–творец, задача педагога правильно и вовремя задать вопрос, тогда мысль начинает разгоняться, идет мощное развитие. Не прерывайте размышления, берегите эту способность. Радость любого труда, в том числе учебного, определяется его успешностью. Чем более значимы результаты труда, тем сильнее удовлетворенность и радость. Для возникновения радости познания необходимо, во-первых, создать достаточно сильную потребность в конкретной учебно-познавательной деятельности; во-вторых, вселить уверенность и постоянно её поддерживать; в-третьих, обеспечить успешное и полное удовлетворение потребности. Для осмысленного усвоения знаний и умений необходима самостоятельная учебная деятельность студентов.

«Словом, во всех областях воспитания мы стоим только при начале великого искусства, тогда как факты науки указывают на возможность для него самой блестящей будущности, и можно надеяться, что человечество, наконец, устанет гнаться за внешними удобствами жизни

убедившись, что главные источники нашего счастья и величия не в вещах и порядках, нас окружающих, а в нас самих.» (К.Д. Ушинский).

Термин “Педагогическая антропология” имеет сравнительно недолгую историю: его ввели в оборот Н.И. Пирогов и К.Д. Ушинский во второй половине 19 века. Тогда он обозначал “новую педагогику”. Новизна этой педагогики состояла, прежде всего, в её научности, глубокой теоретической обоснованности. При этом новая педагогика не упускала из виду свою главную цель: всемерно содействовать развитию важнейшей особенности человека – стремлению к совершенствованию.

Его педагогическая антропология ориентировалась на научные представления о сути и назначении педагогического процесса, а не только на традиции, стереотипы, жизненный опыт, интуицию учителя, воспитателя. Она интегрировала разнообразное антропологическое знание (философское, психологическое, естественно-научное), раскрывающее тенденции, закономерности, особенности бытия и развития ребёнка, с реальной педагогической практикой, органично включала это знание в логику педагогического процесса, педагогическую практику. Научно обоснованная, антропологически грамотная педагогическая деятельность признавалась К.Д. Ушинским высочайшим из искусств, от качества которого во многом зависит будущее каждого ребёнка, народа, общества, государства, человечества.

Общеизвестно, что К.Д. Ушинский был человеком, целенаправленно занимавшимся педагогической деятельностью, отдававшим ему все свои силы и здоровье. Однако, будучи цельной, его жизнь содержала в себе и целый ряд противоречий. Так, К.Д. Ушинский - признанный методист начального образования - никогда сам не учился в начальных классах, поскольку мама подготовила его к гимназии так хорошо, что он поступил сразу в 3 класс гимназии, что соответствует 5-6 классу современной школы. Он не имел педагогического образования, был дипломированным юристом, подававшим большие надежды в этом отношении, а стал – одним из величайших отечественных и европейских педагогов. Будучи широко образованным человеком, что позволило ему преподавать в Ярославском юридическом колледже экономику и право, географию и филологию, политэкономия и статистику, философию, историю и психологию, сосредоточился лишь на педагогике. Был одарённым публицистом и писателем, но остался в памяти человечества как оригинальный учёный, создавший педагогическую антропологию, повлиявшую на общественное и педагогическое сознание России 19 века и немецкую философию 20 века, сумевший соотнести педагогический процесс с природой человека, предвосхитивший многие психолого-педагогические открытия. Был хорошим семьянином и руководителем своих многочисленных детей, а работал в сиротских учреждениях (Гатчинском сиротском институте, Смольном институте благородных

девиц). Всё это позволяет утверждать, что канонизированный К.Д.Ушинский еще далеко не до конца понятен сегодня, и труды его заслуживают глубокого и пристального изучения.

Общеизвестно: влияние идей педагогической антропологии К.Д.Ушинского на состояние педагогического сознания и педагогической практики России конца 19-начала 20 веков было значительным. Но, уйдя в силу ряда социально-политических обстоятельств на какое-то время из сферы актуального педагогического знания, превратившись в артефакт российской науки, культуры, педагогическая антропология неожиданно оказалась востребована человечеством во второй половине 20 века. В Германии создаётся философская концепция с “русским” и педагогическим названием «Педагогическая антропология». А в России в 80-90-е годы 20 века к концепции К.Д.Ушинского обращаются как к наиболее адекватной современным тенденциям общественного развития и природе человека научной базе реформы педагогики и школы.

Сегодня педагогическая антропология бурно развивается, опирается на актуальное научное знание широкого диапазона и рассматривается специалистами как философия педагогики, методология исследовательской и эмпирической педагогической деятельности. «Педагогическая антропология» стала важным предметом, изучаемым в педагогических вузах, позволяющим педагогике высшей школы избавиться от излишнего дидактизма и схоластики в процессе укрепления профессионального мировоззрения студента.

Создать целостную картину мира, живую и одухотворенную, не в состоянии один только научно – аналитический метод познания, наши чувства и интуиция тоже помогают нам в этом, развивая нелинейное мышление. Наши студенты, знают, что такое энергия мысли и сила слова, как наше будущее зависит от наших сегодняшних установок и поступков. В ходе семинарских, творческих занятий формируются мотивы социально-педагогического сотрудничества. Особое внимание уделяем формированию познавательных, профессионально ценностных мотивов: «видеть своё продвижение в познании», «проникать в науку», «найти новое в хорошо известном». Очень эффективно, на наш взгляд, включение студентов в поисковую деятельность, результаты которой обсуждение на итоговой конференции.

Использование игровых приемов в самостоятельной работе в современном образовательном процессе рассматривается как форма организации и активизации обучения, способная обеспечивать автономный поиск нужной информации, творческое восприятие и изучение учебного материала в ходе семинарских занятий, всевозможные формы познавательной деятельности студентов на занятиях и во внеаудиторное время, развитие аналитических способностей, навыков контроля и планирования учебного времени, использования умений и навыков рацио-

нальной организации учебного процесса. Самостоятельная работа — форма организации образовательного процесса, стимулирующая активность, самостоятельность, познавательный интерес студентов.

Мы используем игровые приемы в итоговой конференции нашего курса по психологии - педагогической антропологии в открытой форме конференции с первым курсом. Семинары мы ведем по К.Д.Ушинскому «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» и поэтому итоговое занятие было полностью посвящено этому произведению.

Игровые приемы - это способы совместного развития игрового замысла путем постановки игровых задач и выполнения соответствующих игровых действий, направленные на изучения трудов К.Д.Ушинского и закрепления пройденного материала.

При использовании игровых приемов в обучения задача преподавателя состоит в организации познавательного процесса у студентов, в процессе которой развивались бы их способности, особенно творческие.

Игровая деятельность в процессе обучения выполняет следующие функции:

1.Обучающая функция заключается в организации интеллектуального занятия, требующего напряжения эмоциональных и умственных сил и умения принять педагогические решения. Решение задач обостряют мыслительную и творческую деятельность студентов.

2.Воспитательная функция заключается в воспитании гуманного отношения к командам по игре; развивает чувство взаимопомощи и взаимоподдержки в работе.

3.Развлекательная функция состоит в создании благоприятной атмосферы на круглом столе, где каждый студент раскрывает себя.

4.Коммуникативная функция заключается в создании рабочей атмосферы, способность студентов работать в команде, принимать единое решение.

5.Релаксационная функция - снятие эмоционального напряжения, вызванного нагрузкой на нервную систему при интенсивном обучении.

Мы организовываем психолого–педагогическую работу таким образом, чтобы на переднем плане памяти студентов постоянно находилась сложившаяся в сознании интеллектуальная трудность. До итоговой конференции мы предупредили студентов чтобы они разделились на 3 группы: организм, душа, дух; готовились показать презентацию группы: наглядность, творческое исполнение, костюмы, компьютерные технологии. Одним из главных условий превращения пассивного интереса в познавательный, является оптимальность уровня рассогласования между наличными и требуемыми знаниями - небольшая степень незна-

ния вызывает любознательность. Активизировать любознательность студентов позволяет использование игровых форм работы, а также вовлечение их в творческую деятельность. Игровые приемы работы со студентами строятся на полученных ранее знаниях и развивают профессиональные умения.

В день заключительной по курсу педагогической антропологии конференция строилась из нескольких этапов.

Начали с выбора «синклита», по одному студенту из групп. Обязанности «синклита» дистанцироваться от своей группы и оценить работу групп с нейтральной позиции, разрешается участвовать в заданиях своей группы.

Следующий этап – портфолио своей группы. Каждой группе давалось определенное время для презентации группы.

Если сравнить ранее полученные результаты работы с разными курсами: вторым, четвертым и первым курсом, то четвертый курс наиболее раскрепощен, творчески подходил к заданиям, а второй курс непосредственно работал слово в слово по произведению, первый курс более зажат, но к итоговой конференции раскрывается потенциал группы. В итоге работа с первым, вторым и четвертым курсом показала этапы «созревания» или стадии творческого раскрытия молодого специалиста в группе.

Следующий этап – называлась игра «Чудесный мешочек» сюда входили вопросы – ситуации, которые требовали ответа по произведению К.Д.Ушинского.

Следующий этап – вопросы команда – команде. С начала планировали, что каждая группа задаст по два вопроса двум другим группам. Но из-за нехватки времени задали по одному вопросу двум группам. Группа, задающая вопросы должна продумать и ответы.

Следующий этап – творческие задания. Входят в этот этап задания, которые нужно изобразить графически и с помощью театрализации.

Следующий этап – «Попади в цель» предлагаются задания ключевые и яркие фразы произведения К.Д.Ушинского, которые нужно закончить.

Заключительный этап – принцип трёх 3 «с»:

Самоанализ – рефлексия;

Сопереживание – импатия;

Снисходительность – толерантность.

На этом этапе студенты высказывали свое мнение по произведению.

Примеры суждения студентов после итоговой конференции:

Задумалась над тонкой гранью различий между организмом, душой и духом. Задумалась, как донести этот жизненно необходимый материал, до каждого педагога, воспитателя, родителя.

Прочитав К.Д.Ушинского, я поняла насколько труден сбор материала по какому-либо вопросу, чтобы осветить проблему со всех сторон полностью необходимо обладать незаурядными способностями как аналитика и журналиста и прочее. Я оценила то, что К.Д.Ушинский один из первых решился предложить обществу продуманную и основанную на опыте новую систему взглядов, подходов к воспитанию человека, то, что он один из первых рассматривает человека – ребенка.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Ушинский К.Д.Человек как предмет педагогической антропологии: Опыт педагогической антропологии// Педагогическое сочинение : В 6 томах – М.,1990. – Т.5,6.
2. Ушинский – К.Д.- Избранные педагогические сочинения ,т.1-4 - П.,1974.
3. Максакова В.И.Максаков А.Д.Педагогическая антропология – М.,2015.