

## ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕМЬИ КАК ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЙ

Transformation of the family as an institution of education in the conditions of modern realities

**Федорова Елена Николаевна**, профессор кафедры педагогики и психологии профессионального образования им. В.А. Сластенина, кандидат педагогических наук, доцент. ФГБОУ ВО "Московский педагогический государственный университет".

 [fedorova.mpgu@yandex.ru](mailto:fedorova.mpgu@yandex.ru)

*В статье раскрываются системные изменения, происходящие в настоящее время в мире под влиянием глобализации, влияющие на изменения в развитии института семьи, ее ценностей и смыслов. Раскрываются положительные и отрицательные аспекты семейного образования, как формы получения образования в современных условиях.*

*The article reveals the systemic changes taking place in the world under the influence of globalization, affecting the changes in the development of the institution of the family, its values and meanings. The positive and negative aspects of family education as a form of education in modern conditions are revealed.*

Ключевые слова: **образование, семья, семейное образование, системные изменения.**

Keywords: **education, family, family education, system changes.**

Семья - одна из наиболее значимых форм жизнедеятельности человека, фундаментальное условие успешного функционирования общества и его самоорганизации. Семья - это та первичная среда, где человек должен учиться творить добро, отмечал В.А. Сухомлинский [1].

Анализ эволюционного развития семьи позволяет сделать вывод о том, что семья не является застывшей, устойчивой формой общественной жизни; как всякая социальная общность, она подвержена изменениям.

Системные изменения, происходящие в настоящее время в мире под влиянием глобализации и перехода цивилизации в новую фазу своего развития, существенно отразились и на изменениях в развитии института семьи, ее ценностей и смыслов.

К факторам, которые оказывают определяющее влияние на изменение семьи, можно отнести следующие: произошли существенные изменения в жизненном пространстве детства, трансформировалось ценностно-смысловое содержание детства (не «оградительное

детство», а «компетентное детство», «цифровое детство» и др.), сформировались принципиально иные способы освоения окружающего мира ребенком, подростком; а также в настоящее время мы являемся свидетелями изменения ценностных ориентаций системы образования.

На долговременный и весьма противоречивый характер трансформационных изменений семьи в свое время особое внимание обратил выдающийся ученый Питирим Сорокин. В частности, в своей статье «Кризис современной семьи» П. Сорокин [2] подчеркнул, что семья, как и все общественные установления, на протяжении своей истории испытала ряд изменений. Развитие семьи не тормозится даже в современных ее формах. Изучая происходящие в обществе явления, Сорокин П.А. пришел к выводу, что семья как социально-правовая организация определенного вида переживает серьезный перелом. «Старые и отчасти современные ее формы мало-помалу исчезают и уступают место иным формам, известным пока лишь в самых общих чертах. Коротко говоря, современная семья изменяется и переходит в наши дни к новой, грядущей семье», - считает автор, связывая этот процесс с изменением всей остальной общественной жизни, экономического уклада общества.

Безусловно, в условиях системных изменений в институте семьи, изменения ее базовых функций, смыслов и ценностей жизнедеятельности, наряду с негативными явлениями можно выделить и ряд позитивных, свидетельствующих о том, что образовательный потенциал семьи не утрачивается в ситуации неопределенности и нестабильности, напротив, формируются новые перспективы для его развития.

Общеизвестно, что семья является основным носителем культурных образцов, транслируемых из поколения в поколение. Именно в семье ребенок приобщается к культуре общества и его традициям, приобретает знания о правилах поведения в обществе, нормах морали, понятиях чести, добра, справедливости. Главным способом семейной социализации является копирование детьми моделей поведения взрослых членов семьи. Большое значение имеет межличностный механизм социализации, реализуемый в семье и функционирующий в процессе взаимодействия развивающейся личности ребенка с субъективно значимыми для него лицами – родителями, бабушкой и дедушкой, братьями и сестрами. В основе межличностного характера социализации в семье лежит психологический механизм эмоционально окрашенного межличностного переноса благодаря эмпатии, идентификации и т.д.

Европейский демограф и социолог Дирк ван де Каа, отмечает, что в настоящее время наблюдается второй демографический переход

(Second Demographics Transition), характеризующийся тем, что в настоящее время имеют место быть важнейшие изменения в состоянии семьи:

все помыслы человека сосредоточены на самореализации, свободе выбора, личном развитии и индивидуальном стиле жизни, эмансипации, что находит отражение в формировании семьи, установках в отношении регулирования рождений и мотивах родительства.

Наряду с трансформацией института семьи в настоящее время происходит активная трансформация института детства.

Как совершенно справедливо отметил в одной из своих работ Д.И. Фельдштейн, осмысление Детства как «не взрослого» как особого социального явления, в становлении своей собственной позиции, весьма продуктивно [3].

В вопросах семейного воспитания семьи испытывают существенные трудности, это связано с рядом причин: недостаточность свободного времени - 70,8 %, отсутствие единых требований в воспитании - 21,1 %, отсутствие единых требований к ребенку - 17,5 %. Родители признают, что чрезмерная занятость и недостаточность психолого-педагогических знаний о возрастных особенностях детей может трансформировать ценности семьи (по материалам исследования САФУ им. М.В. Ломоносова).

Обработка результатов анкеты дало авторам возможность сделать вывод о том, что «выполнение родительской роли является обязательным условием полноценно прожитой жизни» только для 67% респондентов, т.е. почти треть опрошенных не считают выполнение родительской роли одним из неотъемлемых компонентов жизни человека, его полноценной социальной идентификации. 14% современных девушек не нацелены на создание семьи, не готовы и не планируют появление ребенка, т.е. роль родителя перестает быть для определенной части молодежи значимым маркером социальной идентичности.

В настоящее время мы говорим о поколении цифрового детства, у которого свои, специфические идеалы, ценности, смыслы жизнедеятельности. На смену предметной и сюжетно-ролевой игре, как основному способу социализации ребенка и освоения им окружающего мира, пришла информационно-коммуникационная среда, цифровые игры и информационно-коммуникационные технологии. Встает острый вопрос: в какой степени семья, родители могут ответить на новые вызовы детства?

Процесс domestikации образования органически связан с начавшимся в конце XX - начале XXI веков процессом разрушения массового производства, массовой культуры и традиционного образова-

ния, в той форме, в которой происходило их функционирование в XIX-XX веках. Использование новых технологий и тотальная компьютеризация не только производства, но и жизни приводит к появлению феномена так называемого *home-centered society*, своеобразного «социума на дому».

По мнению Т.В. Бутковской, ценности общественного признания (социальный статус и трудоспособность); межличностного признания (проявление альтруизма и честности); партикулярные (принадлежность семье) уходят на более низкий план [4].

Одной из перспективных образовательных систем, которая, на наш взгляд, наиболее удачно встраивается в современную психолого-педагогическую парадигму детства, является семейное образование (СО).

В чем преимущества семейного образования?

У детей есть возможность заниматься учебными занятиями в собственном темпоритме.

Родителям почти не нужно прилагать усилия, чтобы заставить детей делать уроки. Они учатся, потому что сами выбрали ту или иную тему. Когда интерес угасает, они вправе перейти к чему-нибудь другому.

Сфокусированная подготовка и контроль знаний. В системе семейного образования перед родителями не стоит задача предвидеть, что будет интересно их детям через время. Их роль – вовремя среагировать на новый «запрос» ребенка, как только он становится очевиден. Контроль за уровнем знаний происходит осмысленно: родители отслеживают, какие навыки освоили дети, не прибегая к помощи формальных стандартных тестов.

В чем недостатки семейного образования?

Пробелы в знаниях. Ни одна форма обучения не способна обеспечить полного раскрытия каждой темы но, поскольку дети и родители сами выбирают темы для изучения, пробелов у них может быть гораздо больше.

Родители должны быть гибкими и целеустремленными, они должны знать, где найти ресурсы для решения проблем и уметь быстро ориентироваться. От родителей также требуется достаточно энергии, внимательности (могут помешать финансовые проблемы, работа, здоровье и т.д.)

Инициатива должна исходить от детей. Дети, которые комфортно себя чувствуют в структурированной среде, могут растеряться в ситуации, когда им самим нужно принимать решения.

В контексте современных вызовов развитие семейного образования вызвано совокупностью взаимосвязанных социальных, культурных и политических процессов, представляющих собой объективные тенденции, характерные для большинства стран мира: ориентация на обучение и воспитание в условиях индивидуализации и гуманизации, повышение образовательного уровня родителей и т.д.

Исследования позволяют утверждать, что СО обладает и значительным воспитательным потенциалом. Семейное образование создает благоприятные условия для осуществления одного из важнейших способов индивидуализации, заключающегося в помощи обучаемым в формировании индивидуального стиля учебной деятельности, а также в формировании у учащихся «умений учиться», навыков самостоятельной когнитивной деятельности.

Согласно исследованиям, проведенным Л. Шаерсом, в условиях СО даже стойкая неуспеваемость, которую педагоги общеобразовательных учреждений классифицируют как неспособность к обучению, может быть преодолена. Последнее, согласно Л. Шаерсу, обусловлено таким существенным преимуществом семейного образования, как значительно более высокий уровень мотивации родителей в обучении своего ребенка по сравнению с мотивацией большинства педагогов общеобразовательных организаций, что способствует дополнительному повышению эффективности семейного обучения в условиях высокой степени индивидуализации [5].

Полноценной реализации потенциала семейного образования препятствуют следующие основные проблемы: проблема социализации учащихся; отсутствие эффективного взаимодействия семейных школ и образовательных организаций; отсутствие коммуникации между семейными школами. Преодолению данных проблем может способствовать создание методической службы, оказывающей консультационную помощь заинтересованным лицам, а также осуществляющей мониторинг в области семейного образования.

В процессе обучения детей в семье у родителей появляется возможность следить за развитием своих детей, общаться с ними, узнавать их сильные и слабые стороны в процессе совместной учебной деятельности, что способствует укреплению и сплочению семьи, позволяет родителям передать своим детям весь накопленный ими духовный опыт.

Развитие семейного образования в России включает в себе значительные перспективы: широкое применение СО в российской педагогической практике позволит повысить уровень школьного образования, будет способствовать гармонизации отношений между деть-

ми и родителями и снижению уровня детской тревожности, устранит несоответствие результатов образовательного процесса в школе запросам родителей.

Наиболее эффективными способами преодоления проблем СО является создание педагогической среды, в рамках которой станет возможным осуществление эффективного взаимодействия и коммуникации между «семейными» школами и государственными общеобразовательными организациями; активное применение семейно-школьного образования; создание целостной системы информирования родителей о СО, а также системы консультаций по вопросам семейного образования.



### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека - М., 1978. 288 с.
2. Сорокин П. Кризис современной семьи // Ежемесячный журнал. 1916. N 2. С. 174
3. Фельдштейн Д.И. Психология развития личности в онтогенезе. – М.: Наука. - 1988. – 200 с.
4. Бутковская Т.В. Традиции в системе формирования политической культуры молодежи: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филос. наук, 1992. - 18 с.
5. Якунина А.Н. Педагогические условия становления семейного образования в России: культурно-исторический подход, автореф. диссерт. на соискание кандидата педагогических наук, М., 2014 г.