


## КЕЙС–ТЕХНОЛОГИИ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ СО СТУДЕНТАМИ ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ К.Д.УШИНСКОГО

Case-technologies for practical classes with students to optimize the study of anthropological ideas Of K. D. Ushinsky

**Тимохина Юлия Евгеньевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры Педагогики и психологии профессионального образования им. академика В.А.Сластенина, член – корреспондент МАНПО. ФГБОУ ВО "Московский педагогический государственный университет".

 [timothy1611@yandex.ru](mailto:timothy1611@yandex.ru)

*В статье представлены кейс – технологии и формы работы по дисциплине педагогическая антропология со студентами педагогического университета.*

*The article presents case-technologies and forms of work on the discipline of pedagogical anthropology with students of pedagogical University.*

**Ключевые слова:** педагогическая антропология, кейс -технологии. Практические занятия, К.Д.Ушинский.

**Keywords:** pedagogical anthropology, case-technologies. Practical classes of K. D. Ushinsky.

Возможности кейс-технологий сегодня – безграничны. Востребованный метод обучения студентов. Актуальность кейс–технологий в востребованности и практичности. Студенты на курсе педагогической антропологии работают непосредственно с практическим материалом в конкретных ситуациях. Студент владеет историческим материалом и использует определенные личные качества в жизненных ситуациях. С помощью кейс–технологий отрабатывается эффективность и системность действий в команде. Современная педагогика и психология тяготеет к антропологическому подходу, который требует, в частности, рассмотрения человека как сверхсложного, неисчерпаемого, во многом загадочного предмет познания; полное постижение его в принципе невозможно. А также целостного изучения ребенка как человека. Все это является содержанием дисциплины «Педагогическая антропология», включенной в стандарты современного психолого-педагогического образования.

Термин “Педагогическая антропология” имеет сравнительно недолгую историю: его ввели в оборот Н.И.Пирогов и К.Д.Ушинский во второй половине 19 века. Тогда он обозначал “новую педагогику”. Новизна этой педагогики состояла, прежде всего, в её научности, глу-

бокой теоретической обоснованности. При этом новая педагогика не упускала из виду свою главную цель: всемерно содействовать развитию важнейшей особенности человека – стремлению к совершенствованию.

Содержание педагогической антропологии было разработано К.Д.Ушинским и представлено в его фундаментальном труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» как стройная педагогическая концепция. Для этой концепции характерны органичная целостность, позитивизм и гуманизм, которые проявляются в отношении к ребенку, в требованиях к педагогу, который для Ушинского – всегда – воспитатель, и конкретных методических рекомендациях.

Его педагогическая антропология ориентировалась на научные представления о сути и назначении педагогического процесса, а не только на традиции, стереотипы, жизненный опыт, интуицию учителя, воспитателя. Она интегрировала разнообразное антропологическое знание (философское, психологическое, естественно-научное), раскрывающее тенденции, закономерности, особенности бытия и развития ребёнка, с реальной педагогической практикой, органично включала это знание в логику педагогического процесса, педагогическую практику. Научно обоснованная, антропологически грамотная педагогическая деятельность признавалась К.Д.Ушинским высочайшим из искусств, от качества которого во многом зависит будущее каждого ребёнка, народа, общества, государства, человечества.

Общеизвестно, что К.Д.Ушинский был человеком, целенаправленно занимавшимся педагогической деятельностью, отдававшим ему все свои силы и здоровье. Однако, будучи цельной, его жизнь содержала в себе и целый ряд противоречий. Так, К.Д. Ушинский - признанный методист начального образования - никогда сам не учился в начальных классах, поскольку мама подготовила его к гимназии так хорошо, что он поступил сразу в 3 класс гимназии, что соответствует 5-6 классу современной школы. Он не имел педагогического образования, был дипломированным юристом, подававшим большие надежды в этом отношении, а стал – одним из величайших отечественных и европейских педагогов. Будучи широко образованным человеком, что позволило ему преподавать в Ярославском юридическом колледже экономику и право, географию и филологию, политэкономии и статистику, философию, историю и психологию, сосредоточился лишь на педагогике. Был одарённым публицистом и писателем, но остался в памяти человечества как оригинальный учёный, создавший педагогическую антропологию, повлиявшую на общественное и педагогическое созна-

ние России 19 века и немецкую философию 20 века, сумевший соотнести педагогический процесс с природой человека, предвосхитивший многие психолого-педагогические открытия. Был хорошим семьянином и руководителем своих многочисленных детей, а работал в сиротских учреждениях (Гатчинском сиротском институте, Смольном институте благородных девиц). Всё это позволяет утверждать, что канонизированный К.Д.Ушинский еще далеко не до конца понятен сегодня, и труды его заслуживают глубокого и пристального изучения.

Общеизвестно: влияние идей педагогической антропологии К.Д.Ушинского на состояние педагогического сознания и педагогической практики России конца 19-начала 20 веков было значительным. Но, уйдя в силу ряда социально-политических обстоятельств на какое-то время из сферы актуального педагогического знания, превратившись в артефакт российской науки, культуры, педагогическая антропология неожиданно оказалась востребована человечеством во второй половине 20 века. В Германии создаётся философская концепция с “русским” и педагогическим названием «Педагогическая антропология». А в России в 80-90-е годы 20 века к концепции К.Д. Ушинского обращаются как к наиболее адекватной современным тенденциям общественного развития и природе человека научной базе реформы педагогики и школы.

Сегодня педагогическая антропология бурно развивается, опирается на актуальное научное знание широкого диапазона и рассматривается специалистами как философия педагогики, методология исследовательской и эмпирической педагогической деятельности. «Педагогическая антропология» стала важным предметом, изучаемым в педагогических вузах, позволяющим педагогике высшей школы избавиться от излишнего дидактизма и схоластики в процессе укрепления профессионального мировоззрения студента.

Для поиска правильного решения любой кейс-технологии всегда используют четкий план. Сначала это постановка задачи и касается преподавателя. Далее просмотр кейса и определения тем. Очень важно описать ситуацию с выделением всех главных компонентов. Потом студенты ставят диагноз, сравнения исторического произведения с ситуациями сегодняшнего дня. Помочь студентам найти выход из проблемы работая с первоисточником и разработка путей решения. После оценки всех вариантов и выбора подходящего решения, можно разрабатывать стратегии реализации и презентации выводов аналитической работы.

Наличие профессионального мировоззрения издавна рассматривается как важнейшее условие карьерного роста, жизненного успеха

человека, эффективности социального воспитания и образования. История мировой и отечественной педагогики многократно подтверждает справедливость такого подхода. Что же такое мировоззрение педагога-психолога? Это сложное образование, которое интегрирует в себе различные профессионально-личностные представления. Среди них:

- осознанная картина мира и осмысленное отношение к нему;
- видение себя в мире и осознание цели и стратегии своей жизни;
- принятие целей своей деятельности и готовность отстаивать их социальную значимость;
- гармония прагматических и высших нравственных ценностей, присущих конкретному человеку.

Современные условия развития человечества, проблемы и особенности отечественного педагогического процесса делают актуальной антропологизацию мировоззрения работников образовательных учреждений всех уровней: от детского сада до высшей школы. Поэтому кейс – технологии, конечно проблемно-ситуативный метод, который позволяет интегрировать одновременно теорию и практику. Применение его в российском образовании сегодня весьма актуально. Эффективность в самостоятельном погружении в проблему и поиске решения. Многолетними исследованиями установлено: взрослый, овладевший концепцией современной педагогической антропологии, органично воспринимает ребёнка как человека разумного, духовного, целостного, а воспитание как разновозрастный диалог, цель которого – создание условий для самосовершенствования ребёнка, поддержка его в этом. Дисциплина «Педагогическая антропология» имеет самое непосредственное отношение к процессу антропологизации мировоззрения педагога-психолога.

Практические занятия с кейс-технологиями по педагогической антропологии проводится как синтез фронтальной, групповой и индивидуальной работы. На практических занятиях студенты подробно анализируют главу за главой названной работы. Цель практических занятий – ни в коем случае не заучивание текста. Скорее она состоит в совершенствовании способностей студентов к продуктивному взаимодействию с научной литературой, развитию аналитических и рефлексивных способностей, оттачивании умения вести диалог, дискуссию и сотрудничать друг с другом и с преподавателем в поиске истины.

Содержанием практических занятий является такое обсуждение прочитанного, при котором, с одной стороны, оживает история науки, а с другой - актуализируется антропологическое знание, полу-

ченное ранее в кейс - ситуациях: в ходе самообразования, изучения предметов психолого-педагогического, культурологического, философского плана. Вопросы, обсуждаемые на практических занятиях, стоит направлять на выявление нюансов, противоречий текста, осознание основных идей автора (в том числе и спорных), целостности его взглядов, осмысление социального и научного контекста анализируемой работы. Особенно важно добиться понимания модели человека, из которой исходил К.Д. Ушинский, его представлений о сути врождённых органических и душевных стремлениях человека.

На практических занятиях следует постоянно соотносить то, что критиковал, к чему призывал, на что указывал К.Д. Ушинский, с современным состоянием педагогической теории и практики, с личным опытом студентов, с их требованиями к самим себе, с их представлениями о должном и сущем. В этом случае происходит не только глубокая интериоризация концептуальных позиций К.Д.Ушинского, но и соотнесение их с сегодняшним днём, научное обоснование студентами антропологических позиций собственного мировоззрения.

Опыт показывает, что организованный предлагаемым образом анализ труда К.Д.Ушинского «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» помогает студентам понять: своими работами великий российский педагог давал своим читателям уроки диалектического мышления, показывал целостность и противоречивость человека, ребёнка, воспитания.

Погружение в данный фундаментальный труд К.Д.Ушинского осмыслить «вечные вопросы» педагогики, которые были актуальны в 19 веке и не решены окончательно до сих пор.

К ним относится, прежде всего, вопрос о предмете педагогики. Ответы, которые даются на этот вопрос с давних времён, можно условно свести к двум вариантам. Один: предмет педагогики - способы овладения знанием, наукой. Другой: предмет педагогики – способы поддержки целостного развития ребёнка. Студенты получают возможность понять, что К.Д. Ушинский не отвергал ни одну из этих позиций, разрабатывал педагогику и в том, и в другом аспектах, но всё же рассматривал знание лишь как средство развития ребёнка, а не как самоцель, а овладение знанием не было для него главным содержанием педагогической деятельности.

С названным нами выше вопросом связано и толкование того, что важнее в педагогике: обучение или воспитание. Ответ, который студенты находят у К.Д.Ушинского, состоит в следующем: важнее всего – знание природы человека, без которого ни обучение, ни воспитание не могут способствовать развитию ребёнка как достойного

человека. Современному студенту важно требование К.Д.Ушинского к педагогу: быть выше своего предмета, подниматься до уровня величайших умов человечества - философов и поэтов. Важно, что студенты обнаруживают: для К.Д.Ушинского важным результатом педагогической деятельности было не столько образование ума, сколько образование чувств, ибо «человек более человек в том, как он чувствует, чем в том, как он думает».

Существует довольно широкая классификация кейсов по нескольким критериям: по структуре, размеру, форме представления, объекту, объему, оформлению и т. д. По структуре выделяют три вида: структурированные, неструктурированные и первооткрывательские кейсы. Это задачи с несколькими правильными решениями и определенным подбором данных. Отличительной чертой является их предназначение.

По сию пору многими учителями, социальными педагогами, воспитателями дебатруется вопрос о том, кем является ребёнок в педагогическом процессе: объектом или субъектом. Студенты убеждаются – К.Д.Ушинский стоял на позициях, которые в 20 веке получили название «субъектно-объектный» подход, поскольку ребёнок для него – и объект, и субъект воспитания. Он объяснял студентам: воспитывают человека и преднамеренный (школа, воспитатель и наставники), и непреднамеренный (природа, язык, общество и история) воспитатель, и – сам человек.

«Ребёнок – пишет Ушинский – уже и в первый год своей жизни живёт не одною физическою жизнью, но... в душе его и в его нервной системе ...вырабатываются...сложные душевные выводы, над которыми много поработал младенец»\* И именно в связи с этим «воспитание может многое, но не всё»(В.И.Максакова. «Педагогическая антропология» 2001- стр.79).

Для современных студентов актуальны размышления об эффективном воспитателе – кто он: особенная личность или мастер, компетентно владеющий определёнными технологиями. Они получают диалектический ответ К.Д.Ушинского: педагогика – «самое высокое и самое необходимое из всех искусств», но, если воспитатель хочет быть успешным, он должен быть не столько импровизатором, сколько антропологически грамотным человеком, умеющим действовать своевременно, корректно пользоваться методами, соответствующими природе человека. Вместе с тем, для осуществления величайшей задачи, стоящей перед педагогикой – удовлетворения стремления человека к самосовершенствованию - воспитатель должен обладать целым рядом

качеств: терпением и тактом, самостоятельностью и образованностью, благодарным и высокой нравственностью.

Идеальный воспитанник, кто это – всегда возникает вопрос у студента. То ли это беспрекословно послушный, безусловно признающий авторитет старшего, постоянно внимательный, имеющий хорошую память, занятый, главным образом, учением и т.п. – удобный ребёнок. То ли – активный, самостоятельный, свободный, разумно бесстрашный, умеющий быть невнимательным и забывчивым, играющий, увлечённый собственными интересами, любознательный, имеющий право лениться – т.е., совершенно очевидно, неудобный ребёнок. К.Д. Ушинский призывает своих читателей придерживаться второй позиции в своей деятельности и весьма убедительно критикует тех, кто не даёт ребёнку права быть самим собой.

К сожалению, до сих пор студенты обсуждают такой частный, но принципиально важный вопрос, как приемлемость физических наказаний, психологического насилия при обучении и воспитании ребёнка. В этом отношении они сталкиваются с несвойственной К.Д. Ушинскому категоричностью: он не находил никаких оправданий насилию, считая что результат его – «ложь, притворство, хитрость, трусость, рабство, слабость, ничтожество души, а не премудрость».

Весьма поучительны для студентов размышления К.Д. Ушинского о важности труда в воспитании человека, о том, что труд, активная деятельность – нормальное состояние человека, увлекающее его, доставляющее ему удовольствие; что труд так же необходим для душевного здоровья человека, как чистый воздух для его физического здоровья. Не менее важно указание на следующее: чтобы ребёнок мог преодолеть трудности труда, в полной мере удовлетворить своё стремление к деятельности, его трудовая деятельность должна быть серьёзной и самостоятельной, свободной и излюбленной, «вольной», «задушевной», «сознательной».

Особый интерес представляет для современных студентов представление Ушинского о счастье человека. Этот вопрос считается философским, но для К.Д. Ушинского он был педагогическим, поскольку многие педагоги ставят своей целью сделать ребёнка счастливым. Сегодня молодого человека привлекает то, что К.Д. Ушинский признавал за каждым человеком право на счастье, само стремление к счастью – врождённой потребностью каждого человека. Это совпадает с убеждениями современных молодых людей. Неожиданным оказывается то, что К.Д. Ушинский подчёркивал: счастье человека состоит не в наслаждении или удовольствии, а в деятельности, труде; человек может быть счастлив, отдавая всю жизнь делу, доставляющему ему

гораздо больше страданий, чем наслаждений, а тот, кто наслаждается всю жизнь, может и не быть счастливым. Кейс – технологии должны быть не единственными в копилке преподавателей, а идти в сочетании с традиционными методами (например, лекционным материалом).



### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Ушинский К.Д. Человек как предмет педагогической антропологии: Опыт педагогической антропологии // Педагогическое сочинение : В 6 т. – М.,1990. – Т.5,6.
2. Ушинский К.Д.- Избранные педагогические сочинения ,т. 1-4 - П., 1974.
3. Максакова В.И., Максаков А.Д. Педагогическая антропология – М., 2015.