

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ

Current trends of forming evaluation

Сотцкова Татьяна Станиславовна, аспирант кафедры педагогической психологии факультета психологии образования, ФГБОУ ВО МГППУ.

✉ tatyanasottskova@mail.ru

Землянская Елена Николаевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогической психологии факультета психологии образования, ФГБОУ ВО МГППУ.

✉ enz_888@mail.ru

Раскрывается понятие «формирующее оценивание» и его значение для современного образования. Обсуждаются особенности формирующего оценивания. Приводятся ключевые характеристика формирующего оценивания. Исследуется соотношение формирующего и традиционного (итогового) оценивания и роль учителя в этом процессе.

The concept of "formative evaluation" and its significance for modern education are disclosed. Features of formative estimation are discussed. The key characteristics of the forming evaluation are given. The correlation between the formative and the traditional (final) assessment and the role of the teacher in this process are investigated.

Ключевые слова: формирующее оценивание, итоговое оценивание, модернизация образования, субъект обучения.

Key words: forming estimation, total estimation, modernization of education, subject of instruction.

Сегодня фокус образования смещается с учителя на ученика. В центре образовательного процесса стоит учащийся: активный, вовлеченный, инициативный. Ведущими направлениями образования стали: непрерывное обучение на протяжении всей жизни, практическая направленность обучения, осознанность и инициативность в обучении, вариативность, индивидуализация обучения. Учитель обеспечивает условия и создает образовательную среду, помогая ученику, занимая роль посредника, направляющего.

Цель современного образования – помочь ученику стать субъектом учебной деятельности. Для этого ученику создаются условия свободы и инициативы в обучении с помощью различных форм учебной работы (проектных, исследовательских и др.), в которых предполагается учебное сотрудничество с учителем и другими учащимися. Такая партнерская работа должна сопровождаться соответствующим оцениванием, однако, современная система оценивания не позволяет сделать это эффективно. Для нее ученик все еще является объектом оценки и контроля, а учитель единственным, самодостаточным часто

карательным органом. То есть такая система оценивания не в полной мере соответствует современной практике образования.

Исходя из требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), в начальной школе оценочная деятельность учителя должна претерпеть некоторые изменения:

- использовать преимущественно внутреннюю оценку;
- использовать не только объективизированные (тесты, письменные работы, ответы учащихся и т.д.), но и субъективные (наблюдение, самооценка, взаимооценка, самоанализ работ и т.п.) методы оценивания;
- оценивать не только сам образовательный результат, но и процесс его достижения, осознанность развития каждого учащегося, способы и методы достижения результата;
- использовать разнообразные формы оценивания;
- использовать интегральную и накопительную оценку (портфолио, презентации, проекты, выставки и т.п.);
- активно использовать и развивать самооценку и самоанализ работ обучающимися.

Всем вышеизложенным нововведениям соответствует формирующее оценивание. Формирующее оценивание принято выделять наряду с итоговым, как второй обязательный элемент полноценной системы оценивания. Если итоговое оценивание происходит по завершении того или иного учебного этапа и решает задачи контроля и фиксации результата, то формирующее оценивание происходит в ходе обучения и является его частью. Его можно рассматривать как текущее, диагностическое, но наиболее точное название – «оценивание для обучения» [6].

Особенности формирующего оценивания:

- формирующее оценивание – это процесс, который заставляет учителя постоянно работать над собой, совершенствоваться, искать наиболее эффективные методы оценивания, мотивировать учащихся к более осознанному, активному обучению;
- формирующее оценивание – это общение, это обратная связь, благодаря которой учитель получает актуальную информацию об ученике (о его знаниях, заинтересованности, активности и т.п.) и о степени реализации поставленных целей в данный момент. Обратная связь будет более продуктивна, если учитель будет знать не только уровень овладения знаниями к окончанию образовательного курса, но и будет отслеживать и степень усвоения этого знания в течение процесса обучения;
- формирующее оценивание направляет обучение. В традиционной системе оценивания акцент делался на проверке кон-

кретных фактов, умения решений типовых задач, знание определенных алгоритмов и т.п. В результате такой стратегии, учащиеся привыкли изучать предмет лишь для прохождения таких тестов, не достигая полного понимания законов и понятий предмета. Формирующее оценивание может изменить ход вещей. С его помощью внимание учащихся можно перемещать с каких-то конкретных понятий на общие и наоборот, давая тем самым увидеть более полную картину изучаемого предмета, затронуть разные аспекты. Для этого учитель должен точно знать цель обучение, то есть конечные образовательные результаты, а также знать формы их оценивания;

- формирующее оценивание собирательно. Оно отражает не только полученный результат, но и процесс работы над ним; учитывает не только оценку учителем, но и самооценку, взаимооценку; показывает не только уровень знаний, но и место этих знаний в системе; не позволяет ребенку становится на достигнутом, а показывает перспективы применения и расширения полученных знаний, умений.

Ключевые характеристики оценивания для обучения:

1. Учебные цели (показатели) обсуждаются и принимаются совместно с учениками.
2. Ученикам помогают узнать и осмыслить стандарты, которых они должны достичь.
3. Ученики вовлечены в самооценивание и оценивание работ в парах.
4. Дети получают обратную связь от учителя, которая позволяет им представить, какие следующие шаги они должны сделать и как.
5. И учителя, и ученики включены в процесс рефлексии данных оценивания.
6. У учеников поддерживается уверенность в том, что каждый способен на улучшения [7].

Общая идея формирующего оценивания выглядит так: учитель обсуждает с учащимися учебные цели и задачи. Затем с помощью информации, полученной от учеников в результате обратной связи, определяет, насколько практически реализованы эти самые цели и задачи, и исходя из полученных данных корректирует дальнейший учебный процесс. Учащиеся в свою очередь, получая постоянную обратную связь от учителя, учатся самостоятельно оценивать собственный процесс обучения. При наличии четких критериев оценивания и плана работы, каждый из участников образовательного процесса точно понимает в какой точке обучения он находится, чего он уже добился и куда двигаться дальше. То есть формирующее оценивание – такая

форма оценивания, которая успешно помогает совершенствовать учение и преподавание.

При конкретизации, алгоритм организации формирующего оценивания выглядит следующим образом:

- 1) планирование образовательных результатов по каждой теме;
 - 2) определение «реперных точек» (точек контроля) каждой темы;
 - 3) определение в рамках программы обучения тем, при изучении которых целесообразно использование листов обратной связи;
 - 4) предъявление учащимся планируемых образовательных результатов (данный шаг, по усмотрению учителя, может быть выполнен после шага 5);
 - 5) разработка листов обратной связи для каждой «реперной точки»
 - 6) использование листов обратной связи для оценки образовательных результатов и организации самооценки работ учащимися:
- промежуточное комментирование результатов выполнения учащимся задания (одно-два);
 - работа учащегося над заданием с учетом комментариев;
 - собеседование с учащимися по поводу образовательных результатов, выбранных ими для освоения;
- 7) итоговое оценивание образовательных результатов в рамках темы, выставление отметки.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что для использования технологий формирующего оценивания необходимо использовать различные инструменты оценки, которые помогут обучающимся:

- ставить собственные цели в освоении учебного материала и планировать деятельность по их достижению;
- получать информацию о результатах своей деятельности без окончательной отметки (до двух раз и более) и, следовательно, сохранять мотивацию на дальнейшую деятельность по освоению учебного материала;
- получать комментарии, позволяющие спланировать деятельность по достижению результата более высокого уровня;
- овладевать алгоритмом оценки собственного продвижения [15].

Формирующее оценивание направлено на изменение мотивации получения знаний учеником: вместо мотивации получения знаний для получения отметки (сдачи экзамена, теста, контрольной и т.п.) возникает мотивация на получение знаний для их использования, совершенствования своих успехов (в том числе и для получения отметки). С помощью формирующего оценивания смысл деятельности в процессе обучения для ученика переносится с тестов и контрольных на самого себя, развитие собственных способностей, умений, навыков, - то есть оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся

«методом сложения», при котором планируются и фиксируются академические продвижения.

Важно добавить, что при традиционной системе оценивания, ученики узнают о своих академических достижениях после прохождения темы или курса. Эта информация практически не влияет на дальнейшее развитие относительно пройденной темы. При использовании формирующей системы оценивание должно происходить во время всего процесса обучения и начинаться значительно раньше различных аттестационных мероприятий. Процедуры формирующего оценивания (обратная связь, открытость критериев оценивания, активное участие в оценивании учеников и т.п.) должны органично вплестаться в структуру уроков [6].

Формирующее оценивание соответствует идеям модернизации современного образования. Оно помогает:

- адаптировать обучение для каждого ученика;
- отслеживать достижения каждого учащегося;
- мотивировать учащихся на дальнейшую самостоятельную учебную деятельность;
- развивать самооценку обучающихся;
- превратить учащихся из объекта в субъект учебной деятельности.

Элементы формирующего оценивания, как невидимая нить, пронизывают насквозь весь процесс обучения, не прерываются ни на секунду. На эту нить «наназываются» и другие элементы обучения. Поэтому формирующее оценивание облегчает и направляет процесс обучения.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что формирующее оценивание является перспективным направлением педагогической науки.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Акулова О.В., Писарева С.А., Пискунова Е.В. Конструирование ситуационных задач для оценки компетентности учащихся: учебно-методическое пособие для педагогов школ. — СПб.: Питер, 2008.
2. Грини В., Келлаган Т. Оценка образовательных достижений на национальном уровне. — М.: Логос, 2011.
3. Землянская Е.Н. Формирующее оценивание (оценка для обучения) образовательных достижений обучающихся [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2016. Том 5. № 3. С. 50–58. doi:10.17759/jmfp.2016050305
4. Землянская Е.Н. Новые формы оценивания образовательных результатов студентов [Электронный ресурс] // Психологи-

- ческая наука и образование psyedu.ru. 2015. Том 7. № 4. С. 103–114. doi: 10.17759/psyedu.2015070410
5. Пинская М.А., Иванов А.В. Формирующий подход: критериальное оценивание в действии // Народное образование. 2010. № 5. С. 192—201.
 6. Пинская М.А. Материалы курса «Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта»: курс на 36 часов. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2013. – 96 с.
 7. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
 8. Пинская М.А., Улановская И.М. Новые формы оценивания. Начальная школа / М.А. Пинская, И.М. Улановская. М.: Просвещение, 2014. 80 с.
 9. Прокопенко М.Л. О реализации метапредметного подхода к обучению в начальной школе. // Интернет-журнал "Эйдос". - 2011. - №11. <http://eidos.ru/journal/2011/1130-08.htm>
 10. Савченко О.Я. Дидактика начальной школы: Учебник для студентов педагогических факультетов. - К.: Генеза, 2002. - 368с.
 11. Скрипкина Ю.В. Метапредметный подход в новых образовательных стандартах: вопросы реализации. // Интернет-журнал "Эйдос". - 2011. - №4. - 25 апреля. <http://www.eidos.ru/journal/2011/0425-10.htm>
 12. Советова Е.В. Эффективные образовательные технологии. – Ростов н\Д : Феникс, 2007. - 285 с.
 13. Современная школа: опыт модернизации: книга для учителя / Под общ. ред. А.П. Тряпицкой. – СПб.: Изд_во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. – 290 с.
 14. Федеральный государственный образовательный стандарт общего (начального) образования. М.: Просвещение, 2013. - 32 с.
 15. Фишман И.С., Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие. - Самара: Издательство «Учебная литература», 2007. - 244 с.
 16. Цукерман Г.А. Как младшие школьники учатся учиться? Педагогический центр «Эксперимент». – М.: Рига, 2000
 17. Bell, B., & Cowie, B. (2001). Formative assessment and science education. Dordrecht, Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
 18. Black, P., & Wiliam, D. (1998a). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education*, 5(1), 7-68.

19. Black, P., & Wiliam, D. (2008). *Seven Strategies of Assessment for Learning*. Oxford.
20. Council of Chief State School Officers (CCSSO, 2008). *Attributes of Effective Formative Assessment*. Washington, DC.
21. Guskey, T. R. (2010). Formative assessment: The contributions of Benjamin S. Bloom. In Andrade, H. & Cizek, J. (Eds.), *Handbook of formative assessment*, (pp. 106-124). New York: Routlegde.
22. Ruiz-Primo, Maria Araceli. (2011). Informal formative assessment: The role of instructional dialogues in assessing students' learning. *Educational Assessment*, 37(1), 15-24.