

ПРАКТИКА РАБОТЫ С ТЕКСТАМИ УЧЕБНЫХ ПОСОБИЙ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ

The work with texts in history teaching (in textbooks for students)

Крючкова Елена Алексеевна, канд. пед. наук, ст. научный сотрудник Института стратегии развития образования Российской академии образования.

 elena.kryuchkova.58@mail.ru

В статье рассмотрены особенности разных видов текстов, применяемых при изучении истории, предметные и метапредметные умения, формируемые в этом виде деятельности, а также различные формы использования текстов в процессе обучения.

The article discusses the types of texts used in history teaching; subject and meta-subject (interdisciplinary) skills formed in this kind of activity; different approaches of using texts in the learning process.

Ключевые слова: познавательная деятельность, письменные источники, предметные умения, метапредметные умения.

Keywords: cognitive activity, written sources, subject skills, meta-subject skills.

Работа с текстами, с документальным материалом с 1990-х гг. прочно вошла в практику работы учителей, ведущих дисциплины социальной направленности: истории, как ответ на обновление методологии исторического знания [12] и дидактических основ обществознания [1]. В школьную практику активно внедрялись методы работы ученых-историков, и среди них самый главный – реконструкция прошлого через исторические источники. Документы стали обязательным элементом учебников и учебных пособий.

Новые образовательные технологии вызвали к жизни и новую технологию школьного исторического образования, ориентированную на работу с текстами. Автор, Ю.Л. Троицкий, назвал ее «Коммуникативной дидактикой». Традиционный учебник с авторским текстом при такой технологии отсутствует, его заменяет документально-историографический комплекс, который представляет собой специально сконструированные тексты. Таким образом, процесс погружения в историю идет через знакомство школьников непосредственно с текстами эпохи, а также с их интерпретацией историками. Учащиеся сами создают целостную картину истории, постигая ее через разные способы деятельности.

Понятие «текст», отмечают многие исследователи, рассматривается в ряду понятий «документ», «источник» как взаимозаменяемые [8, с. 8]. Целесообразно воспринимать понятие «текст» в его классическом, первоначальном смысле, тогда оно будет являться родовым по отношению к двум другим упомянутым понятиям. Учебный текст – это информация (социальной направленности в отношении истории, а также обществознания), предъявленная в письменной форме, представляющая собой завершенный по смыслу отрывок.

Подходы к понятию «текст» при изучении истории

Текст, используемый в процессе обучения истории		Текст, специально сконструированный в конкретных методических целях	
Исторические источники разных видов и жанров	Сочинения ученых	Тексты учебников, учебных пособий, содержащие знаковые единицы	Тексты, разработанные в целях освоения изучаемого материала, способов деятельности, достижения планируемых результатов

В 2015 г. была проведена анкета среди учителей истории по вопросу о работе с источниками социальной информации (113 чел.) [3]. Наибольшей популярностью у учителей-историков в обучении пользуются исторические источники (около 80 ответов), второе место занимают научные сочинения (30 ответов). Главным ресурсом текстов являются пособия УМК. Наиважнейшие качества текстов из УМК – их методическая обработка: тексты источников адаптированы, снабжены адекватными вопросами и заданиями, отвечают логике изучения материала. Приверженцами самостоятельного поиска источников, в том числе в Интернете, выступило совсем небольшое число анкетированных.

Анализ некоторых учебников и учебных пособий показал, что современные учебные пособия не формируют в системе познавательные умения работы с текстами.

Вопросы и задания направлены лишь на извлечение информации, использование ее для расширения или уточнения информации учебника. Практически отсутствуют задания, связанные с внешней или внутренней критикой текста документа (предметные умения), а также задания, формирующие метапредметные умения (работа с ин-

формацией: анализ и оценка, систематизация, использование в различных ситуациях). Например, в одном из учебников для работы с отрывком из «Сказания о Мамаевом побоище» предусмотрен один вопрос «Почему стала возможной победа русских войск на поле Куликовом»? [4, с. 54]. В учебнике для 8 класса этой же линии учебников к отрывку «Современники о сражении под Кинбурном. 1787 г.» ставятся вопросы: « В чем вы видите главную причину победы русских войск при Кинбурне? Какие данные говорят о масштабе битвы?» [5, с. 48]. В учебнике 10-го класса характер вопросов к документам остался тот же (например, к отрывку «Из воспоминаний В.Ю. Стеклова»: «Как относились советские люди к индустриализации?») [6, с. 134].

Примеры специально сконструированных текстов, с которыми предлагается провести работу, являются тексты в рабочей тетради: на заполнение пропусков (например, «В средневековом монастыре» [9, с. 24 – 25], тексты с ошибками [9, с. 43], тексты современных авторов описательного, а не аналитического или оценочного характера, дающие представление о том или ином событии, деятеле, явлении [9, с. 58]. Как правило, задания, в основе которых лежат сконструированные тексты, имеют четко поставленную методическую задачу, выполнению которой способствуют условия ее постановки. При этом учащиеся должны научиться понимать, в чем существенные отличия исторических источников, в том числе художественных произведений, сочинений историков разных эпох от сочинений и описаний современных авторов. Этой задачи нет ни в одном из рассмотренных учебных пособий для школьников.

Таким образом, авторы УМК видят свою основную задачу в привлечении текстов источников, как расширяющих и обогащающих историческую информацию. Выполнение педагогических задач стоит на втором месте и трактуется односторонне.

Как показало анкетирование, часть учащихся в 9 классе не владеет умениями аналитической работы с письменными источниками, слабо мотивирована и имеет низкую общую читательскую грамотность [2]. В данном случае необходим индивидуальный подход к таким учащимся, а также дифференцированный подход к ученикам в классе (работа с источниками по группам, индивидуальное домашнее задание, мини-проекты по источникам и другим текстам и др.) [7].

В качестве методического подспорья выделим метапредметные и предметные умения работы с текстами в историческом образовании.

Предметные и метапредметные умения работы с текстами при изучении истории

Метапредметные умения	Предметные умения
<ul style="list-style-type: none"> ● Понимание текста, извлечение необходимой информации, его анализ, систематизация, обобщение, критическое оценивание информации, сравнение информации из двух и более источников, применение извлеченной информации в заданном контексте, а также в различных познавательных ситуациях. ● Вычленение информации разной функциональной нагрузки: иллюстрирующая основные положения, разъясняющая, конкретизирующая, дополняющая, новая информация. ● Выделять основные положения, главную и второстепенную информацию, различать факт и его интерпретацию. ● Различать в тексте понятия и термины. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Умение критики источника (исторический период, обстоятельства и цели его появления. Автор: социальное происхождение, политические взгляды, интересы каких социальных групп или политических движений представлял). Умение определять степень достоверности источника. Использование контекстных знаний для анализа и оценки документа, оценки позиции автора. ● Владение логическими операциями анализа причинно-следственного, структурно-функционального, хронологического и пространственного анализа источников ● Умение сравнения информации двух текстов: информации учебника и информации источника, двух и более сопоставимых (тематически, хронологически) источников, умение систематизации и обобщения информации, извлеченной из источника с наращиванием приобретенных знаний ● Различать факт источника и факт историка, факт и мнение, факт и его интерпретацию



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Басик Н. Ю. Источники социальной информации в курсе обществознания / Н.Ю. Басик//Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика. Сборник научных трудов. М., 2017. С. 57 – 62.

2. Гевуркова Е. А. Формирование метапредметных умений работать с источниками в курсах истории /Е. А. Гевуркова, Е. А. Крючкова //Преподавание истории и обществознания в школе. 2016. № 7. С. 33 – 40.
3. Гевуркова Е.А. Исторические источники в контрольно-измерительных материалах ОГЭ и ЕГЭ /Е. А. Гевуркова, Е. А. Крючкова //Преподавание истории и обществознания в школе. 2016. № 5. С. 42 – 50.
4. История России. 6 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений: в 2 ч. / Н. М. Арсентьев, А.А. Данилов, П.С. Стефанович, А. Я. Токарев. М., 2015. Ч. 2. 128 с.
5. История России. 8 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений: в 2 ч. / Н. М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин. , А. Я. Токарева. М., 2015. Ч. 2. 128 с.
6. История России. 10 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений: в 2 ч. / М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков, И.С.Семенов, А.Я. Токарева, В.Н. Хаустов, О.В. Хлевнюк, В.А. Шестаков. М., 2015. Ч. 2. 176 с.
7. Коваль Т. В. Формирование метапредметных умений в школьном курсе обществознания: работа с источниками социальной информации/ Т.В. Коваль //Преподавание истории и обществознания в школе. 2016. № 3. С. 21 – 30.
8. Коваль Т.В. Работа с источниками социальной информации: формирование метапредметного умения в школьном курсе обществознания / Т.В. Коваль //Инновационные образовательные технологии. 2015. № 4 (44). С. 8 – 13.
9. Колпаков С.В., Пономарев М. В. Рабочая тетрадь. Всеобщая история. История Средних веков. 6. – М., 2015.С. 24 – 25.
10. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. — М.: Просвещение, 2012.
11. Фундаментальное ядро содержания общего образования. — М.: Просвещение, 2011.
12. Хлытина О. М. Исторические источники в учебном историческом познании: традиции и инновации/ //Омский научный вестник. 2008. № 6 (74). С. 163 – 167.