

ПРОЕКТИРОВАНИЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Designing of educational activity of university students

Цыплакова Светлана Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры профессионального образования и управления образовательными системами, ФГБОУ ВО Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина

 ngpu.profped@yandex.ru


Быстрова Наталья Васильевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры профессионального образования и управления образовательными системами, ФГБОУ ВО Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина

 bystrova_nv@mail.ru

Тюмина Наталья Сергеевна, Магистрант, ФГБОУ ВО Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина

 tyumi-natalya@yandex.ru

Сергеева Дарья Сергеевна, магистрант, ФГБОУ ВО Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина, педагог-организатор, МБОУ ДО "ДДТ им.В.П.Чкалова"

 sergeeva_ddtchkalov@mail.ru

В статье рассматривается процесс проектирования учебной деятельности студентов. В качестве основополагающего постулатом авторами рассмотрена теория деятельности. Роль и знание теории деятельности заключается в том, что она является теоретической основой построения педагогического процесса, непосредственно связанного с разработкой теоретических основ педагогического проектирования. Выделены основные характеристики и виды учебной деятельности.

The article deals with the process of designing student learning activities. As the basic postulates, the authors consider the theory of activity. The role and knowledge of the theory of activity lies in the fact that it is the theoretical basis for constructing a pedagogical process directly related to the development of the theoretical foundations of pedagogical design. The main characteristics and types of educational activity are singled out.

Ключевые слова: педагогический процесс, проектирование, учебная деятельность, профессиональное обучение, производственное обучение, теоретическое обучение, профессионально-педагогическое образование.

Key words: pedagogical process, design, educational activity, vocational training, industrial training, theoretical training, vocational education.

Особенности проектируемой целостности теоретического и производственного обучения, анализ сущности деятельностного принципа осуществления педагогического проектирования, практика его реализации как исходного принципа при построении педагогического процесса позволяют сделать вывод о фундаментальности принципа деятельности, сущность которого основана на исходных положениях педагогической деятельности.

Основы теории деятельности разрабатывались учеными Т.Т. Ананьевым, Л.С. Выготским, А.В. Запорожцем, Э.В. Ильенковым, А.Н. Леонтьевым, А.Р. Лурия, С.М. Рубинштейном и др.

Под учебной деятельностью студентов следует понимать:

- операциональные логические структуры мыслительной деятельности, по Ж.Пиаже;
- материальные, перцептивные, громко- и «про себя»-речевые действия;
- умственные действия и понятия, по П.Я.Гальперину;
- простые и сложные действия и движения, которые связаны со всеми другими психическими явлениями, по С.Я.Рубинштейну;
- отдельные деятельности, действия, операции и соответствующие им мотивы, цели, условия выполнения, по А.Н.Леонтьеву;
- предмет и средства (орудия, знаки), операции и мотивация, внутренняя и внешняя деятельности, по Б.Г.Ананьеву;
- элементарные и сложные индивидуальные и коллективные действия, полезные и вредные продукты действий, по Т.Катарбинскому [6].

Обобщая научные исследования по теории деятельности, можно сделать вывод, что в основе ее положены следующие постулаты. Первый постулат гласит, что взаимодействие человека с миром реализуется в генетическом и функциональном, содержательном и структурном, репродуктивном и продуктивном единстве и противоположности внешней и внутренней, материальной и идеальной, непсихической и психической человеческой активности во всех видах и формах деятельности. Второй постулат заключается в том, что психика активна, а не реактивна по своей природе и сущности – активна на всех уровнях и во всех формах реализации деятельности в том, что в

деятельности все одновременно нормативно и вариативно; четвертый – анализ и синтез – это две стороны любой деятельности.

Эти постулаты служат руководящим началом для проектирования реальной будущей деятельности.

Роль и знание теории деятельности заключается в том, что она является теоретической основой построения педагогического процесса, непосредственно связанного с разработкой теоретических основ педагогического проектирования.

В нашем исследовании мы опирались на теорию учебной деятельности (В.В. Давыдов).

По мнению В.В. Давыдова, учебная деятельность должна строиться в соответствии со способом изложения знаний, характерным для «высоких» форм общественного сознания, прежде всего, научного, то есть со способом восхождения от абстрактного к конкретному (В.В. Давыдов, С.Д. Максименко и др.). Знания здесь обозначают одновременно и результат мышления (отражение действительности), и процесс его получения (мыслительные действия), т.е. чтобы присвоить учебную деятельность как особую форму социальной активности, субъект должен осуществить собственные действия, «адекватные тем, посредством которых исторически вырабатывались эти продукты духовной культуры» [8].

Поэтому обучение в учебной деятельности надо организовать так, чтобы оно в сжатой сокращенной форме воспроизводило действительную историю процесса рождения и развития знаний.

В.В. Давыдов описывает процесс осуществления учебной деятельности в соответствии с этими представлениями следующим образом:

Знакомство с учебным предметом начинается с анализа содержания материала, который осуществляется в совместной деятельности педагога и обучающихся. При этом выделяется исходное общее отношение, объясняющее все другие конкретные частные отношения, имеющиеся в данном материале. Фиксируя в «знаковой форме выделенное исходное отношение, обучающиеся тем самым строят содержательную абстракцию изучаемого предмета». Затем устанавливают закономерную связь исходного отношения с его частными проявлениями, получая содержательное обобщение изучаемого материала [10].

Далее обучающиеся используют исходные абстракции и обобщения в качестве средства выведения и объединения других абстракций, превращая исходные мыслительные образования в понятие, фиксирующее некоторую «клеточку» учебного предмета. «Эта «клеточка» служит для обучающихся в последующем общим принципом

их ориентировки во всем многообразии фактического учебного материала, который в понятийной форме они должны усвоить путем восхождения от абстрактного к конкретному» [2].

Учебная деятельность выступает основой личностного развития.

Деятельность учения, как и любая другая предметная деятельность, есть образование системное, многоуровневое. И ее анализ охватывает уровни: деятельность – уровни – операции [9].

Деятельность учения является сложной деятельностью, в которой действия выступают подсистемами, имеющими свои цели и условия их реализации.

При определении системы учебной деятельности мы опирались на характеристику основных ее видов:

- аналитическая (процесс сбора, обработки, усвоения полученной информации);
- синтетическая (определение наиболее важной информации из многообразия полученной);
- ориентировочная (определение действий, направленных на ориентировку и планирование действий);
- исполнительская (выполнение поставленных задач);
- контрольно-корректирующая (контроль и управление учебной деятельностью) [10].

Решающее значение для деятельности – способа ее выполнения, успешности ее результата – имеет ориентировочная деятельность субъекта в ее предметных условиях и в ней самой как в объективном процессе.

Ориентировка – особый вид деятельности, по своему характеру исследовательский, формирующий «психический образ».

Ориентировочная деятельность является предметом многих исследований А.Н.Леонтьева, П.Я.Гальперина, А.В.Запорожца, В.В.Давыдова, З.А.Решетовой и др. Исследование содержания, структуры, формы определения ориентировочной деятельности позволило выделить основные ее функции: мотивационную, организаторскую, прогностическую, проектировочную, исследовательскую.

Разработке процесса проектирования учебной деятельности посвящены труды Г.И. Шукиной, Ю.К. Бабанского, А.П. Беляевой, З.А. Решетовой, В.В. Давыдова и др. Как система требований к проектированию учебной деятельности результаты исследований позволяют предвидеть конкретные способы деятельности: выделение действий, по своему предметному содержанию адекватно усваиваемой порции

учебного материала; разработка и использование средств управления ориентировочной деятельностью обучающегося при выполнении им учебного задания; разработка общей программы управления процессом усвоения действия с заданными показателями.

При этом предполагается:

- разработка программы ориентировочной деятельности, обеспечивающей выделение полной и обобщенной ориентировочной основы, определяющей понимание учащимися задач и условий выполняемой деятельности;
- поэтапная обработка деятельности как профессионального умения с превращением его ориентировочной основы из развернутой исследовательской деятельности выполняемой в материальной форме в умственную свернутую, автоматизированную деятельность.

Основной целью проектирования учебной деятельности является формирование производственных умений и навыков с переконструированием ориентировочной основы – ее предметного содержания, полноты и типа обобщения соответственно планируемыми качествами формируемых компетенций.

В нашем исследовании учитывалось, что исходным моментом в учебной деятельности является потребностно-мотивационный аспект. Познавательная потребность является, с одной стороны, предпосылкой учебной деятельности, с другой – ее результатом – сформированным мотивом. Исходя из общих психологических представлений о природе потребностно-мотивационной сферы человека, ее связи с деятельностью, учебная деятельность рассматривается с точки зрения развивающего эффекта и, в частности, развития познавательной мотивации.

В.В.Давыдов считает, что учебная деятельность как познавательная должна обрести личностный смысл для учащихся, побуждающий их к развитию этой деятельности как к средству развития, стать источником самодвижения личности и условием ее включения в общественную практику [7].

Ориентировочная деятельность первоначально осуществляет отражательный процесс, в результате которого создается психический образ; затем – регулирует деятельность, в которой был сформирован, т.е. ориентирует на его основе предметную деятельность, как умение.

Содержание и способ организуемой ориентировки – одна сторона усваиваемой деятельности. Другая – это ее превращение из деятельности внешней в деятельность индивидуальную, внутреннюю.

Процесс интериоризации деятельности во «внутренний план» – главное звено в механизме учебной деятельности.

В целях проектирования системы учебной деятельности следует выделить ряд ее существенных моментов.

Во-первых, учебная деятельность – это процесс, «воспроизводящий» общественно выработанные виды и способы деятельности в конкретно-исторических нормативах. Поэтому для проектирования обучения необходимо выделить:

- вид предметной деятельности, подлежащий усвоению, и учебную задачу, в которой она должна реализовать себя;
- выделить и фиксировать нормативы усваиваемой деятельности;
- организовать ситуацию, в которой учащийся мог бы принять эту учебную задачу.

Во-вторых, обучение есть совместная, распределенная деятельность обучающего и обучаемого. Первый организует деятельность учащегося по исследованию объекта, ориентировку в нем, осуществляет контроль за процессом решения задачи и его коррекцию. Учащиеся выполняют деятельность в соответствии с той познавательной схемой, которая ему выделена. Через изменение объекта исследует и выявляет его свойства, внутренние отношения и связи, их отношение к результату деятельности и способу ее выполнения, открывает логику предметных отношений деятельности (З.А.Решетова) [10].

В-третьих, учебная деятельность выступает сначала в материальной, внешней форме, затем через ряд промежуточных стадий превращается во внутреннюю форму. В процессе усвоения действие из «производящего» реальный продукт превращается в действие его «предвосхищения», т.е. предварительно выполняемое в уме и ориентирующее выполнение практического действия как умения.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аскарлов И.Б. Управление и планирование процессом формирования исследовательских умений и навыков будущих преподавателей профессионального образования // Школа будущего. 2017. № 2. С.10-15
2. Гузанов Б.Н., Кривоногова А.С. Производственный опыт в структуре профессиональной компетентности педагога профессионального обучения // В мире научных открытий. 2012. № 5. С. 125-141.
3. Гузанов Б.Н., Кривоногова А.С. Профессиональное становление студентов профессионально-педагогического вуза в усло-

- виях реализации компетентного подхода // Казанский педагогический журнал. 2011. № 5-6 (88-89). С. 5-16.
4. Козлов А.В., Уромова И.П. Научно-исследовательская деятельность обучающихся как основа реализации профессиональных компетенций // Вестник Мининского университета. 2017. № 1 (18). С. 4.
 5. Коняева Е.А., Коняев А.С. Компетентный подход к проблеме формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности // Вестник Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию. 2012. № 1 (46). С. 109-113.
 6. Маркова С.М. Проектирование педагогических систем и их реализация в условиях региональной системы профессионального образования (на примере Мининского университета): монография. М.: ФЛИНТА; Нижний Новгород: Мининский университет, 2017. 168 с.
 7. Маркова С.М. Теория и методика профессионального образования: учебное пособие / Н. Новгород: НГПУ им. К. Минина, 2013 - 86 с.
 8. Маркова С.М., Полунин В.Ю. Теория и методика профессионального образования: теоретические основы // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. 2013. № 4. С. 40-44.
 9. Прохорова М.П., Семченко А.А. Организация самостоятельной работы обучающихся в форме проектной деятельности // Вестник Мининского университета. 2017. № 2 (19). С. 4.
 10. Цыплакова С.А. Педагогическое проектирование как компонент педагогической деятельности // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2012. № 1. С. 195-197.