

## РОЛЬ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО СТАНДАРТА В ИЗУЧЕНИИ КУЛЬТУРЫ И БЫТА РОССИИ

The role of the historical and cultural standard in the study of culture and way of life

**Горохова Оксана Александровна**, аспирант МПГУ кафедры методики преподавания истории, АНОО «Школа при Андреевском монастыре» учитель истории и обществознания.

✉ kseniygorohova@mail.ru

*Статья посвящена изучению культуры и быта на уроках истории в школе. Автор рассматривает роль историко-культурного стандарта в изучении культуры и быта.*

*The article is devoted to the study of culture and way of life in history lessons at school. The author considers the role of the historical and cultural standard in the study of culture and way of life.*

Ключевые слова: **историко-культурный стандарт, культура, быт.**

Keywords: **historical and cultural standard, culture, way of life.**

Изучение культуры и быта на уроках истории России требует особенного внимания и большой подготовки со стороны учителя. Благодаря освоению этого материала учащиеся соприкасаются не с голыми фактами, датами и биографиями исторических персоналий, а с пульсирующей «живой историей». Обращаясь к обычаям, обрядам, традициям, музыке, танцам, театру, связанным с изучаемой эпохой, ученик чувствует дух времени, лучше понимает исторический материал, воспринимает его как некое послание из прошлого. Культура и быт – это своеобразный канал, который устанавливает необходимую связь поколений [7, С.404]. Вопросы, касающиеся изучения историко-бытового материала, поднимались как советскими, так и современными методистами.

В советское время методисты отмечали необходимость обращения к историко-бытовому материалу, поскольку бытовые подробности дают возможность учащимся почувствовать колорит эпохи [3, С.76-77]. А.А. Вагин писал о необходимости знакомства учащихся с развитием культуры нашей страны и других стран и народов в контексте их взаимовлияния [2, С. 240].

П.В. Гора считает, что уроки по изучению культуры и быта необходимо проводить на материалах музея. Исследовательская форма наиболее приемлема, поскольку ученики, таким образом изучая куль-

туру и быт, лучше проникают в сущность проблемы, погружаются в тему с более высокой долей самостоятельности [6, С.167].

В.М. Васильева в своей работе «Изучение вопросов культуры XI-XVIII веков на уроках истории СССР» писала, что «культура прошлых веков органически входит в жизнь современного человека. Нет будущего без прошлого, и когда-нибудь сегодняшний день покажется далекой историей. Наша задача не только знать, помнить, но и охранять для будущих поколений творения наших предков, не забывать, что в их седых камнях бьется древнее и вечно юное сердце народа» [4, С.3-4]. В.М. Васильева отмечала, что вопросы культуры и быта должны рассматриваться в межпредметной связи с другими предметами, такими как литература, музыка, изобразительное искусство. Необходимо формирование умения у учащихся «прочитывать» сущность памятников культуры, раскрывать их содержание. Материал культуры и быта является специфичным, поскольку выдвигается на передний план зрительное восприятие образа и нельзя начинать знакомство с культурой и бытом формально с неинтересного и непонятного для учащихся, чтобы избежать равнодушного отношения к этим темам [4, С.5, 31-32].

Г.Р. Косова в работе «Изучение вопросов культуры в школьном курсе истории СССР» отмечала значимость культурно-исторического материала, так как именно культура оказывает мощное воздействие на эстетические чувства ученика. Культурно-исторический материал помогает раскрыть суть другой эпохи и, возможно, понять психологию людей другого времени [13].

Итак, уже в советское время, несмотря на сильную идеологизированность содержания материала по истории, обосновывалась необходимость особенного внимания к историко-бытовому материалу, как к средству большого воспитательного воздействия на мысли и чувства учащихся.

Приоритетной задачей современного школьного образования является обеспечение формирования гражданской идентичности обучающихся, сохранения и дальнейшего развития культурного разнообразия многонационального народа нашей страны [8, С.7]. Таким образом, можно отметить, что возрастает значение изучения культуры и быта на уроках истории XXI века.

Современный ведущий методист М.В. Короткова в своих работах отмечает необходимость особого внимания при изучении «повседневной культуры». Под этим термином понимается «сложное социокультурное явление» [12, С.14-15].

И.Л.Щербакова также отмечает значимость изучения культуры и быта на уроках истории, так как погрузить учащихся в атмосферу

прошлого, попытаться дать им возможность почувствовать дух времени можно благодаря изучению истории повседневности [10, С.5]. В анализе повседневной жизни и культуры народа находятся ключи к разгадкам многих вопросов. «Порой большой биографический и даже исторический смысл может заключаться в одной бытовой детали» [10, С.7], главное – этот смысл разглядеть и донести до учеников.

Несмотря на понимание значимости изучения тем культуры и быта, особое внимание на уроках истории уделяется изучению политики. Освещение вопросов культуры и быта, как правило, происходит по остаточному принципу, поскольку часов на изучение этих тем не хватает, без подробного разъяснения остается повседневная жизнь людей. Но именно эти темы, как правило, на которые уделяется явно недостаточное минимальное количество часов, способствуют становлению людей, любящих и уважающих свой край, Отечество, свой народ, его культуру и традиции.

Историко-культурный стандарт (ИКС) является ответом на эти вызовы современной системы образования [9]. ИКС представляет собой научное ядро содержания школьного исторического образования, включающее основные подходы к преподаванию отечественной истории в школе с перечнем рекомендуемых для изучения тем, понятий, терминов, событий, персоналий [5, С.29]. Новый учебно-методический комплекс по отечественной истории ориентирован на ИКС и опирается на многоаспектный, историко-антропологический, историко-культурологический, многоуровневый подходы, которые способствуют тому, что изучение истории культуры и быта не сводится к перечислению имен и творческих достижений без логической связанности с политическим и социально-экономическим развитием страны [11]. ИКС предполагает изучение истории через социальные институты, через личность человека и его повседневную жизнь. Подобный подход отвечает сложившемуся в мировой и отечественной историографии направлению «новая социальная история» и современному состоянию исторической науки [1].

Многоаспектный (многофакторный) подход ставит задачу преодоления таких трудностей, как «доминирование политической истории» и схематическое преподнесения историко-культурного материала на уроках истории. Этот подход предполагает подробное рассмотрение учащимися ключевых событий отечественной истории сквозь призму переплетенных политических, экономических интересов, нравственных, религиозных и иных мотивов участников [11].

Историко-антропологический подход является важным инструментом формирования у школьников личностного, эмоционально

окрашенного восприятия прошлого. Это становится возможным благодаря «человеческому наполнению» содержания урока истории, т.е. важно, чтобы учащиеся через жизнь и судьбы, характеристики интересов, устремлений, ценностей, мотивов поведения людей могли посмотреть на эпоху. Этот подход ориентирует на то, чтобы наряду с выдающимися личностями, лидерами, говорилось и об обычных людях, их повседневной жизни в различные исторические эпохи [11].

Историко-культурологический подход представляет собой «значительную перспективу для проектирования содержания курса отечественной истории» [11]. Важной задачей современной системы образования является формирование у учащихся чувства принадлежности к богатейшему общему культурно-историческому пространству, уважения к традициям и культурным достижениям своего и других народов. Ключевой целью этого подхода является формирование бережного отношения к культурному наследию, воспитание отношения школьников к памятникам истории и культуры как к ценному достоянию страны.

В ИКС прописывается для каждого раздела курса истории России «культурное пространство», которое предполагает изучение и обращение не только к музыкальным, литературным, художественным произведениям, памятникам архитектуры, повседневной культуре основных слоев населения, но и включает необходимость изучения культуры и быта народа в мировом контексте («Русь в культурном контексте Евразии», «проникновение элементов европейской культуры в быт высших слоев населения страны в XVI - XVII веках», «вклад в развитие русской культуры ученых, художников, мастеров, прибывших из-за рубежа», «укрепление взаимосвязей с культурой стран зарубежной Европы в XVIII в.», «национальные корни отечественной культуры и западные влияния в первой половине XIX в.», «вклад России начала XX в. в мировую культуру», «развитие внутреннего и международного туризма в середине 1950-х – 1960-х гг.» и т.д.) [11].

Особое внимание уделяется изучению межэтнических отношений, взаимодействий национальных культур и народов, изучению процессов формирования многонационального народа. Такой многоуровневый подход в изучении истории, сочетающий изучение истории Российского государства и населяющих его народов, историю регионов и локальную историю, должен «способствовать осознанию школьниками своей социальной идентичности» [11], но на практике осуществить это достаточно затруднительно в связи с проблемой недостаточного количества часов.

«Культурное пространство» также предлагает для изучения такие интересные аспекты, как, например, в I разделе (От древней Руси к Российскому Государству) положение женщины, воспитание детей, во II разделе (Россия в XVI - XVII веках: от Великого княжества к Царству) изучение семьи и семейных отношений, в VI разделе (Советский Союз в 1920 -1930-е гг.) изучение отношения к семье, браку, воспитанию детей. Это свидетельствует об ориентации на становление личности, принимающей и понимающей ценности семьи, а также осознающей свои обязанности не только перед обществом и Отечеством, но и перед семьей [8, С.8].

Таким образом, можно сделать вывод, что ИКС играет значительную роль в тенденции более глубокого изучения учащимися тем культуры и быта на уроках истории. ИКС задал положительный вектор, во многом способствуя смещению акцентов с изучения политики на культуру и быт, на изучение прошлого посредством обращения учащихся к жизни обычного человека.



#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Акульшин П.В, Гребенкин И.Н. Историко-культурный стандарт: концепция, рекомендации, содержание. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-kulturnyy-standart-kontseptsiya-rekomendatsii-soderzhanie>
2. Вагин А.А. Методика обучения истории в школе. – М.: «Просвещение», 1972.
3. Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. Учение о методах. Теория урока. – М.: Просвещение, 1968.
4. Васильева В.М. Изучение вопросов культуры XI-XVIII веков на уроках истории СССР: Кн. Для учителя: Из опыта работы. – М.: Просвещение, 1990.
5. Вяземский, Е.Е., Стрелова, О.Ю. Педагогические подходы к реализации концепции единого учебника по истории: пособие для учителей общеобразовательных организаций / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова - М.: Просвещение, 2015.
6. Гора П.В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе. Пособие для учителей. - М.: «Просвещение», 1971.
7. Горохова О.А. Использование нетрадиционных методических приемов при изучении нематериального наследия на уроках Отечественной истории в 8 классе. //CLIO-SCIENCE: ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО СИНТЕЗА. Сборник научных трудов. – 2014.

8. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования/М-во образования и науки Рос. Федерации. – 5-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2016.
9. Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс]. URL: <http://rushistory.org/proekty> (дата обращения: 26.02.2018).
10. История повседневности: материалы для внеклассной работы по краеведению / Ирина Щербакова. - Москва: Чистые пруды, 2009.
11. Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории. [Электронный ресурс].
12. URL:<https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf>
13. Короткова М.В. Эволюция повседневной культуры Московского дворянства в XVIII – первой половине XIX вв. Автореф. дисс. ... доктора ист. наук. - М.: 2009.
14. Косова Г. Р. Изучение вопросов культуры в школьном курсе истории СССР: 7-10-е кл. - М.: Просвещение, 1987.