

## К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ И ФАКТОРАХ ПОНИМАНИЯ

To the question of essence and factors of understanding

**Макарова Карина Вячеславовна**, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии младшего школьника, Институт детства ФГБОУ ВПО «МПГУ», Москва.



mk-08@mail.ru

*В статье описываются различные подходы к исследованию понимания и его сущности, раскрываются факторы, воздействующие на понимание как личностного процесса (ценности, мотивация и др.). Анализируются результаты понимания текста после воздействия значимой музыки у младших школьников.*

*The article describes various approaches to the study of understanding and its essence, reveals the factors affecting the understanding of both the personal process (values, motivation, etc.). The results of understanding the text after the impact of significant music in younger schoolchildren are analyzed.*

**Ключевые слова:** понимание, формы понимания, смысл, значение, факторы понимания, музыка как фактор понимания, понимание художественного произведения, интеллектуальные операции.

**Key words:** understanding, forms of understanding, meaning, value, understanding factors, music as a factor of understanding, understanding of a work of art, intellectual operations.

Феномен понимания является одной из центральных проблем в отечественной психологии. Понимание лежит в основе развития человеческого в человеке, то есть в формировании и проявлении его духовности.

Процесс доментального духовного становления человека составляет процесс понимания. Нереализация духовного становления состоит в непонимании окружающего мира, социума и развития себя в этом мире [1].

Можно представить, что понимание протекает в трёх когнитивных полях: 1) в поле смыслового восприятия субъекта; 2) в поле доказательных суждений, включая счетные операции (доказано – не доказано); 3) в поле повествования о действительных и возможных событиях (должно – не должно, добро - зло).

Функционирование полей понимания соответствует соотношению фактического, логического и аксиологического, то есть ценностного в актах мышления.[1 ]

Аксиология изучает вопросы, связанные с природой ценностей, их местом в реальности и структурой ценностного мира, то есть в

связи различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности. Еще Сократ говорил о том, что «благо» есть реализованная «ценность». То есть ценность и польза – две стороны одной медали.

В аксиологии понятие бытия разделяется на два элемента: реальность и ценность, как возможность практической реализации. Задача аксиологии – показать возможности практического разума в общей структуре бытия. И задача эта вплотную связана с психологической проблемой понимания.

Понимание упорядочивает имеющуюся информацию, отсюда количество информации можно рассматривать как меру организации знаний о мире. Можно выделить различные формы понимания. Например, по мнению А.А.Брудного [1] они проявляются:

- через отнесение предмета к категории;
- через формирование причинно-следственных связей;
- через доказательство и логическое обоснование.
- через структурные компоненты и их устройство в сложных системах;
- через общение и мотивацию деятельности и поведение человека;
- через построение текстов, связанных с общением и познанием.

С позиции деятельностного подхода понимание – результат мыслительной деятельности человека как личности, следовательно оно реализуется на личностной основе, зависит от личностной сущности человека.

В.Д. Шадриков трактует понимание как процесс постижения значения и смысла вещи и явлений в их взаимосвязи. Донаучное понимание мира происходит в чувственном восприятии и освоении языка. Понимание человека человеком осуществляется в диалоге в процессе чувственного сопереживания [7].

Понимание, познание и знание находятся во взаимосвязи между собой. От чувственного отражения мира человек переходит к выделению отдельных функциональных свойств, имеющих значение для деятельности и отношений субъекта, делающих их личностно значимыми.

Способности человека в процессе деятельности переходят в продукт деятельности, то есть в предметный результат, который находится в линейной зависимости от качества его способностей.

В результате деятельности опредмечиваются знания и умения человека, понимание поставленной задачи, а также его личностные качества. Сам результат для субъекта деятельности имеет личностный

смысл и практическую ценность. Процесс опредмечивания для человека как субъекта одновременно является процессом получения знаний о предметах и их свойствах, который регулируется личностными мотивами и интересами. А в процессе распредмечивания человек отвечает на вопрос для чего эти знания получались и в какой цепочке последовательных операций осуществлялось получение конкретных знаний. Распредмечивание приводит полученное знание к личностному пониманию (В. Д. Шадриков).

В процессе познания человек не только получает новые сведения, но и меняет внутреннюю структуру представления о мире. По мнению Д. А. Леонтьева, такое изменение можно назвать пониманием. У каждого человека существуют свои психологические предпосылки, закономерности и ограничения этого процесса:

- разный уровень готовности к восприятию нового (первичные знания, ожидания, контексты);
- флуктуация энергетического уровня, вытекающая из анатомо-физиологической организации человека, обеспечивающей сложные психологические процессы;
- разный уровень мотивации, заинтересованности в том, чтобы понять что-либо [4].

Сложная внутренняя работа по пониманию энергозатратна и индивидуальна по продолжительности и по конечному результату. У человека должна быть готовность к «негарантированности» понимания и к дальнейшей необходимости работы над пониманием. С пониманием у человека не просто меняется образ мира, а меняется личностная регуляция отношений с миром по доброй воле (свободно), которая обеспечивает новый качественный уровень развития.

Понимание художественного произведения имеет свою специфику. Оно рассматривается специалистами как переживание, актуализирующееся в смысле [6].

Еще Дильтей рассматривал переживание как смысловую единицу, но и многие современные психологи трактуют переживание как форму деятельности, направленную на осуществление работы по формированию смысла.

В. В. Знаков [3] представляет понимание искусства как акт ценностно-смыслового отношения. Никакая эмоциональная реакция на произведение искусства без осмысления не ведет к его пониманию. Только осмысленное переживание и внутренняя работа по пониманию может привести к открытию личностного смысла искусства и духовному преображению личности воспринимающего.

Истинное произведение искусства содержит в себе гораздо больше, чем то, что человек может увидеть на картине, услышать при восприятии музыкального произведения или прочесть в художественном литературном произведении.

Различают конвенциональное и художественное понимание. Первое вычленяет смысл – знание, фиксирует его в определении, утверждении, понятии, а второе – есть переживание незавершенности смысла. У каждого человека продвижение по незавершенности смысла своё, и оно неоднозначно и бесконечно. Художник открывает некую свободу в постижении пространства возможности и индивидуальных ценностей каждому по его пониманию.

Вернемся к тому, что теоретическое познание начинается с чувственного многообразия конкретного, с материальной действительности. Конкретность предмета представляется взаимосвязью его сторон. Воспринимаемая вещь, мы выделяем ее свойства и, таким образом, проводим анализ; в последующей деятельности мы мысленно оперируем функциональными свойствами вещи, отвлекаясь от остальных свойств, таким образом, появляется операция абстрагирования. Соединение отдельных свойств в рамках целостного предмета порождает операцию синтеза.

Анализ, синтез, абстрагирование – основные операции мышления, которые связаны с чувственным познанием человека.

В познавательном процессе начинают формироваться связи между чувственными данными и абстрактными свойствами при их сравнении, сопоставлении, различении, опосредовании. При раскрытии сущностных свойств объектов обобщаются существенные связи и формируется операция обобщения. На основе обобщения свойств и признаков предметов формируются понятия.

Но для осознания мыслительных операций обязательной операцией является целеполагание, поскольку внешняя предметная деятельность и внутренняя мыслительная – связаны с осознаваемой целью, которая будет регулировать цепочку интеллектуальных операций в мыслительном процессе [8].

Развитие мышления идет через формирование интеллектуальных операций, при помощи которых ребенок решает поставленную задачу, достигает цель, которая первоначально является внутренним образом предмета и образом действия с этим предметом. В мыслительной деятельности складываются осознанно операции, приводящие к осознанию мыслительного продукта. В общем познавательном процессе устанавливаются связи осознанного мыслительного продукта с

предшествующими результатами практической и мыслительной деятельности, дающие возможность изменения понимания.

Для реализации такой сложной интеллектуальной операции как понимание, субъекту практической и мыслительной деятельности необходимо отыскивать для подтверждения истинности определенного суждения другие суждения, или умозаключения, аргументирующие первоначальное, таким образом, для понимания используются операции аргументирования.

Постепенно в мыслительном познавательном процессе выстраиваются связи, ведущие к пониманию. Достаточно часто к пониманию субъект познания приходит через «интерпретацию» - сложную интеллектуальную операцию. Толкование и объяснение, по словам В. Д. Шадрикова, через «определенную меру обобщения» и связи полученных результатов с объективным миром.

Последовательность устанавливающихся интеллектуальных операций, ведущих к субъективному пониманию, различна, она зависит от целей субъекта познания и его личностной регуляции этого процесса (мотивации, отношения, ценностей и т.д.) посредством креативности как личностного качества.

Понимание не является ментальным, рассудочным актом, это всегда личностный акт, продуктивный, имеющий свое содержание. Человек извлекает опыт из пережитого и переосмысленного в состоянии постижения личностного смысла. При понимании происходит интеграция себя, дающая свободу в отношении собственной жизни и дальнейшего понимания мира. [2].

Восприятие и понимание реального речевого сообщения (или текста), связаны не только с анализом предметной реальности, но и с психологической реальностью, которая определяет субъективное отношение воспринимающего к содержанию сообщения и его готовность к тому, что и как надо воспринимать.

В статье мы представляем описание результатов экспериментального исследования, направленного на выявление показателей продуктивности мышления и воображения младших школьников в соответствии с тремя уровнями понимания на основе представленных текстов без и после прослушивания музыки (адаптированная методика Г.Д.Чистяковой). В качестве музыкальных произведений использовались значимые для младших школьников программные произведения, приводящие к эмоциональному отклику и переживанию. Предварительное прослушивание – 6-7 минут.

Исследование включало три серии, в которых предъявлялось по одному музыкальному произведению. Результаты отображены в табл. 1,2,3.

Таблица 1.

**Проявление продуктивности мышления и воображения как показателей понимания (1 серия)**

Показатели	Без музыки					С музыкой				
	Поиск смысловых связей	Стремление к целостности и интеграции	Прогноз и интуиция	Обнаружение скрытых проблем	Воображение	Поиск смысловых связей	Стремление к целостности и интеграции	Прогноз и интуиция	Обнаружение скрытых проблем	Воображение
Баллы										
0	1	14	10	63	1	3	6	5	50	4
1	65	48	58	24	58	35	40	42	30	23
2	28	30	25	12	41	55	41	40	14	73
3	6	8	7	1	0	7	13	13	6	0

Таблица 2.

**Проявление продуктивности мышления и воображения как показателей понимания (2 серия)**

Показатели	Без музыки					С музыкой				
	Поиск смысловых связей	Стремление к целостности и интеграции	Прогноз и интуиция	Обнаружение скрытых проблем	Воображение	Поиск смысловых связей	Стремление к целостности и интеграции	Прогноз и интуиция	Обнаружение скрытых проблем	Воображение
Баллы										

0	1	5	11	57	0	0	4	3	50	0
1	68	50	62	38	56	28	52	46	39	29
2	28	40	22	5	44	64	33	41	11	71
3	3	5	5	0	0	8	11	10	0	0

Таблица 3.

### Проявление продуктивности мышления и воображения как показателей понимания (3 серия)

	Без музыки					С музыкой				
Показатели	Поиск смысловых связей	Стремление к целостности и интеграции	Прогноз и интуиция	Обнаружение скрытых проблем	Воображение	Поиск смысловых связей	Стремление к целостности и интеграции	Прогноз и интуиция	Обнаружение скрытых проблем	Воображение
Баллы										
0	0	1	6	55	0	0	0	2	57	0
1	54	45	59	38	56	14	25	69	33	34
2	43	42	35	7	44	72	53	25	9	66
3	3	12	0	0	0	14	22	4	1	0

В целом, воздействие музыки, ярко прослеживается на изменениях ответов по достижению смыслового понимания, целостной осознанности и продуктивного воображения. Изменения по показателям «поиск смысловых связей» и «стремление к целостности» подтверждает осознание, осмысление и интеграцию услышанного у испытуемого.

Статистическая обработка результатов в каждой из трех серий проводилась парным критерием Вилкоксона. В первой серии все различия достоверны на высоком уровне значимости. Во второй серии - незначимы различия только по показателю «стремление к целостности и интеграции». В третьей серии - в двух показателях «прогноз и интуиция» и «обнаружение скрытых проблем» не выявлено существен-

ных сдвигов результатов. Тем не менее, по сумме баллов в каждой серии установлены статистически значимые различия, что говорит о положительном воздействии музыки на проявления продуктивного мышления и воображения и уровня понимания.

Исследования уровней понимания в зависимости от влияния музыки позволяет предположить, что на понимание влияет развитие внутренней познавательной мотивации, оно является условием для проявления личностью продуктивного мышления. Можно предположить, что музыка стимулирует поисково-исследовательскую активность, которая приводит к повышению возможностей прогнозирования, поиску смысловых связей и интеграции материала, образному воображению, то есть опосредованно влияет на понимание.



### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Брудный А. А., Садыкбекова Д. Т. Тезисы о понимании// Понимание: опыт мультидисциплинарного исследования / Под общ. ред. А. А. Брудного, А. В. Уткина, Е. И. Яцуты. – М.: Смысл, 2006. – С. 14 – 20.
2. Белоногова Е.В. Проблема понимания как извлечения смысла. // Понимание: опыт мультидисциплинарного исследования / Под общ. ред. А. А. Брудного, А. В. Уткина, Е. И. Яцуты. – М.: Смысл, 2006. – С.48-52.
3. Знаков В.В. Понимание художественной правды //Творчество в искусстве – искусство творчества / Под ред. Л.Дорфмана, К Мартиндейла, В. Петрова и др. М.: Наука; Смысл, 2000, С.274 – 279.
4. Леонтьев Д. А. Понимание смысла и смысл понимания// Понимание: опыт мультидисциплинарного исследования / Под общ. ред. А. А. Брудного, А. В. Уткина, Е. И. Яцуты. – М.: Смысл, 2006. – С. 20 – 27.
5. Макарова К.В. Развитие духовных способностей (на примере младших школьников): автореф. док.дисс. М.:2006. - 44с.
6. Некрылова Н.В. Особенности художественного понимания.// Понимание: опыт мультидисциплинарного исследования / Под общ. ред. А. А. Брудного, А. В. Уткина, Е. И. Яцуты. – М.: Смысл, 2006. – С.81-91.
7. Шадриков В.Д. Цель учебной деятельности. М.:МОСУ.2001. – 28с.
8. Шадриков В.Д. Эволюция мысли. Как человек научился мыслить: монография / В.Д. Шадриков. – Университетская книга, 2016.