

СПЕЦИФИКА ИННОВАЦИОННОГО МЫШЛЕНИЯ И ОТНОШЕНИЕ К СИТУАЦИИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ

The specificity of the innovative thinking and attitude towards the situation of uncertainty in the professional activities of teachers

Карикина Марина Михайловна, аспирант, Московский педагогический государственный университет.

✉ mari4ka_@mail.ru

Анфимова Надежда Игоревна, аспирант, Российский университет дружбы народов.

✉ anfimova_n_i@mail.ru

В данной статье представлена часть эмпирического исследования диссертационной работы, которая посвящена изучению проблемы инновационности у педагогов с различным профессиональным статусом. Исследование, проведенное на базе Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, факультета дополнительного образования в 2015-2017 учебном годах. Произведена попытка выявить специфику проявления инновационности мышления у педагогов различного профессионального статуса. Исследование отношения к ситуации неопределенности на основе статистического анализа данных, полученных в результате проведенного опроса.

This article presents a part of the empirical research of the dissertation work, which is devoted to the study of problems of teacher's innovation with different professional status. A study conducted at the Bryansk State University named after academician IG Petrovsky, faculty of additional education in 2015-2017 years. An attempt has been made to reveal the specifics of the manifestation of innovativeness of thinking among teachers of various professional status. Investigation of the relation to situation uncertainty based on the statistical analysis of the data obtained as a result of the survey.

Ключевые слова: инновационность личности, инновационное мышление, толерантность к неопределенности, интолерантность к неопределенности.

Keywords: innovativeness of the person, innovative thinking, tolerance to uncertainty, intolerance to uncertainty.

Существуют различные подходы к определению сущности инновационности личности. Некоторые авторы, такие, например, как Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко инновационность личности рассматривают как некую систему, в структуру которой входят компоненты мотивационно-потребностные, когнитивные и др. [1]. В частности, они выделяют креативность, ориентацию на будущее, риск ради успеха. В нашем исследовании мы опираемся на определение Л.С. Подымовой, которая считает, что инновационность, это, прежде всего открытость,

проницаемость для иного мнения, отличного от своего собственного [2]. При изучении проблематики данной исследовательской работы нами была применена методика для определения типа инновационного мышления М. Киртона [3].

При опросе применен тест для определения типа инновационного мышления М. Киртона. В рамках когнитивной психологии данный тест определяет не только уровень креативности личности и тип инновационного мышления, но и множество других показателей. Данная шкала теста представляет для нас неоспоримый интерес, так как тесно связана со структурой инновационности личности педагога. С помощью данной шкалы мы определили несколько уровней креативности: крайне высокая креативность педагога, по мнению автора, - генератор идей, нестандартных решений и так далее, низкая креативность - способность использовать только накопленный опыт, избегание новых и непривычных областей, отношений и ситуаций.

В целом, М. Киртон определяет инновационность именно через категорию мышления в отличие от рассмотренных ранее моделей, которые мышление (креативность) относят в саму структуру инновационности наряду с другими важными составляющими. Таким образом, подтверждается значимость мышления в структуре инновационного потенциала личности.

Сам индикатор Киртона, как уже было ранее сказано, рассматривает в своей идейной композиции стили мышления, которые расположены в плоскости единой шкалы, но с двумя полюсами. Люди, поведение которых близко к одному полюсу, называются «инноваторами», те, чье поведение близко к другому краю шкалы, - «адапторами». При этом, автор дает пояснение о том что инноваторы предпочитают часто меняющиеся условия работы, склонны к переоценке и новому определению проблем и условий. Однако они не всегда доводят до конца начатые ими проекты. Адапторы предпочитают хорошо структурированные и стабильные условия работы. Они совершенствуют существующие методы и практику, и предлагают такие пути выполнения заданий, которые можно реализовать, не нарушая существующих традиций.

То есть стиль мышления влияет на подход человека к решению задач, принятию решения и творчеству в целом.

В работе также рассматривается отношение педагогов к ситуации неопределенности. Данный аспект также представляется значимым в контексте тематики инновационности личности, так как предиктором данной характерной черты личности во многом выступает степень готовности к восприятию нового.

В исследовании был использован также опросник «Толерантности к неопределенности», предложенный американским психологом С. Баднером, адаптированный Г.У. Солдатовой и ее сотрудниками [4]. Данная методика представляет для нас интерес, так как с ее помощью мы смогли определить способность педагога продуктивно действовать в незнакомой обстановке, при недостатке информации, возможность проявления своих инновативных способностей и навыков. Методика акцентирует внимание на контекст интолерантности: если педагог интолерантен к неопределенности, это значит, что он склонен воспринимать необычные и сложные ситуации скорее как угрожающие, чем дающие новые возможности. Недостаток информации или ее двусмысленность доставляют такому педагогу дискомфорт. Интолерантные к неопределенности педагоги лучше чувствуют себя в привычной, знакомой обстановке и предпочитают четкие формулировки, ясные цели и простые задачи.

Исследование было проведено на базе Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, факультета дополнительного образования в 2015-2017 учебном годах.

Цель - выявить особенности проявления инновационного мышления и толерантности к ситуации неопределенности в профессиональной деятельности педагогов.

Общая выборка количеством в 207 человек была поделена на три группы. В частности, было разделение выборки по параметру профессионального статуса педагога: учителя начальных классов (63), учителя-предметники средней школы (67), а также преподаватели высшего профессионального образования (77). При этом 133 из них – работники школы и 77 – работники ВУЗа. Во всей выборке 86% респондентов составили женщины, 12%- мужчины.

Отметим также, что в опросе принимали участие респонденты со стажем работы педагогической деятельности от года до трех лет. Таким образом, параметр стажа в профессиональной деятельности в выборках сведен приблизительно к однородной категории. За счет подобного выбора респондентов мы постарались сконцентрировать исследование вокруг фактора профессиональной сферы деятельности, минимизируя фактор опыта работы в профессии. Важным было рассмотреть, есть ли разница в исследуемых характеристиках у педагогов с разным профессиональным статусом.

На базе исследуемой выборки был проведен количественный и качественный анализ специфики проявления инновационного мышления и толерантности к новому опыту у педагогов, относящихся к разным профессиональным группам. Каждая из выделенных категорий

респондентов проанализированы средние величины, произведен расчет моды (M_0), также группы подверглись статистическому анализу с применением расчета по Краскелу-Уоллису и U-критерию Манна-Уитни.

Анализ результатов исследования показал, что среди выборок педагогов с различным профессиональным статусом проявляется инновационность мышления по типу «слабо выраженный инноватор». В результате статистического анализа данных было доказано наличие значимых различий между проявлением инновационного мышления у педагогов разных профессиональных школьников. При помощи статистического метода Краскела-Уоллеса были обнаружены значимые различия на высоком уровне значимости ($p \leq 0.01$).

В результате анализа было выявлено, что между выборками педагогов начальных классов и педагогов средней школы различия в проявления инновативных качеств не носят статистически значимой нагрузки. При сравнении групп педагогов высшей школы и начальных классов, а также высшей школы и средней школы были обнаружены статистически значимые различия.

У учителей начальной школы выше показатели инновационности мышления. Это объясняется тем, что деятельность педагога в младшей школе сопряжена с многообразием форм проведения творческих занятий и осуществлением проектной деятельности в разных областях знания. Например, педагог достаточно часто рисует с детьми, занимается пением, танцами и прочим. Причем эти занятия с детьми, как правило, проводит один и тот же учитель, в отличие от средней и высшей школы, где появляется разделение на профиль, и дети специализируются у таких педагогов в отдельном предмете или ремесле. В средней школе выраженность инновационности ниже, что отчасти, объясняется строгой регламентацией деятельности педагогов старшей школы едиными государственными экзаменами. В профессиональной деятельности преподавателей и педагогов творчество и инновации пока не стали показателем квалификационных признаков их компетентности. Как отмечает Л.А. Долинская, Л.С. Подымова, «психологическая готовность к использованию инноваций зависит от личностных свойств педагогов, от инновативности как установки на принятие нового, творческих способностей, уровня развития рефлексии, личностной активности» [5: 92].

Показатели инновационного мышления в группах педагогов с разным профессиональным статусом представлены в таблицах 1, 2.

Таблица 1.

**Показатели инновационного мышления в группах педагогов
с разным профессиональным статусом**

	Педагоги младшей школы	Педагоги средней школы	Педагоги высшей школы	Значимость различий (p) Краскела-Уоллеса
Расчет моды по выборкам (Mo)	113	109	111	0,004
Тип инновационности мышления	Слабовыраженные инноваторы	Слабовыраженные инноваторы	Слабовыраженные инноваторы	

Таблица 2.

**Показатели статистической значимости различий
путём попарного сравнения показателей инновационного
мышления по трем выборкам**

Выборки педагогов	U- Манна - Уитни (p)
Младшей школы и средней школы	0,412
Младшей школы и высшей школы	0,001
Средней школы и высшей школы	0,024

На следующем этапе исследования было изучено отношение педагогов к ситуации неопределенности. Было выявлено, что по таким параметрам, а именно: толерантное отношение к неопределенности, интолерантное отношение к неопределенности и межличностная интолерантность к неопределенности среднегрупповые значения по выборкам равнозначны. Межличностная интолерантность к неопределенности выражена высоко. Выявлены эквивалентные показатели этой характеристики у группы учителей начальных классов и средней школы. Значимых различий между проявлением отношения к неопределенности выявлено не было. Можно отметить, что межличностная толерантность является значимой характеристикой в деятельности педаго-

га, отношения с коллегами, учениками и родителями актуализируются в сознании большинства учителей всех профессиональных групп. В связи с этим, вероятно, проявляется дискомфорт у педагогов к таким обстоятельствам, в рамках которых допустима неопределенность в отношениях с другими людьми и невозможность как-либо контролировать межличностные отношения. С этой точки зрения для практической деятельности педагога высока значимость ясности межличностных отношений, когда они могут расставить границы и выстроить определенные отношения и ролевые позиции.

Таким образом, педагоги делают выбор в пользу межличностной толерантности к неопределенности. По другим показателям толерантности к неопределенности не выявлено явного предпочтения к ситуации изменений, новизне,

В таблице 3 представлены показатели отношения к ситуации неопределенности в группах с разным профессиональным статусом

Таблица 3.

**Показатели отношения к ситуации неопределенности
в группах с разным профессиональным статусом**

Наименование шкалы теста	Среднегрупповые показатели			Значимость различий (p)
	педагоги младшей школы	педагоги средней школы	педагоги высшей школы	
Толерантность	58	58,4	57,6	0,894
Интолерантность	64,9	64,6	65,1	0,434
Межличностная интолерантность	41	41	41,3	0,703

В заключении отметим, что в результате проведенного эмпирического исследования было выявлено, что инновационность мышления в группах педагогов с различным профессиональным статусом выражена по типу «слабовыраженный инноватор» во всех трех группах. Это значит, что у педагогов есть склонность к генерированию идей, нестандартным решениям, однако в меньшей степени они доводят свои творческие идеи до завершения. При этом статистически значимые различия выявлены между педагогами начальной и средней школы, преподавателями вузов и педагогами средней школы. Толерантность

рантность к неопределенности проявлена во всех выборках на среднем уровне. Это свидетельствует о том, что готовность к новому у педагогов не вызывает дезориентацию и страх. Однако стабильность и устойчивость является для них важной характеристикой их профессиональной деятельности и поддержания общего порядка.

Также было выявлено, что значимым фактором в ситуации неопределенности является для них установление межличностных отношений со всеми субъектами образовательного пространства, что согласуется с исследованием В.А. Тыченко, В.В. Колосовой [6].



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Психологическая диагностика. Методика : шкала самооценки инновативных качеств личности (Лебедева Н.М., Татарко А.Н.). [Электронный ресурс] – Доступно - <https://sites.google.com/site/test300m/oli>
2. Подымова Л.С. Личностная парадигма инновационного образования //Педагогическое наследие В.А. Славенкина: горизонты будущего: Монография /Под ред. Л.С. Подымовой, А.В. Лукиной и др.–Москва: МПГУ, 2015. – С.143-178.
3. Индикатор Киртона psytest.info
4. Шкала толерантности к неопределенности Баднера psylab.info
5. Подымова Л.С., Долинская Л.А. Самоутверждение педагогов в инновационной деятельности. – М, МПГУ, 2014. – 208 с.
6. Тыченко В.А., Колосова В.В. Социально-психологические характеристики студентов с разным уровнем инновационности // VIII Международная научно-практическая конференция «Научное сообщество студентов XXI столетия, 2013. [Электронный ресурс] – доступно - <https://sibac.info/studconf/hum/viii/31558>