

## МОДЕЛИРОВАНИЕ КОМПЛЕКСА АДАПТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Modeling the complex of adaptive learning technologies in the implementation of the competence approach in the preparation Specialists of higher education

**Мукумова Дилрабо Инатовна**, старший преподаватель кафедры «Педагогика, психологии и методики преподавания», Ташкентского института ирригации и мелиорации (Ташкент, Узбекистан).

 [d.mukimova.1975@mail.ru](mailto:d.mukimova.1975@mail.ru)

*В статье рассматривается обоснование компонентов модели адаптивных технологий обучения при реализации компетентностного подхода в подготовке специалистов высшей школы.*

*The article deals with the substantiation of the components of the model of adaptive learning technologies in the implementation of the competence approach in the training of higher education specialists.*

**Ключевые слова:** компетенция, компетентность, комплекс адаптивных технологий обучения, зона ближайшего развития, зона перспективного развития.

**Key words:** competence, competence, a complex of adaptive learning technologies, a zone of proximal development, a zone of perspective development.

В настоящее время важной целью высшего образования является развитие у будущих специалистов способности действовать в изменяющихся условиях, меняя сферы профессиональной деятельности, самостоятельно повышая свой квалификационный уровень. Профессиональная мобильность личности в значительной мере определяется развитием компетентностей, имеющих универсальное значение для различных видов деятельности.

Учитывая, что развитие компетентности требует специально организованной деятельности, необходимо решить задачу построения модели адаптивных технологий обучения, состоящей из структурообразующих компонентов, обеспечивающих динамическую сопряжённость внешним (социально-экономические преобразования, системные изменения в жизни общества, новые требования рынка труда, развивающаяся инновационная система образования) и внутренним (развивающаяся личность) условиям.

Моделируя комплекс адаптивных технологий обучения при реализации компетентного подхода в подготовке специалистов, мы учитывали содержание компетентности, которое С.Г. Воровщиков представляет в виде трёхъярусной пирамиды: верхний ярус пирамиды – ценностно-ориентирующий уровень: убеждения, эмоционально ценностные установки, знание высших образцов деятельности; средний ярус – теоретико-информационный уровень: знание законов, теорий, способов и приёмов деятельности; нижний ярус – технико-технологический уровень: владение этими способами и приёмами деятельности, готовностью их применить в различных стандартных и нестандартных ситуациях [1] (рис. 1).

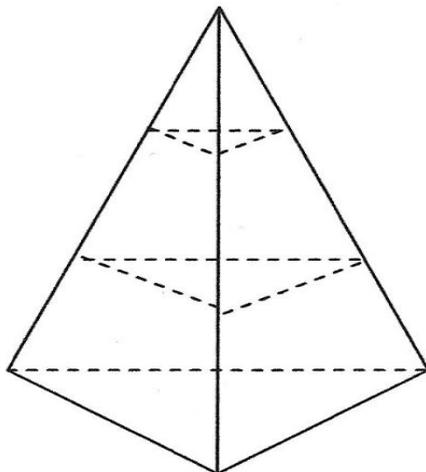


Рис. 1. Модель содержания компетентности (по С. Г. Воровщикову):  
*верхний ярус – ценностно-ориентирующий уровень;*  
*средний ярус – теоретико-информационный уровень;*  
*нижний ярус – технико-технологический уровень*

Стремление к первоочередному «возведению» верхнего яруса пирамиды, которое обнаруживается при реализации компетентного подхода, обусловлено тем, что в основе выделения компетенций лежит анализ деятельности, её структуры, как системы целенаправленных действий, побуждаемых определёнными мотивами. Это означает, что деятельность обучающегося при реализации компетентного подхода рассматривается как деятельность осознанная. «Сознательное действие – своего объективного обнаружения имеет ещё субъек-

ективное выражение. Сознательное действие отличается от неосознанного в самом своём объективном обнаружении: его структура иная и иное его отношение к ситуации, в которой оно совершается; оно иначе протекает» [4]. Таким образом, компетенцию следует понимать не только как некоторое отчуждённое, заранее заданное требование к подготовке специалиста, совокупность его знаний, умений и навыков, а как более глубокое понятие, характеризующее его личное отношение к объекту, путь, по которому он пришёл к результату [6]. Следовательно, компетентность не является статичной, это не набор «застывших» компетенций.

Процессы обучения и воспитания в каждом возрасте находятся в непосредственной зависимости не столько от уже наличных, организовавшихся и созревших особенностей индивида, сколько от его особенностей, находящихся в «зоне ближайшего развития» (понятие введено Л. С. Выготским [2]) и «зоне перспективного развития» (понятие введено В. И. Тютюнником [5]). Круг решаемых индивидом задач, выполняемых первоначально под руководством какого-либо субъекта (преподавателя, любого профессионала), в сотрудничестве с обучающимися, как раз и составляет «зону» его ближайшего развития. Однако на определённом этапе развития индивид может решать некоторый круг задач только при взаимодействии с профессионалом высокого уровня, что позволяет активизировать те процессы развития, которые сейчас лежат в зоне перспективного развития. Под зоной перспективного развития мы понимаем расхождение в уровне трудности задач, решаемых под руководством какого-либо субъекта, в сотрудничестве с обучающимися (зона ближайшего развития) и при взаимодействии с профессионалом высокого уровня. Таким образом, при реализации компетентностного подхода в образовании становится очевидной необходимость вовлечения в учебный процесс консультантов, специалистов, имеющих творческие достижения в соответствующей профессиональной области, обеспечения условий для взаимодействия с профессионалами в тех областях творчества, к которым у студента есть способности.

Модель комплекса адаптивных технологий обучения должна включать инвариантную часть (системообразующую технологию и другие, выбранные с учётом социальной ситуации развития, усложнения содержательной и процессуальной сторон деятельности при изучении конкретного учебного материала) и вариативную (технологии, выбранные с учётом индивидуальных творческих достижений студента, особенностей личностно-образующего взаимодействия между субъектами образовательного процесса). Например, моделирование

комплекса адаптивных технологий обучения в вузе может вестись на основе интеграции следующих педагогических технологий: технологий, основанных на реализации проектной деятельности; технологий, основанных на создании учебно-профессиональных ситуаций; информационных, коммуникационных технологий обучения; технологий, основанных на уровневой дифференциации обучения. Поскольку реальные учебные достижения каждого студента на разных этапах обучения определяются, прежде всего, его собственным выбором, основанным на самооценке своих познавательных возможностей, способностей, интересов и потребностей [3], в качестве системообразующей (стержневой) технологии целесообразно выбрать технологию, основанную на реализации проектной деятельности. Включение в инвариантную часть комплекса технологий, основанных на создании учебно-профессиональных ситуаций, обусловлено задачей целенаправленного управления формирования системы универсальных действий, обеспечивающих не только успешное усвоение содержания образования, но и создающих функциональный базис для непрерывного самообразования и профессиональной деятельности. Информационные, коммуникационные технологии обучения и технологии, основанные на уровневой дифференциации обучения, являясь включёнными, проникающими технологиями, определяются индивидуальными творческими достижениями студента, особенностями личностно-образующего взаимодействия между субъектами образовательного процесса, отличающегося созданием нового в различных сферах деятельности на разных уровнях значимости (семья, студенческий или производственный коллектив, профессиональная общность, нация, страна, человечество), а также кадровыми, материально-техническими и другими возможностями образовательного учреждения (рис. 2).

Рис. 2. (на с. 37) Модель комплекса адаптивных технологий обучения при реализации компетентностного подхода в подготовке специалистов:

- *инвариантная часть комплекса (основание пирамиды):*  
системообразующая (стержневая) технология – технология, основанная на реализации проектной деятельности (а), и технологии, основанные на создании учебно-профессиональных ситуаций (б);
- *вариативная часть комплекса (боковые грани пирамиды):*  
информационные, коммуникационные технологии обучения и технологии, основанные на уровневой дифференциации обучения (в, г, д)

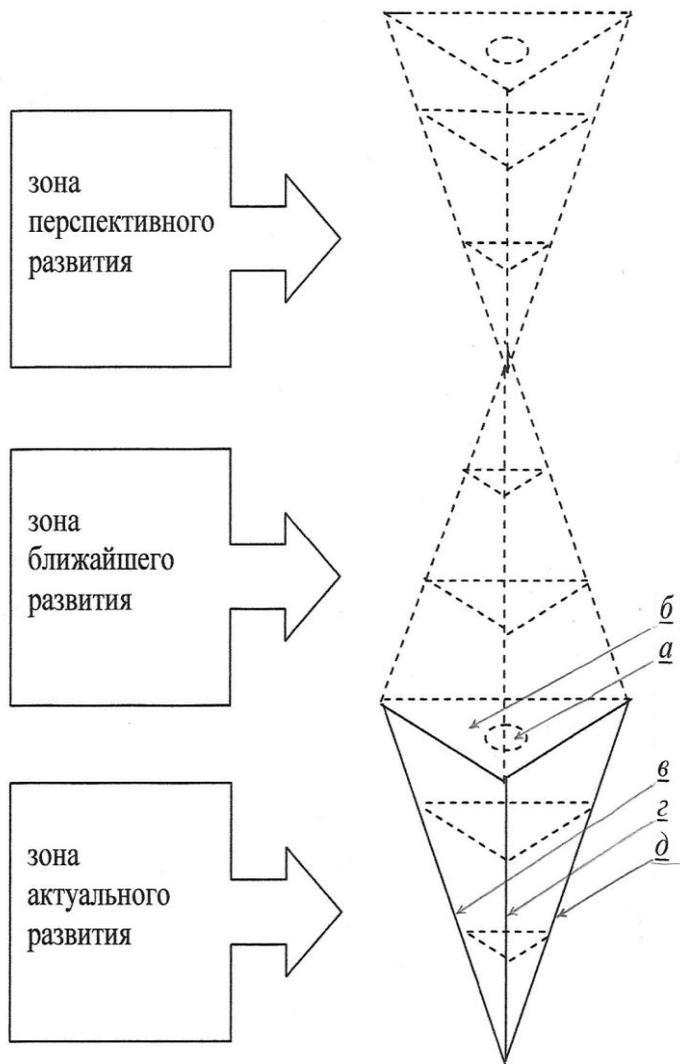


Рис. 2.

Моделирование комплекса адаптивных технологий обучения обеспечивает гибкую систему подготовки специалистов, экономически

целесообразную, отвечающую интересам личности, общества и государства.



### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Воровщиков, С. Г. Компетентностный подход к определению содержания образования: модель познавательной компетентности [Текст] / С. Г. Воровщиков // Система деятельности факультетов повышения квалификации в подготовке руководителей образовательных учреждений к реализации концепции модернизации образования России: Материалы VIII международной научно-практической конференции: В 2 ч. – М.: АПК и ПРО, 2004. Ч. 1. – С. 35–39.
2. Выготский, Л. С. Умственное развитие детей в процессе обучения [Текст] / Л. С. Выготский. – М.; Л.: Госучпедгиз, 1935. – 135 с.
3. Проект «Критерии разделения программ бакалавров и магистров как основа последующих разработок примерных основных образовательных программ высшего профессионального педагогического образования, соответствующих Государственных образовательных стандартов высших учебных заведений Республики Узбекистан. – Т.- 2011.
4. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 720 с.
5. Тютюнник, В. И. Деяния как личностно-образующие циклы и единицы анализа человеческой жизни [Текст] / В. И. Тютюнник // Вестник. – 1997. – № 6. – С. 89–95.
6. Ушакова, О. В. Исследовательская компетенция/компетентность – одна из приоритетных составляющих компетентностного подхода в образовании [Электронный ресурс]. – М. – 2009 г. – Режим доступа:  
[http://pedsovet.org/component/option,com\\_mtree/task,viewlink/link\\_id,10045/Itemid,118/](http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,10045/Itemid,118/)