

## СПЕЦИФИКА ПРОЯВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОСТИ У ПЕДАГОГОВ

The specificity of the manifestations of the innovativeness of the teachers

**Карикина Марина Михайловна**, аспирант, Московский педагогический государственный университет.

 mari4ka\_@mail.ru

*В данной статье представлена часть эмпирического исследования диссертационной работы, которая посвящена изучению проблемы инновационности у педагогов с различным профессиональным статусом. Исследование, проведенное на базе Брянского государственного университета имени академика И.Г.Петровского, факультета дополнительного образования в 2015-2017 учебном годах представляет собой научный интерес, т.к. рассматривает личность педагога не только с точки зрения современной социокультурной картины мира, но и с позиции последних современных требований к самой личности педагога, как к носителю инноваций.*

*Педагог - главный носитель «инновационности» в современном обществе, т.к. на его плечи возложена ответственность за внедрение и доведение до завершения инновационных процессов не только в образовании, но и в воспитании [2].*

*Именно поэтому цель данного исследования – выявление особенностей проявления инновационности у педагогов с различным профессиональным статусом.*

*This article presents a part of the empirical research of the dissertation work, which is devoted study problems of teacher's innovation with different professional status. The research, conducted on the basis of the Bryansk State University named after Academician IG Petrovsky, the faculty of additional education in 2015-2017 academic years is scientifically interesting, because it considers the personality of the teacher not only from the point of view of the contemporary socio-cultural picture of the world, but also from the standpoint of the latest modern requirements for the teacher's personality as a carrier of innovations.*

*The teacher is the main carrier of "innovation" in modern society, because he is responsible in introducing and bringing to the level of innovative processes in education [Slastenin VA, Podymova LS. Pedagogy: innovative activity. M.: The Master, 1999].*

*That is why the purpose of this study is to identify the peculiarities of the development of innovations among teachers with different professional status.*

**Ключевые слова:** инновационность личности, профессиональный статус, инновационность педагога, педагог, профессиональная деятельность.

**Key words:** innovativeness of a person, professional status, innovativeness of a teacher, teacher, professional activity.

Для исследования выборка была поделена с точки зрения профессионального статуса педагогов, а также рассмотрена специфика

проявления инновационности у педагогов при сравнении выборок отличных по стажу работы педагогов.

В исследовании приняло участие 210 педагогов, 133 из них работники школы и 77 работники ВУЗа. Мы разделили выборку на 3 группы, относительно профессионального статуса: учителя начальных классов (63), учителя-предметники средней школы (67), а так же преподаватели высшего профессионального образования(77). При этом во всей выборке 86% респондентов составили женщины, 12% -мужчины. Также выборка была поделена по стажу работы педагогов. В исследовании приняли участие преподаватели со стажем работы от 1 до 3 лет.

На базе исследуемой выборки был проведен количественный и качественный анализ специфики проявления инновационности педагогов, относящихся к разным профессиональным статусам. Каждая из выделенных категорий респондентов проанализирована на среднем групповом уровне проявления характеристик, также группы подверглись сравнительному анализу.

Для выявления специфики инновационности педагогов была применена методика «Шкала самооценки инновативных качеств личности» Н.М. Лебедевой и А.Н. Татарко. Методика состоит из трех субшкал: самооценка креативности, риска ради успеха, ориентации на будущее. Так же высчитывается общий индекс инновационности, с помощью которого выясняется способность педагога преодолевать естественное сопротивление нововведениям.

Обращаясь к результатам, полученным в ходе проведения опроса по методике Н.М. Лебедевой и А.Н. Татарко, направленной на выявление самооценки инновационности, было выявлено, что в среднем по каждой группе педагогов самооценка инновационности выражается на среднем уровне. Методика предполагает рассмотрение таких характеристик как: креативность, риск ради успеха, ориентация на будущее и интегральный показатель инновационности (как совокупность этих характеристик).

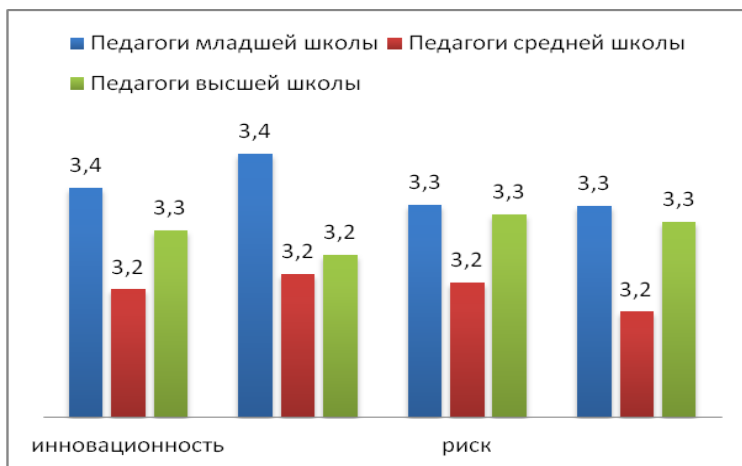


Рис. 1. Показатели выраженности инновационных качеств личности в трех группах респондентов

Для выявления степени значимости различий полученных результатов был применен статистический метод Краскела-Уоллеса. Статистический анализ не выявил значимых различий проявления инновационности у педагогов с различным профессиональным статусом. В таблице 1 наглядно приведены результаты анализа данных, полученных при опросе выборок по методике Лебедевой Татарко (Таб.1).

Таблица 1.

**Средние показатели по шкалам инновационности по выборкам и уровень статистической значимости различий по критерию Краскела-Уоллеса**

Наименование шкалы теста	Среднегрупповой результат			Значимость различий (p)
	педагоги младшей школы	педагоги средней школы	педагоги высшей школы	
инновационность	3,4	3,2	3,3	0,29
креативность	3,4	3,2	3,2	0,22
риск ради успеха	3,3	3,2	3,3	0,54
ориентация на будущее	3,3	3,2	3,3	0,32

Подтверждение нулевой гипотезы ( $H_0$ ), а именно что статистически значимых различий между выборками респондентов по параметрам опроса не проявляется, доказано и при помощи применения анализа углового преобразования Фишера. Данный метод подразумевает детальное сопоставление результатов опроса внутри выборок, выявление частот встречаемости признаков и перевод данных в процентные доли для соотношения различий. Результаты приведены в наглядной форме в нижеизложенной сводной таблице (Таб. 2). Подробные статистические расчеты полученные в результате математической обработки данных исследования приведены в приложении исследования.

Таблица 2.

### Уровень статистической значимости различий по Фишеру

Наименование шкалы теста	Значимость различий (p)
Креативность	0,308
Риск ради успеха	0,42
Ориентация на будущее	0,442
Инновационность	0,448

В целом, необходимо отметить, что средняя выраженность параметров методики в выборках отображается почти равными показателями. Несмотря на то, что сравнительный анализ на статистически значимом уровне не выявил значимых различий, проведенный качественный анализ результатов опроса позволил определить, что сравнительно незначительно ниже инновационность склонны проявлять педагоги средней школы. Как наглядно отображено в диаграмме (рис.1), относительно исследуемых групп, инновационный характер деятельности больше склонны проявлять педагоги младшей школы. Подобный показатель складывается за счет более высокого проявления параметра креативность. Последнее возможно объяснить тем, что деятельностью педагога в младшей школе сопряжена во многом с творческими занятиями. Например, педагог достаточно часто рисует с детьми, занимается пением, танцами и прочим. Причем эти занятия с детьми, как правило, проводит один и тот же учитель, в отличие от средней и высшей школы, где появляется разделение на профиль и дети отдаются в руки мастеров специализирующихся каждый в отдельном ремесле.

В исследование также произведена попытка выявить существуют ли значимые отличия проявления характеристики в том случае, если выборку педагогов рассмотреть не по параметру профессионального статуса, а по стажу работы педагогов. Подобный взгляд помог бы лучше понять природу исследуемого предмета в работе. Сравнение имеющихся данных по параметрам инновационности между группами педагогов отличных по своему стажу также не обнаружило статистической значимости различий. Необходимо отметить, что в среднем креативность, как компонент инновационности, во всех трех выборках проявляется при таком делении групп равнозначно. Это дает возможность предположить, что стаж работы не столько влияет на данное качество личности педагога, сколько влияет характер основной деятельности педагога. Несмотря на то, что в случае рассмотрения специфики проявления инновационных качеств по выборкам с разным профессиональным статусом, отличие в выраженности креативности не носило статистически значимого уровня, все же некая разность отображена на профиле группы. В частности, более склонны проявлять креативность педагоги младшей школы. Вероятно, предпосылкой служит характер деятельности педагогов. Данное предположение возможно проверить при дальнейшем исследовании проблемы с привлечением большего количества респондентов и более детальной процедуры по данному параметру. По другим параметрам проявилась незначительная разность в выражениях критериев по выборкам. По параметру ориентация на будущее, в рамках сопоставления выборок различных по стажу работы, группа педагогов с трехлетним стажем проявляет по среднegrupповому показателю большую ориентацию на будущее чем педагоги со стажем в один год. Возможно, это обусловлено тем, что учителя со стажем в один год все еще находятся в периоде адаптации и больше сконцентрированы на актуальных проблемах, не ориентированных на долгосрочную перспективу будущего. Аналогично относительно параметра риска ради успеха. Чаше к риску склонны преподаватели с трехлетним стажем, реже проявляется по выборке учителей с однолетним стажем. Данная величина на статистически значимом уровне нагрузки не несет. Однако мы склонны предполагать, что преподаватели с незначительным стажем работы, находясь в большей для себя ситуации неопределенности, свои усилия направляют в сторону некоего аперантного научения, выработки действий которые в скором времени составят базу и их профессионального опыта. Учителя со стажем же напротив, уже имея базу и ориентируясь в профессии способны прибегать к риску ради успеха, вероятно шире оценивая ситуацию. И наконец интегральный показатель инновационно-

сти (как совокупность этих характеристик) определен также в пользу стажа.

Таблица 3.

**Средние показатели инновационности в группах с разным стажем работы и уровень статистической значимости различий**

Наименование шкалы теста	Среднегрупповой результат			Значимость различий (p)	
	педагоги младшей школы	педагоги средней школы	педагоги высшей школы	Краскелла-Уолеса	Фишера
инновационность	3,2	3,3	3,4	0,83	
креативность	3,3	3,3	3,3	0,87	
риск ради успеха	3,3	3,2	3,4	0,57	
ориентация на будущее	3,1	3,2	3,5	0,46	

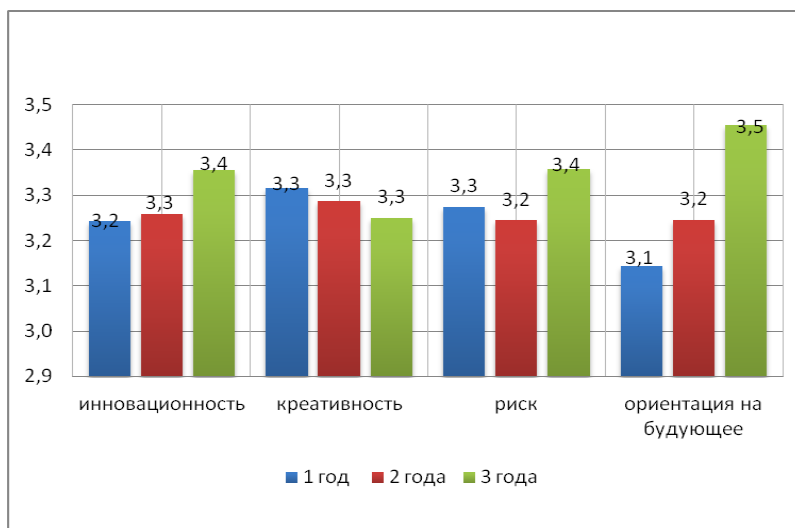


Рис. 2. Показатели выраженности инновационных качеств личности педагогов с разным стажем работы

Крайне важно отметить, что несмотря на то что при данном распределении выборки респондентов не удалось на статистически значимом уровне доказать различия критерия инновационности педагогов, исследование позволило проанализировать специфику инновационных качеств личности педагогов. В дополнение проведенной статистики мы произвели расчет моды ( $M_0$ ) по параметрам методики, расчет произвели по всей базе выборки респондентов. Нахождение наибольшей частоты выражения характеристик среди всех участников по выборке позволило определить, что инновационность педагогов проявляется на высоком уровне относительно интерпретационной шкалы автора. А именно все структурные компоненты инновационности, включая инновационность как интегральную шкалу теста, проявляются на высоком уровне при рассмотрении частоты встречаемости компонентов по выборке.

Таблица 4.

Мода по базе выборки респондентов	
инновационность	3,92
креативность	4,0
риск ради успеха	4,0
ориентация на будущее	3,5

Резюмируя вышеизложенные показания исследования, отметим, что анализ инновационности по выборкам педагогов с различным профессиональным статусом не выявил статистически значимых различий между исследуемыми группами. Также не выявлено значимых различий критериев в сравнении групп по стажу педагогической деятельности. Это позволяет нам сделать вывод об устойчивом характере показателей, они являются постоянными во всех группах и не имеют значимых различий. При всем при этом специфика инновационных качеств находит свое проявление в том, что параметры, при рассмотрении выборок по стажу, проявляются на среднем уровне относительно интерпретационной шкалы теста. Чуть большую выраженность проявляет креативность у учителей младших классов, нежели средней школы и высшей школы. Инновационность в целом чуть больше склонны проявлять учителя начальных классов. Рассмотрев специфику инновационности при разделении выборки по стажу педагогической деятельности, мы обнаружили, что статистически значимых различий между выборками нет. При этом креативность как компонент иннова-

ционности равнозначно на одинаковом уровне проявилась во всех трех выборках. Это позволяет нам предположить, что первоначально большее влияние оказывает род деятельности педагога, а не его стаж в вопросе о креативности. Выявлено, что преподаватели с большим стажем проявляют характеристику «ориентация на будущее» и «риск ради успеха» на высоком уровне (по интерпретационной шкале автора). Две другие группы проявляют данные параметры на среднем уровне выраженности. Интегральный показатель инновационности (как совокупность характеристик) проявляется чуть лучше по выборке педагогов с трехлетним стажем работы. Вероятно, в силу большего опыта работы педагоги становятся более открытыми к новому опыту и готовы к риску ради успеха, готовы ориентироваться на будущее, в отличие от коллег, для которых более актуальной является задача адаптироваться к профессиональной сфере. Несмотря на то что статистически значимых различий обнаружено не было, мы склонны предполагать, что это не умоляет полученного материала позволяющего нам как исследователям провести качественный анализ результатов, который и привели в вышеизложенных выводах. В заключении хотелось бы отметить, что расчет моды по всей базе выборке респондентов показал, что инновационность у педагогов проявляется на высоком уровне по всем параметрам рассматриваемой категории.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Копцева Н.П., Кистова А.В., Пименова Н.Н., Резникова К.В., Середкина Н.Н., Замараева Ю.С. Исследование инновативных качеств современной студенческой молодежи // Сибирский федеральный университет. [Электронный ресурс] – доступно - [http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/21004/doklad\\_na\\_konferenciyu\\_po\\_ekonomike\\_sibiri.pdf?sequence=1](http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/21004/doklad_na_konferenciyu_po_ekonomike_sibiri.pdf?sequence=1)
2. Подымова Л.С. Психолого-педагогическая инноватика: личностный аспект: Монография. – М.: МПГУ, 2012. – 207 с.
3. Психологическая диагностика. Методика : шкала самооценки инновативных качеств личности (Лебедева Н.М., Татарко А.Н.). [Электронный ресурс] – Доступно - <https://sites.google.com/site/test300m/oli>
4. Тыченко В.А., Колосова В.В. Социально-психологические характеристики студентов с разным уровнем инновационности // VIII Международная научно-практическая конференция «Научное сообщество студентов XXI столетия, 2013. [Электронный ресурс] – доступно - <https://sibac.info/studconf/hum/viii/31558>