ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВОССОЗДАЮЩЕГО ВООБРАЖЕНИЯ КАК ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

The formation of junior high school students as readers ' imagination reconstructs the competence

Страдова Александра Ивановна, *аспирант кафедры филологических дисциплин и методики их преподавания в начальной школе Института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет».*

alessana@bk.ru

В данной статье рассматривается вопрос формирования одной из ключевых читательских компетенций – воссоздающего воображения. Автор статьи раскрывает основные понятия: «воссоздающее воображение», «аналитико-синтетические текстовые умения», анализирует значимость словесного рисования, иллюстраций и пантомимы как средств формирования на уроке литературного чтения воссоздающего воображения.

In this article the question of formation of one of key reader's competences – the recreating imagination is considered. The author of article opens the basic concepts: "the recreating imagination", "analitiko-synthetic text abilities", analyzes the importance of verbal drawing, illustrations and a pantomime as means of formation at a lesson of literary reading the recreating imagination.

Ключевые слова: **воссоздающее воображение, читательская компетенция, аналитико-синтетические текстовые умения, обучение детей чтению.**

Keywords: **the recreating imagination, reader's competence, analitiko-synthetic text abilities, training of children in reading.**

Воссоздающее воображение, с одной стороны, является одной из составляющих сложного психического процесса – познавательного, или когнитивного, а с другой стороны, - это читательская компетенция, которая входит в указанный выше познавательный (когнитивный) процесс. Чаще воссоздающее воображение относят к процессу восприятия текстов художественных произведений и вполне закономерно называют его важной читательской компетенцией, на которой основано формирование ребенка-читателя младшего школьного возраста. На основе воссоздающего воображения как психического процесса и как читательской компетенции формируются другие читательские умения, например, такие как «характеристика героя произведения с использованием художественно-выразительных средств данного текста; портрет, характер героя, выраженные через поступки и речь» [3; 122].

Способность мыслить словесными образами является показателем литературного развития читателя. Когда ребенок «видит» в своём воображении все происходящее, он лучше воспринимает информацию, вникает в текст и понимает его. Таким образом, можно сделать вывод о том, что существует тесная связь между развитием когнитивных

способностей читателей младшего и формированием воссоздающего воображения.

Воссоздающее воображение - вид воображения, в котором образы создаются из пережитых ранее событий, из собственного опыта человека. Представление новых для человека объектов в соответствии с их описанием, чертежом, схемой [7; 272]. Этот вид используется в самых различных видах деятельности. В учении он также играет важную роль, потому что, усваивая материал, выраженный в словесной форме (рассказ учителя, текст книги), учащийся должен представить себе то, о чем идет речь.

Исследователи детского чтения считают, что именно в младшем возрасте воображение читателя лучше всего поддаётся воздействию, поэтому начинать следует с работы над воссоздающим типом воображения, с тем, чтобы впоследствии на этой основе перейти к формированию более продуктивного типа – творческого воображения. Работа должна протекать системно, с опорой на различные художественные произведения и образы, раскрываемые в них.

Формирование воссоздающего воображения является важной образовательной задачей уроков чтения в начальной школе. Как утверждает Е.Асонова [2], иллюстрации, предложенные в детских книгах, являются опорой для воображения ребенка, которая соединяет текст и зрительный образ во время прочтения. По картинкам маленькому читателю намного проще воспроизвести понравившийся и запомнившийся текст. Ведь визуальное восприятие более насыщенное, оно сразу охватывает общее настроение, обстановку, мимику героя. В свою очередь, в своих многочисленных работах на эту сторону читательской подготовки младшего школьника неоднократно указывала Н.Н. Светловская. Так, предложенный ею метод чтения-рассматривания многими своими элементами направлен на формирование воссоздающего воображения. На подготовительном этапе формирования основ читательской самостоятельности учащиеся-первоклассники слушают и стараются понять, а по сути дела представить себе ее содержание: ведь объем, жанр, герои, узнаваемы, предельно просты и вроде бы понятны. Однако, как указывают психологи, восприятие ими содержания мало дифференцировано, учащиеся еще не могут проявить нужный уровень аналитической функции при восприятии. Любой образ воображения создается из сочетания элементов различной полноты и ясности, которые неодинаковы в соотношении с разными образами или их элементами. Именно поэтому образы воображения являются результатом очень сложной аналитико-синтетической работы коры головного мозга человека, чему способствует формирование одноименных умений.

К аналитико-синтетическим относятся умения диссоциации и ассоциации – особые аналитико-синтетические умения, направленные на вычленение необходимых для воссоздания образа операций, а также объединения диссоцированных элементов в целостную непротиворечивую

картину. Таким образом, следует считать процессы диссоциации и ассоциации составными частями процесса переработки воспринятых впечатлений [6].

На подготовительном этапе формирования основ читательской самостоятельности в качестве специальной задачи выдвигается воссоздание картин прослушанного детьми текста художественного произведения. После прослушивания детской книги рекомендуется заняться «коллективным воссозданием прослушанного», рисованием словесных картин. Применение этого приема на практике содержит большие методические трудности, как пишет Н.Н. Светловская [5; 41]. «Ребята даже глаза пытаются закрывать, чтобы «лучше воображать», но у них ничего не получается. Дети, как правило, сразу говорят, кого можно нарисовать, но без помощи учителя не в состоянии сказать ни о деталях, ни о цвете изображаемого» [5; 41-42].

В научно-методических работах профессора Н.Н. Светловской описано, как помочь учащимся начальной школы составить словесную картину, подкрепленную поэлементной прорисовкой картины: какие детали будем рисовать, где сидит петух (на жердочке, на заборе), какого цвета хвост у петуха, какого цвета перья у этой птицы и другие детали. По мере обсуждения на чистом листе бумаги, прикрепленном к доске, постепенно появляется изображение. Сейчас учитель это может сделать также и с помощью мультимедийных средств обучения.

Не менее действенным приемом формирования у младших школьников воссоздающего воображения является прием драматизации во всех ее формах:

- чтение по ролям;
- пантомима;
- постановка живых картин;
- собственно драматизация.

Пантомима помогает через движение уяснять и объяснять содержание и форму произведения. Например, читая 2-ю часть рассказа Н.Носова «На горке», учитель не объясняет лексическое значение словосочетания «выскочил во двор», а предлагает кому-то из ребят показать, как он это себе представляет, или просит продемонстрировать, какие знаки подавал Котька ребятам, когда они звали его строить горку. Строчки из басни И.А.Крылова «Ворона и лисица» - «плутовка к дереву на цыпочках подходит, вертит хвостом, с вороны глаз не сводит» - также удобны для представления данной картины в мимике и жестах, интерпретации их в движении, например, несколькими учащимися.

Живая картина дает возможность продумать мизансцену, позы действующих лиц, которые выражают определенное состояние каждого героя. Так, после чтения и анализа рассказа Н.Носова «На горке» можно предложить детям изобразить в застывшем движении (в позе) немую сцену, когда ребята вышли во двор и увидели испорченную песком горку:

- кто-то развел руками;

- кто-то схватился за голову;
- кто-то наклонился над горкой, пытаясь понять, нельзя ли песок убрать;
- кто-то уже взялся за лопату с целью исправить положение и т.п.

Все названные приемы помогают глубже проникнуть в произведение, вызывают сочувствие героям, становятся средством выражения собственного отношения к прочитанному тексту художественного произведения или прочитанной книге. Особенно продуктивными такие виды работ являются в 1-2 классах начальной школы. Дети этого возраста легче осваивают предикативную форму речи – такой текст, где содержание выражено действием, с помощью глаголов и других предикативных форм.

Данные примеры работы с уроков внеклассного и литературного чтения наглядно показывают, какой сложной является работа по формированию у младших школьников воссоздающего воображения. В процессе его развития неизбежно сталкиваются собственно аналитико-синтетические умения, часто построенные на логических приемах работы, и творческие наклонности читателей этого возраста. С одной стороны, для воссоздания картин и образов требуются умения анализировать, систематизировать, обобщать, классифицировать информацию, осуществлять интерпретацию полученных результатов, умения формулировать выводы, а с другой стороны, ученик младших классов должен творчески использовать имеющийся в его распоряжении житейский опыт, личные эстетические предпочтения.

Н.Н. Светловская указывает, что чтение – это всегда процесс творческий: читатель вступает в общение с книгой и тогда непременно творит, т.е. создает в воображении и собеседника, и тот мир, который создан «говорящим» и куда тот мысленно вводит своего «слушателя» как соучастника событий, мыслей, душевных движений и следующих за этим намерений или поступков. Обобщая, можно сказать, что взаимодействие человека с книгой – это процесс, который невозможен без работы воображения [4; 12].

Оценивая плоды детского воображения и высказывая свое суждение о нем, взрослый должен быть предельно деликатным, бережно относиться к восприятию мира маленькими авторами, не подменяя непосредственный детский взгляд на окружающее своим пониманием тех или иных явлений. Одинаково опасно как переоценивать находки ребенка-автора, так и не замечать удачно созданных образов. Вообще, очень важно, чтобы оценка ребенка велась с того уровня требований, который соответствует его литературному развитию и понятен ему.

🕮 БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кубасова О.В. Развитие воссоздающего воображения на уроках чтения //Начальная школа. – 1991. - №9 - с. 26-31.

2. Материалы электронного ресурса: https://semya.tv/vospitanie-detey/knizhki-kartinki.html
3. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа. / [Е.С.Савинов]. – М.: Просвещение, 2010. – 191 с.
4. Светловская Н.Н. Обучение чтению и законы формирования читателя // Начальная школа. – 2003. - № 1 - с. 11-18.
5. Светловская Н.Н.Учим читать книги: (метод. пособие к урокам чтения для учителя нач. кл. Н.шк. любого типа): первый год обучения/ Н.Н.Светловская, Т.С.Пиче-оол; Правительство Москвы, Департамент образования г. Москвы, Моск. гор. пед.ун-т. – Москва: Жизнь и мысль: Моск. учеб., 2006. – 192 с.: ил.
6. Сильченкова Л.С. Методика работы с крупнообъемными литературно-художественными произведениями в начальной школе: учебно-методическое пособие. – М.: МГПУ, 2015.
7. Сосновский Б.А. Психология: учебник для педагогических ВУЗов. - М., 2005. – 373 с.