ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АКМЕОЛОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ ЯЗЫКОВОГО ЦИКЛА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Acmeological using technology for language lessons cycle in primary schools

Анафиева Эльзара Ризаевна, *кандидат педагогических наук, доцент кафедры начального образования, ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет» (Республика Крым, г. Симферополь).*

Anafieva@mail.ru

Яяева Алиме Миметовна*, доцент кафедры начального образования, ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет» (Республика Крым, г. Симферополь).*

Anafieva@mail.ru

Яяева Назле Миметовна*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры начального образования, ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет» (Республика Крым, г. Симферополь).*

Anafieva@mail.ru

В статье рассматриваются особенности обучения детей младшего школьного возраста крымскотатарскому языку при использовании акмеологических технологий. В частности, в статье обозначены теоретико-методологические подходы применения акмеологических технологий, раскрывается понятие акмеологии.

The article deals with peculiarities of education of children of younger school age the Crimean Tatar language using the acmeological technologies. In particular, the article outlines the theoretical and methodological approaches of application of acmeological technologies, the notion of acmeology.

Ключевые слова: **акмеология, акмеологические технологии, крымскотатарский язык, программа обучения, иностранный язык, эффективность обучения.**

Keywords: **acmeology, acmeological technology, the Crimean Tatar language, teaching program, foreign language learning efficiency.**

Актуальность исследования. Поиск новых методов повышения эффективности обучения ведут ученые во всех странах мира. При этом одной из главных актуальных является проблема результативности процесса обучения, а также качества образования. Важнейшим направлением решения данной проблемы можно назвать разработку и внедрение новых педагогических технологий. В основе современных технологий все чаще лежит обращение к личности и индивидуальности ученика.

Изложение основного материала. Для учителя становится крайне необходимой задачей формирование у растущей личности умения жить, достигать жизненного успеха в быстро меняющемся современном мире посредством реализации модели обучения, которая позволит достичь результата, соответствующего цели гуманизации, повышению качества образования. Именно этому способствует использование в процессе обучения акмеологических технологий.

Обращаясь к понятию «акмеология» отметим, что оно представляет собой новую науку, которая уверенно заявила о себе в конце 80-х гг. XX века. Именно в данный временной период были четко обозначены цели и задачи науки, а также очерчено предметное и объектное пространство, научная проблематика. При этом акмеология сумела приобрести независимый статус официально зарегистрированной как самостоятельная наука.

Акмеология в образовании представляет собой науку о закономерностях целостного и устойчивого развития человека в процессе обучения.

Среди специалистов и ученых, которые занимаются вопросами развития акмеологических технологий, стоит отметить Е.К. Елманову, Н.В. Кузьмину, С.Т. Пожарского, Е.Н. Богданова, С.Л. Кандыбовича, П.А. Корчемного, Л.Г. Лаптева, В.Г. Михайловского, О.В. Москаленко, В.С. Агапову, В.Н. Маркина, М.Ф. Секача, Л.А. Степнову и др.

Предметом исследования в рамках акмеологии являются различные аспекты компетентности человека, которые обеспечивают эффективность саморазвития личности [13, с.309-312].

В целом, задача использования акмеологических технологий состоит в необходимости достижения успеха каждым учеником и учителем, а также формирования устойчивой внутренней мотивации.

Среди большого количества технологий обучения к акмеологическим можно отнести:

- игровые (дидактические игры, игромоделирование);
- психоконсультирование;
- тренинги и тренинговые технологии;
- методики развивающего обучения;
- личностно-ориентированное обучение;
- технология критического мышления;
- проектирование.

К отличительным особенностям акмеологических технологий можно отнести специфические структурные компоненты, представленные стадиями саморазвития ученика:

1) стадия самоактуализации потребности в достижениях;
2) стадия самоанализа своих проблем и достижений;
3) стадия самооценки результатов деятельности, процесса обучения;
4) стадия творческой самореализации;
5) стадия саморегуляции в процессе деятельности;

6) стадия развития самосознания ученика в процессе обучения, то есть формирования и закрепления в сознании человека востребованной необходимости в саморазвитии и самореализации, которые позволят специальными приемами и техниками актуализировать личностное и профессиональное Я.

Компетентностный подход в современной системе образования направлен на развитие у обучающихся общекультурных и профессиональных компетенций. Согласно Государственным образовательным стандартам в число общекультурных компетенций обучающихся и студентов входят компетенции в виде способности к самоорганизации и самообразованию, готовности к саморазвитию, использованию творческого потенциала. Развитие указанных компетенций возможно с помощью последовательного применения акмеологического подхода, а именно, акмеологических технологий в образовательной деятельности.

Акмеология, совершив интеграцию и переосмысление результатов исследований в иных областях гуманитарной науки, показывает, что понятия «самосовершенствование», «самореализация», соотносятся с понятиями «акме» и «культура». «Акме» здесь представлено в качестве результата и процесса саморазвития человека в его культуре, которая, в свою очередь, является интегральным показателем саморазвития и одновременно личностным качеством, обеспечивающее эффективность процесса обучения [13, с.309-312].

Ученые-акмеологи доказали, что эффективность самопреобразующей деятельности человека связана с наличием или отсутствием определённых личностных качеств. При этом всю совокупность качеств интегрирует акмеологическая культура личности. Изучением сущностной характеристики данного феномена и разработки парадигмы её познания занимались ученые: А.А. Деркач, И.Э. Варуков, О.Г. Коломиец, Е.П. Кондратьева, Е.В. Селезнёва и др. Они установили, что высокий уровень акмеологической культуры способствует тому, что человек становится способным осмысливать процесс саморазвития как жизненной ценности, а также создавать условия для самореализации в процессе жизнедеятельности, познания, актуализации и творческого проявления своей индивидуальности [2, с. 87].

Акмеологические технологии обучения предполагают интенсификацию процесса обучения, основанную на создании в учебном процессе психофизиологических условий активизации резервных возможностей личности обучаемого, которые могут быть скрыты в обычной жизни и недоступны ввиду существующих психологических барьеров. Однако в некоторых случаях человек может спонтанно преодолеть их в экстремальных ситуациях, если имеет высокую мотивацию.

Один из этих барьеров, который открыт Г. Лозановым, составляет массив из 50 смысловых единиц за один прием предъявления, другой –

около 500 понятий. При традиционном обучении предъявление учебной информации в объемах сверх барьера вызывает множество трудностей, создавая почти стрессовую реакцию. Преодолевать барьеры возможно на основе акмеологического подхода к интенсификации процесса обучения. Для этого учебная информация предъявляется в течение одного урока в объемах, превышающих субъективные психологические барьеры усвоения. Потому в реальном уроке интенсивного обучения информация предъявляется сразу в объеме всего учебника.

Преодоление данных барьеров без стресса вполне возможно, если учебная информация будет предъявляться в необычной форме, к примеру, при использовании высокого уровня эмоций, развлекательных игр, с использованием неосознаваемых видов деятельности и акмеологических методик изменения состоянием.

Именно такая задача стоит при использовании игровых приемов интенсивного обучения, когда на сознательном уровне обозначаются условия игры, а на бессознательном – условия непроизвольного запоминания огромных массивов учебной информации [2, с. 87].

В контексте данного исследования для нас имеет интерес применение акмеологических технологий при изучении крымскотатарского языка. Актуальность данной темы подтверждается тем, что Крым является полиэтнической, многонациональной республикой, поэтому процесс взаимодействия языков, то есть проявление многоязычия, является закономерным. В условиях современной образовательной системы в Крыму, где одновременно детьми могут изучаться несколько языков (родной, государственные, иностранные) актуальной является проблема формирования личности в условиях многоязычия.

В современном обществе, в системе дошкольного образования ни у кого не возникает сомнений в необходимости изучения детьми второго языка. Под вторым языком мы понимаем любой неродной язык, который ребенок усваивает в естественных языковых условиях в семье или в процессе обучения и общения с педагогом в детском саду.

Программа изучения детьми второго языка направлена на обеспечение содержания воспитательной и экокраеведческой работы с дошкольниками, исходя из особенностей их развития, и нацелена на воспитание у детей дошкольного возраста нравственных чувств, любви и уважения к Родине, родному краю с помощью эмоциональных и чувственно-практических способов познания [9].

Кроме этого, для активизации процесса изучения крымскотатарского языка родители детей дошкольного возраста и школьников имеют возможность подавать в администрации детских образовательных учреждений и школ заявления для создания условий изучения родного языка, что является реализацией конституционного права граждан на изучение родного языка.

Отметим, что на сегодняшний день в Крыму 185 тысяч детей крымскотатарской национальности обучаются в 600 образовательных

учреждениях, из которых всего около 20 тысяч изучают крымскотатарский язык как предмет. И лишь 5 тысяч детей получают образование на крымскотатарском языке.

Однако ситуация с изучением крымскотатарского языка требует не столько политических, сколько методологических решений, реализуемых в образовательном процессе. Так, при обучении детей дошкольного и младшего школьного возраста появляются дополнительные особенности.

Здесь главной задачей в изучении проблемы формирования познавательной активности у детей дошкольного возраста и младших школьников является проблема раскрытия сущности культуры познания, определения духовного ядра, личностной компоненты, существующих закономерностей в развитии языка, а также связанной с ним художественной культуры и литературы. При этом важная роль в данном случае отводится библиотерапии как рекреационной технологии социально-культурной деятельности [8, с. 356-364].

На сегодняшний день исследователи понимают библиотерапию не только в качестве узкомедицинского процесса, но также в качестве педагогического вида деятельности. В библиотековедческом плане библиотерапия рассматривается в качестве одного из направлений педагогики чтения [12]. Так, при исследовании детского фольклора, М.Н. Мельников выделяет несколько жанров, в которых литературное творчество детей находит свое выражение. В качестве примера можно привести считалки, загадки, скороговорки, страшилки.

При этом педагогический подход выдвигает более серьезные библиотерапевтические цели, связанные с развитием духовного мира, креативными способностями личности; формированием оптимистического видения мира, потребности в познании культуротворческих ценностей и самостоятельного поиска решений проблем с помощью художественно-творческой деятельности и т. д.

Здесь можно отметить несколько педагогических задач, направленных на:

1) проявление самосознания личности;
2) улучшение понимания человеком своей мотивации;
3) формирование необходимой самооценки;
4) помощь в определении индивидом своих интересов и склонностей;
5) оказание помощи человеку в планировании правильного пути действий в решении проблемы;
6) путь самореализации и самоактуализации, достижения психологической зрелости [3].

При этом акмеологический подход позволяет рассматривать методическую деятельность педагога дошкольного образования в качестве социально-педагогического феномена, который репрезентируется с использованием категорий универсальности и фундаментальности гуманистических ценностей в системе дошкольного образования.

Эти позиции требуют реконструкции условий в процессе становления у педагога дошкольного образовательного учреждения ценностной ориентации на ребенка, а также взаимодействие с ним, что влечет за собой повышение значимости инновационной деятельности для педагога.

Применение акмеологического подхода дает возможности смотреть на педагогов дошкольного образования как на субъекты совершенствования, переживающие определенные этапы социально-профессионального развития, сопровождаемые приобретением достижений и психологических новообразований. Изучение такого рода достижений педагога, а также высокой степени развития профессиональных компетентностей способствуют более четкому определению направлений его совершенствования в области инновационной деятельности. В данном случае опора на акмеологический подход позволяет учитывать особенности педагога дошкольного образовательного учреждения как взрослого обучающегося, а также предлагать соответствующие педагогические средства, необходимые для развития инновационной методической деятельности.

Кроме того, акмеологический подход требует использования в практике инновационных методов работы педагогов, включая продуктивные ее формы, а также широкое применение системы активных технологий, способствующих обеспечению самостоятельности и активности педагогов в процессе освоения инновационных технологий, а также форм деятельности, возможностей выбора педагогом дошкольного образовательного учреждения, с соответствующим адекватным содержанием и способами овладения инновационной методической деятельностью [4, с. 174-177].

В этом вопросе ключевыми положениями и идеями развития инновационной методической деятельности педагогов дошкольного образовательного учреждения являются формы закономерностей и принципов, получивших отражение в теоретическом базисе концепции.

При этом совокупность закономерностей раскрывают устойчивые, постоянно повторяющиеся и необходимые связи развития инновационной методической деятельности педагогов дошкольного образовательного учреждения с факторами, оказывающими на него непосредственное влияние.

При этом главным фактором при выделении закономерностей в исследовании можно считать структурные компоненты деятельности, включая также инновационную методическую деятельность. В соответствии с этим закономерности могут определять особенности проводимого изменения гностического, проектировочного, конструктивного, организаторского и коммуникативного компонентов [14, с. 161-166].

Исследования лингвистов утверждают то, что большое количество диалектов в крымскотатарском языке связаны с исторически сложившимися закономерностями и до сих пор часто люди говорят

на диалектах, что и подтверждают необходимость исследования речи детей и взрослых.

Педагогами совместно со студентами специальности дошкольное образование Крымского инженерно-педагогического университета были проведены исследования по выявлению особенностей формирования родной речи детей старшего дошкольного возраста в условиях двуязычия.

В результате исследования было выявлено допущение большого количества ошибок в процессе использования материала на современном литературном крымскотатарском языке, как детьми, так и взрослыми. В частности необходимо отметить следующие, представленные в таблице 1.

Таблица 1.

Популярные ошибки при использовании крымскотатарского языка

Тип ошибки	Описание	Примеры
Ошибки в звуковой культуре речи	Длительное произнесение звука *[и]*	*биир* вместо *бир,* *кеттии* вместо *кетти* и др.);
	Неправильное произношение специфических гласных звуков *[ö], [ü]*	*озен* вместо – *özen,* *козь* вместо – *кöзь* *турк* вместо *türk,* *устунде* вместо *üstünde;*
	Неправильное произношение специфических согласных звуков *[гъ], [къ], [нъ]*	*капу – къапу (дверь), соган* вместо – *соғъан (лук), манай, манлай* вместо – *манълай (лоб)* и др.);
	Раздельное произношение согласного звука [*дж'*]	*Д-жанкой – Джанкой* (название города), *Д-жафер – Джафер* (мужское имя), *сыд-жак – сыджакъ* (жарко) или произносят звук [*ж*] вместо [*дж'*]: *жума* вместо *джума* (пятница), *жам* вместо *джам* (стекло), *кой – къой (овца), богаз – богъаз (горло)* и другие.
	Неправильная постановка ударений	*буз'ав-чик* вместо *бузавчы'къ* (телёночек), *Я'лта – Ялта'*(название города), *ба'лта* вместо *балта'* (топор), *ко'зьлюк* вместо *козьлю'к* и др.
	Диалектное произношение	*Гордюм* вместо литературного *корьдим* (увидел), *гель* вместо *кель* (приходи), *джавун* вместо *ягъмур* (дождь), *джылай* вместо *агълай* (плачет),

		хорха вместо *къоркъа* (боится), *хабах* вместо *къабакъ*, *сана* вместо *санъа* (тебе) и другие.
В области лексики	Перенос русских слов в крымскотатарскую речь	*Варатаны ач. – Араба къапуны ач* (Открой ворота). *Эт холодилъникте. – Эт буздолапта.* (Мясо в холодильнике) и др.)
	Употребление крымскотатарских слов в русском звуковом оформлении	*Чызмачики* вместо *чызмачыкълар* (сапожки), *топлашаемся* вместо *топлашамыз* (собираемся) или наоборот: *бежать этемиз* вместо *чапамыз* (бежим), *праспать эттим* вместо *юкълап къалдым* (проспал) и др.
	Употребление утвердительных частиц «да», «ну», характерных для русского языка	*Ресимни япып битирдинъми? (Рисунок закончил?) – Да* вместо *Э. Эбет.* *Масаны сен ювдынъмы? – (Ты вымыл стол?) – Ну да, мен ювдым* и т. д.
В области грамматики	Построение предложений по правилам синтаксиса русского языка	*Мен кетем эвге.* Вместо – *Мен эвге кетем*. (Я иду домой) *Мен окъудым китапны*. Вместо – *Мен китапны окъудым* и т. д.
	Перенос форм падежных окончаний и предлогов со словом на русском языке в процессе говорения на крымскотатарском языке	*Мен кельдим на автобусе,* или – *Мен автобуста келъдим.* Правильно: *Мен – автобуснен кельдим. Мен автобускъа минип кельдим.* и др.

В крымскотатарских традициях называние людей старше ясельного возраста в уменьшительной форме принимает оттенок унижения, а не ласки *(Мустик – Мустафа; Рустик – Рустем; Эмма – Эмине; Джема – Джемиле* и др.). Для ласкательного и уважительного оттенка употребляются дополнительные слова.

Совершенно недопустимы сокращения имен (типа *Гуля – Гулънара, Гулъсум, Гульхание* и др.) начинающихся от названия цветка *гуль*, так как теряется значение имени, на котором идёт внушение положительных черт характера обозначаемых именем. Например, мужское имя Рустем означает смелый, отважный. Называя Рустема ничего не значащим Рустиком, мы воспитываем безликого человека.

Как показывают наблюдения в изучаемых группах, причинами ошибок являются: недостаточная речевая среда крымскотатарского языка дома и в детском саду; подражание неправильной безграмотной речи

взрослых; недостаточный педагогический контроль; неосознанный характер усвоения языка в дошкольном возрасте.

Акмеологическая технология диагностики продуктивного овладения достаточным уровнем грамотности младшими школьниками является комплексной, развивающей и моделирующей, что находит проявление в способности обеспечения комплексного исследования актуального индивидуального уровня повышения грамотности у младших школьников. Данная акмеологическая технология является моделирующей при условии необходимости проектирования пути оптимизации отдельных процессов овладения грамотностью. Отличительная особенность акмеологической технологии состоит в необходимости диагностики продуктивного овладения достаточным уровнем грамотности младших школьников и определяется ее активностью в отношении развития личности.

Использование элементов акмеологической технологии при диагностике продуктивного овладения грамотностью младшими школьниками предполагает учет системного влияния психических процессов и явлений на уровень грамотности и выявить общую стратегию и конкретную практическую тактику обучения младших школьников и овладения грамотности.

Учет степени реализации ключевых психических процессов и явлений способствуют определению возможности младших школьников выбирать конкретные стратегии и тактики овладения грамотностью, а также определять предполагаемый уровень. У младших школьников, которые имеют средний уровень овладения грамотностью, должно присутствовать опережающее развитие силы воли и логической памяти; у младших школьников, которые имеют низкий уровень овладения грамотностью, необходимыми для повышения уровня основных психических процессов и явлений. Все группы школьников при этом нуждаются в повышении самооценки и общего уровня мотивации к обучению.

Таким образом, достижение высокого уровня грамотности младших школьников тесно связано с наличием ряда акмеологических условий:

- наличия потребности общества в культуре общения, позволяющего формировать социальный заказ на повышение общего уровня языковой культуры;
- показатели образованности и активности родителей в общении с младшими школьниками, что способствует развитию их познавательных процессов;
- наличие определенного набора акмеологических методов, технологий, методик, а также коррекционных упражнений и программ, которые приводят к формированию и активизации речевого развития и лингвистических способностей у младших школьников.

Учет указанных акмеологических условий способствует увеличению возможностей для младших школьников для постепенного перехода от использования имеющихся способов мышления к более сложным, а также созданию больших возможностей для индивидуальной работы со школьниками, у которых есть затруднения в учении, а также тех, которые имеют высокий уровень умственного развития, ярко выраженные интересы и лингвистические способности [5].

Первая часть заданий должна быть направлена на анализ общеобразовательного уровня развития ребенка, включая выявление особенностей понимания школьниками умений и правил в реализации ими простых умственных действий.

Вторая и третья серии заданий связаны с изучением мыслительной деятельности младших школьников.

Четвертая серия заданий связана с вопросами о сложных условиях, использованием трудных слов и орфограмм. Здесь же осуществляется проверка знания орфографических правил.

Пятая серия заданий включает задания на выявление способностей к обобщению и логическому мышлению, выяснению способностей учащихся к поиску за разнообразием слов тех, которые соответствуют поставленному условию, обозначенной орфограмме.

Далее необходимо выявить способности детей к анализу и синтезу, а также знанию правил и умения нахождения примеров на поставленную задачу.

Кроме того, рекомендуется использовать методику «Грамотность», связанную с анализом результатов успеваемости учащихся по русскому языку, в частности, к ним относятся оценка контрольных работ, учет текущих и четвертных оценок, а также беседа с учителями по русскому языку. Все это позволяет выделить группы младших школьников с различным уровнем владения орфографией русского языка.

Так, группу №1 составляют младшие школьники, которые имеют высокий уровень овладения орфографией русского языка (к ним относится 31,9% детей). Далее 48,4% детей мы относим ко второй группе – младшим школьникам со средним уровнем овладения орфографией русского языка. И оставшаяся часть детей – 19,7% – мы относим к школьникам с низким уровнем овладения орфографией русского языка.

Методику «Грамотность» рекомендуется использовать и при обучении крымскотатарскому языку учащихся начальной школы.

Началом работы по изучению акмеологических технологий продуктивного овладения грамотностью стало определение общего уровня психического развития младших школьников. Предположили, что основными психическими процессами и психическими явлениями, влияющими на овладение орфографией русского языка, являются: логическая память, механическая память, внимание, логическое мышление, сила воли, мотивация, самооценка.

Выделенные основные психические процессы и психические явления определили дальнейший подбор методик для выявления уровня развития каждого из этих психических процессов и явлений у испытуемых.

Изучение уровня развития логической памяти и механической памяти мы осуществляли с помощью методики «Запомни пару», логическое мышление – с помощью методики «Четвертый лишний» (данные методики изложены по: Ануфриев А.Ф., Костромина С.Н. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. – М.: «Ось-89», 1999. – 224 с.); объем и концентрацию внимания изучали по методике «Корректурная проба» (буквенный вариант) Б. Бурдона, мотивационный аспект овладения орфографией русского языка – с помощью методики изучения мотивации (Н.Л. Белопольская); сила воли диагностировалась с «помощью специально переработанного нами теста, отрецензированного и апробированного в начальной школе [1, с. 84].

Таким образом, изученные в рамках данного исследования научные работы лингвистов, а также педагогов позволяет сделать вывод, что при обучении крымскотатарскому языку детей дошкольного и младшего школьного возраста при наличии проблемы двуязычия требуется опора на язык, которым владеет ребёнок; а также требуется создание речевой среды и наличия образцов литературной речи. Важно обучать детей пониманию языковых явлений и развитию чувства языка, формированию речевых установок; активизации речевой практики и ведению контроля над речью детей.

В качестве акмеологических технологий также необходимо проводить работу с детьми по расширению использования произведений крымскотатарского народного творчества, художественной литературы и активного включения в этот процесс родителей.

На глобальном уровне в целях сохранения и развития крымскотатарского языка необходимо в различных микрорайонах, где компактно проживает крымскотатарское население, открывать как группы, так и детские сады, начальные школы, комплексы школа-детский сад, где дети смогут значительно раньше обучаться родному языку.

При этом в старших классах допускается двуязычие и многоязычие, но обязательным является изучение именно родного языка. Кроме этого, требуется выпуск детской литературы с яркими иллюстрациями, комплекс методических пособий, необходимых для воспитателей и учителей, а также увеличение количества детских телепередач, развитие системы детских и кукольных театров на крымскотатарском языке.

Таким образом, можно сделать **вывод**, что внедрение комплексной системы диагностических и акмеологических технологий в образовательную систему на современном этапе будет способствовать повышению эффективности формирования важных общекультурных компетенций, связанных с развитием способностей к самоорганизации и

самообразованию; саморазвитию, самореализации, интегрируемых в понятии акмеологической культуры личности. Для достижения существенных результатов система подобных акмеологических технологий требует охвата всего периода обучения.

Внедрение целостной системы акмеологических технологий в систему обучения детей крымскотатарскому языку позволит повысить общий уровень владения родным языком.

🕮 БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ануфриев А.Ф., Костромина С.Н. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. – М.: «Ось-89», 1999. – 224 с.
2. Деркач А. А. Акмеологическая культура личности. Содержание, закономерности, механизмы развития / А. А. Деркач, Е. В. Селезнева. − Москва: МПСИ, МОДЭК, 2006. – 496 с. С. 87
3. Кабачек О. Л. Библиотерапия как часть психотерапии и как аспект библиотечной педагогики // Психолог в детской библиотеке. М., 1994.
4. Калачикова О. Н. Исследование содержания и этапов вхождения педагогов в инновационную деятельность // Вестник Томского государственного университета. – 2008. – № 316. – С. 174–177.
5. Колисниченко Н.В. Акмеологическая технология овладения грамотностью младшими школьниками. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. 2005 г.
6. Крымских татар призвали не отказываться от изучения родного языка. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://15minut.org/article/
7. Меметов А.М. Земаневий къырымтатар тили. – Симферополь: Къырым девлет окъув педагогика нешрияты, 2006. – 320 с.
8. Плеханова А.В. Роль технологий библиотерапии в процессе формирования познавательной культуры младших школьников. Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 1 – 2 (23 – 24). С. 356 – 364.
9. Рабочая программа обучения крымскотатарскому языку детей дошкольного возраста. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://lastivka.educrimea.ru/activity/
10. Рабочая программа обучения крымскотатарскому языку детей дошкольного возраста. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://lastivka.educrimea.ru/activity/
11. Султание Харахады (Касич) Иззет къызы. Проблемы овладения крымскотатарским языком детьми старшего дошкольного возраста. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.selyam.com/
12. Чтение детей и подростков: мотивы и потребности: сб. ст. учеб.-метод. мат-лов / редкол.: Т. Г. Браже [и др.]. СПб., 2005.

13. Чупина В.А., Глацких А.А. Роль акмеологических технологий в формировании общекультурных компетенций саморазвития и самореализации личности. Акмеология профессионального образования. Материалы 12 Всероссийской научно-практической конференции. Российский государственный профессионально-педагогический университет. Екатеринбург, 2015. С. 309 – 312.
14. Яковлева Г.В. Концепция развития инновационной методической деятельности педагога ДОУ. Сибирский педагогический журнал. 2012. № 4. С. 161 – 166.