

ЗДОРОВЬЕ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩАЯ СИЛА СЛОВА

The power of the word that protects health

Курцева Зоя Ивановна, доктор педагогических наук, профессор кафедры риторики и культуры речи, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

 zikurts@gmail.com

В статье здоровьесбережение рассматривается как социальное, коммуникативное явление; делается акцент на речевые поступки говорящего (пишущего), благодаря которым предопределяется физическое и психологическое здоровье личности; приводятся размышления студентов педагогического вуза о взаимосвязи понятий «здоровье» и «слово», «речь».

The present article considers protecting health as a social, communicative fact; emphasizes speech act of a speaker (or writer), thanks to which physical and psychological health of a person is predetermined; brings thoughts of a students of pedagogical universities about the connection of words «health» and «word», «speech».

Ключевые слова: **здоровьесбережение, речевой поступок, слово.**

Keywords: **protection of health, speech act, word.**

Михаил Ростиславович Львов являет собой непререкаемый образец личности ученого, убежденного в духовно-нравственной силе слова, ратующего за чистоту русской речи, культуру общения, за формирование культуры речевой среды, в которой все коммуниканты эффективно взаимодействуют, бережно обращаются со словом. Так, в учебном пособии по риторике, адресованном старшеклассникам, Михаил Ростиславович пишет: «Пусть приобретенное вами мастерство речи послужит делу добра и счастья людей» [5, с. 4]. И весь жизненный путь М.Р. Львова как ученого, педагога, наставника был ярким свидетельством любви к русской речи, русскому слову.

Владение словом, речью во все времена считалось не только значимым с точки зрения сохранения добрых отношений между людьми, но и нередко слово служило определенным знаком, определяющим развитие жизненных событий человека. Слово всегда реализуется в речи, устной или письменной, внутренней или внешней, в определенных речевых поступках, которые отличаются от речевых действий: речевой поступок всегда совершается в кризисной ситуации общения, в основе которой лежит нравственная проблема, требующая разрешения путем воздействия на адресата или на себя [3].

Нередко силу слова, поступка связывают с судьбой. По мнению некоторых ученых, поступки и слова могут предопределять жизнь человека. Речевой поступок, подобно поступку физическому, оказывает не меньшее, а, возможно, большее влияние на развитие судьбы человека (не говоря уже о физическом состоянии человека), так как слово не только

выражает мысли человека, но оно способно материализоваться в свершения, в которых «как бы завершается то или иное действие, начатое человеком по собственной воле, но затем вышедшее из-под его ведома и контроля» [8, с. 549]. В свершениях, по мысли Эпштейна, то, что совершает сам человек, затем совершается с ним самим: «он предстаёт как объект того воздействия, которое прямо или косвенно вытекает из действий, предпринятых им как субъектом» [8, с. 546]. Иллюстрируя эту мысль, автор приводит пример из «Евгения Онегина» (сцена в саду), который непосредственно связан с речевым поступком: герой осознанно отказывает Татьяне во взаимности. Впоследствии Онегин «превращается» в объект собственных действий: теперь Татьяна отказывает ему.

Следует отметить, что позиция современного исследователя М. Эпштейна близка рассуждениям известного филолога и философа XIX века А.А. Потебни, который писал: «Самостоятельность слова видна уже в том, что как бы ни могущественны были порывы молящегося, он должен знать, какое именно слово следует ему употребить, чтобы произвести желаемое. Таинственная связь слова с сущностью предмета не ограничивается одними священными словами заговоров: она остаётся при словах и в обыкновенной речи. Не только не следует призывать зла <...> но и с самым невинным намерением, в самом спокойном разговоре не следует поминать известных существ или, по крайней мере, если речь без них никак не обойдётся, нужно заменять обычные и законные их имена другими, произвольными и не имеющими той силы <...> и трудно определить, где здесь кончается обыкновенная вежливость и начинается серьёзное опасение за жизнь и счастье собеседника. *Если невзначай язык выговорит не то слово, какого требует мысль, то исполняется не мысль говорящего, а слово*» (выделено нами. – З.К.) [6, с. 154–155].

Начало XXI века ознаменовалось повышенным интересом ученых к вопросам здоровьесбережения личности, функционирующей в образовательной среде, к проблеме духовно-нравственного развития обучаемого.

Так, в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования в качестве одного из приоритетных направлений выделяется духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, становление доброжелательной личности, готовой и способной «отвечать за свои поступки перед семьёй и обществом» (добавим – за поступки не только физические, но и речевые), умеющей «слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать своё мнение», соблюдающей «правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни» [7, с. 5-7].

О.Р. Кокорина в работе, посвященной вопросу здоровьесбережения личности в условиях высшего педагогического образования, отмечает, что суть содействия здоровьесбережению личности состоит в «совместной деятельности участников образовательного процесса (педагогов и студентов) по принятию норм и правил здорового образа жизни с учетом

условий и деятельности, в которых она протекает» [2, с. 18], в создании здоровьесберегающей образовательной среды и формировании у воспитанников общей культуры и как ее части – культуры здоровья [2, с. 19]. Другие авторы (Я.М. Герчак, Л.А. Дзодзикова, С.Г. Игнатьева, М.Е. Козловских, И.П. Невраева, С.А. Уланова, А.Ю. Шерпаева и др.)² также делают акцент на необходимости создания здоровьесберегающей образовательной среды на разных уровнях образовательной системы, развития культуры здоровья, однако *слово, речь* не рассматривается учеными как важнейший фактор, определяющий физическое и психологическое здоровье человека.

Правда, заметим, М.Р. Варданян в своем исследовании обращается к имиджу педагога и справедливо утверждает, что «имидж педагога выступает фактором здоровьесбережения в случае проявления его позитивных характеристик в образовательном процессе школы (демократический стиль руководства, стиль общения на основе увлеченности совместной творческой деятельностью, стиль дружеского расположения; внешний вид, оформленный в деловой стилистике, кинетический элемент, опосредованный в «языке приятия», предметно-пространственная среда, оформленная с учетом рекомендаций цветопсихологии и цветотерапии и т. д.)» [1, с. 7]. Однако и в этой работе речевое поведение педагога не является предметом специального исследования.

Нам небезынтересно было узнать, видят ли современные студенты какую-либо связь понятий *здоровье, здоровьесбережение* с лексемами *речь, слово*.

2

И.П. Невраева. Деятельность социального педагога по здоровьесбережению детей младшего школьного возраста : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук. - Челябинск, 2002.

Я.М. Герчак. Формирование готовности к здоровьесбережению студентов высшего профессионального образования : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : Новокузнецк, 2007.

Л.А. Дзодзикова. Педагогическое сопровождение здоровьесбережения студентов : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : Владикавказ, 2008.

А.Ю. Шерпаева. Технология культурно-досуговой деятельности в здоровьесбережении детей : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : Барнаул, 2009.

С.Г. Игнатьева. Педагогические условия здоровьесбережения учащихся в системе дошкольной подготовки и начальной школы : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : Чебоксары, 2010.

М.Е. Козловских. Формирование у школьников универсальных действий здоровьесбережения в процессе обучения информатике : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : Екатеринбург, 2015.

С.А. Уланова. Научные основы муниципальных моделей деятельности школ в сфере здоровьесбережения обучающихся в условиях Крайнего Севера : автореферат дис. ... доктора биологических наук : Москва, 2015.

Первокурсникам Московского педагогического государственного университета были предложены два вопроса с условием, что возвращаться к уже данному ответу они не смогут.

Во-первых, мы пытались выяснить, какие у студентов возникают ассоциации, связанные со словом «здоровье».

Полученные ответы мы условно разделили на две группы: физическое и эмоциональное состояние личности. Представим варианты ответов:

1). Физическое состояние личности: *здоровье / нездоровье, молодость / старость, долголетие, образ жизни, правильное питание, работоспособность, болезнь, врачи, лекарства, градусник, таблетки, больница, здравоохранение, медицина, диета, режим* и др. Но самыми частотными в этой группе ассоциаций были слова *спорт, спортивный, спортзал, зарядка, мышцы, велосипед*.

2). Эмоциональное состояние личности: *настроение хорошее / плохое, депрессия, красота, счастье, успех, улыбка, доброта, забота* др. Заметим, что этот ассоциативный ряд был представлен довольно узко.

Студенты включали и такие ассоциации, которые в той или иной степени могли быть отнесены как в одну, так и в другую группу, в частности: *уверенность в завтрашнем дне, экология, Швейцария*.

Выяснилось, что лишь у одного студента в ассоциативном ряду была использована лексическая единица, связанная со словом, – это словосочетание «чистые мысли».

Второй вопрос был направлен на размышления студентов о взаимосвязи речи, слова и здоровья: совместимы ли эти понятия. Неудивительно, что, когда мы обозначили лексемы *слово, речь*, большинство первокурсников были единодушны: *речь, слово* влияют на здоровье человека. Приведем лишь некоторые примеры:³

- Я считаю, что здоровье физическое равно здоровью нравственному, моральному. Любое сказанное слово имеет свою эмоциональную окраску. Слово, сказанное с теплотой и любовью, позитивно отразится на нас. Если же слово сказано со злом, недовольством, с агрессией, то это негативно скажется на нашем здоровье. Слово, как и мысль, имеет свою силу. Слово возвращается бумерангом, возвращается с той энергией, какую мы отправили со словом <...> Здоровье и речь идут рука об руку, и без первого нет второго, и наоборот.

- В здоровом теле здоровый дух.

- Когда мы слышим хорошие, добрые слова, наш организм радуется. А когда мы используем в речи непристойные слова, наше настроение вмиг ухудшается, а от настроения зависит и общее состояние нашего организма. Мы испытываем раздражительность, стресс <...> Счастлив и здоров тот человек, чья речь является здоровой.

3 Здесь и далее в приведенных примерах авторские стиль и лексика сохранены.

- Речь выражает то, что мы думаем, и она служит мостиком от мысли к действию. Действия – это жизнь, здоровая или нет, зависит от мыслей, которые есть речь.

- Послушав человека, можно понять, все ли с ним в порядке или нет <...> Именно здоровье (физическое и психическое) оказывает мощное влияние на нашу речь.

- Больше всего, на мой взгляд, на наше здоровье влияет состояние души, эмоции, общение. Речь влияет на наше настроение, душевное состояние <...> Если человек часто ругается, постоянно ворчит и чем-то не доволен - все это отражается на его здоровье: у него всегда грустные глаза, у него болит голова.

- Здоровье и речь – две стороны одной медали «жизнь». Мы – то, как мы себя чувствуем, когда говорим.

- Как от речи зависит чистота внутреннего духовного мира, так и от здоровья зависит чистота организма.

Некоторые студенты понятие «речь» напрямую соотнесли с физическим состоянием человека:

- <...> понятия здоровье и речь можно считать совместимыми, потому что существуют такие болезни, которые вызывают разные нарушения речи;

- <...> наша речь легко может повлиять на здоровье других, да и здоровье, в свою очередь, мешает некоторым людям нормально общаться, формулировать свои мысли, поэтому эти понятия очень даже совместимые.

Как видим, отвечая на первый вопрос, только у одного студента возникло ощущение, что со словом *здоровье* связаны мысли, «чистые мысли», как написал студент. Но как только мы поставили рядом «здоровье» и «речь», «слово», первокурсники заметили внутреннюю связь между ними. Становится очевидным, что необходимо специально обращаться к проблеме влияния слова на физическое состояние, собственное и окружающих. Так, изучая со студентами в курсе педагогической риторики тему «Речевой поступок в педагогическом общении», мы рассматриваем речевое поведение учителя как пример нравственного и коммуникативного поведения педагога, который способствует (или препятствует) гармоничному диалогу с обучаемым.

И роль слова, как здоровьесберегающего жизненного фактора, постигается деликатно, нередко преподносится имплицитно. Так, сначала мы знакомим студентов с понятием «речевой поступок», его основными характеристиками, отличаем от речевого действия и видами речевых поступков. На данном этапе анализируем коммуникативные ситуации, представленные в виде письменных тестов и видеоматериалов, с точки зрения мотива, нравственной направленности, цели, структуры, языковых особенностей.

Затем переходим к анализу и решению коммуникативно-речевых задач, в основе которых лежат типичные ситуации педагогического

общения, рассматриваем эффективность выбранных коммуникантом речевых жанров, языковых и речевых средств.

Впоследствии предлагаем студентам разыграть искусственно созданные ситуации педагогического общения (речевые поступки) с последующим анализом, определением вида РП, его качества, целесообразности, эффективности и т.д.

В процессе совместной деятельности выяснялось, что у многих студентов происходила переоценка собственной речевой деятельности, они становились более требовательными к своей речи, речевым поступкам. В частности, анализируя свое речевое поведение, они писали:

– *Мне кажется, что сейчас стала гораздо внимательнее относиться к слову и речевому поступку, более осознанно. Стала отчётливее замечать влияние речевого поступка на окружающих. Да, прежде чем сделать шаг, совершить речевой поступок, нужно хорошо подумать...* (Екатерина Т.);

– *К слову я стала относиться иначе. До поступления в университет я не очень-то задумывалась над тем, что говорю, как слушаю собеседника, как воспринимаются мои речевые действия. Сейчас мой взгляд на этот вопрос в корне изменился. Мы взрослеем, начинаем всё больше задумываться над своими действиями и поступками, над своей речью. Курс риторики пришелся очень кстати, он помог нам изменить, пересмотреть свое отношение к СЛОВУ. И ещё я стала воспринимать слово как педагогическое слово, поступок. Это для меня очень важно, потому что пригодится в будущей профессии* (Наталья Ш.);

– *Раньше я относилась к слову несколько пренебрежительно: не задумывалась о том, что говорю, как говорю, не задумываясь о последствиях. Сейчас я поняла, что слово — чуть ли не самый важный инструмент в нашей жизни. Оно помогает строить свою жизнь, свою судьбу. Всё, что мы говорим (публичная ли это речь, либо просто малейшее замечание, или комплимент), меняет отношение к нам окружающих, меняет самих нас* (Мария Ш.).

Таким образом, становится абсолютно очевидным то, что проблема здоровьесбережения не может быть рассмотрена вне обращения к речи, речевой деятельности, речевому поступку личности. Позитивное речевое поведение общающихся является основой здоровьесберегающего образования [4]. Педагогу необходимо помнить, что вербальное (и невербальное) воздействие, оказываемое им на обучаемых, напрямую влияет на их здоровье.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Варданян М.Р. Имидж педагога как фактор здоровьесбережения субъектов образовательного процесса в основной школе : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук. – Омск, 2007. – 24с.

2. Кокорина О.Р. Здоровьесбережение личности в условиях высшего педагогического образования : автореферат дис. ... доктора педагогических наук. – Москва, 2012. – 40 с.
3. Курцева З.И. Речевой поступок // Русская словесность. – 2004. – № 5. – С. 69-73
4. Курцева З.И. Речевой поступок учителя – основа здоровьесберегающего образования // Здоровьесберегающее образование. – 2011. – № 1(13). – С. 62-66
5. Львов М.Р. Риторика. Учебное пособие для учащихся старших классов средних учебных заведений. М. : Издательский центр «Academia», 1995. – 250 с.
6. Потехня А.А. Мысль и язык / А.А. Потехня. – М. : Лабиринт, 2007. – 256 с.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М. : Просвещение, 2011. – 33 с. – (Стандарты второго поколения)
8. Эпштейн М.. Знак пробела : О будущем гуманитарных наук. – М. : Новое литературное обозрение, 2004. – 864 с.