

ПРОЕКТИРОВАНИЕ УРОКОВ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ: ПОДГОТОВКА БАКАЛАВРОВ

Projection of Russian lessons at a primary school: bachelors' training

Винокурова Наталья Валентиновна, кандидат педагогических наук, Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева.

 nataljavinokurova@yandex.ru

Мазуренко Оксана Владимировна, кандидат педагогических наук, Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева.

 ovm8vika@rambler.ru

В статье раскрываются особенности подготовки будущих учителей начальных классов к проектированию уроков русского языка в начальной школе, базирующиеся на современных стратегиях лингвометодической подготовки бакалавра педагогического образования.

The article reveals the peculiarities of future primary school teacher's training projecting Russian lessons at a primary school based on modern strategies of bachelors' linguistic and methodic training of pedagogic education.

Ключевые слова: урок русского языка, учитель начальных классов, содержание образования, обучение в вузе.

Keywords: a Russian language lesson, a primary school teacher, the substance of education, education at a higher educational institution.

Основной формой обучения в начальной школе является урок, обеспечивающий создание условий для проявления познавательной активности учеников. Новые реалии образовательной системы предъявляют серьезные требования к организации и проведению урока. ФГОС НОО утверждает идею личностно-ориентированного обучения и его развивающую функцию [2]. Следовательно, организация и проведение уроков русского языка требует от учителя качественной филологической подготовки, сформированных компетенций в области закономерностей процесса усвоения знаний и формирования умений и навыков.

Раскроем содержание подготовки будущих учителей начальных классов на примере обучения бакалавров факультета педагогического и художественного образования МГПИ им. М.Е. Евсевьева.

Основу проектирования урока русского языка составляет качественная методическая подготовка будущего учителя. Современный учитель начальных классов в соответствии с новыми образовательными стандартами должен владеть технологиями формирования навыка первоначального чтения и письма в период обучения грамоте, формирования основных грамматических, орфографических, пунктуационных и речевых знаний, умений и навыков. В качестве примера

приведем освоение студентами такой технологии как «Мастерские продуктивного обучения».

Педагогические мастерские – это система обучения, результатом которой становится сам познавательный процесс, позволяющий каждому участнику выстроить свое знание, свое понимание. Мастерская меняет деятельность ученика, привыкшего к получению готового знания, подчинению, монотонной работе на занятии, а значит, меняет его смысловые установки, поскольку мастерская выстраивается с учетом принципа включения личности в значимую деятельность. Результат работы на мастерской описывается не словами «получил», «овладел», «узнал», «запомнил», «записал», а словами «сделал», «открыл», «понял», «почувствовал», «помог», «выстроил», «создал», «задумался», «выбрал», «приблизился». Обучение основывается на решении проблемной ситуации, которая стимулирует ребенка к постановке множества вопросов. Затем идет индивидуально-коллективный поиск оптимального количества вариантов решений. Получение знаний в мастерской осуществляется в форме поиска, исследования, путешествия, открытия. На учебном занятии в мастерских главенствует самостоятельная деятельность участников, основанная на свободе выбора, умело и незаметно управляемая мастером. В мастерской используются различные способы обучения: индивидуальный, парный, групповой, но они имеют здесь свою специфику. На первый план выдвигается личность обучающегося, который сам без вмешательства мастера, сталкивается с проблемой, сам конкретизирует её, формулирует вопросы, сам познаёт что-то новое, выделяет непонятное, отбирает то, что нужно затем обсудить в паре, группе.

Продемонстрируем возможности технологии «Мастерские продуктивного обучения» на примере фрагмента урока на тему: «Словосочетание» (3 класс; по учебнику Т.Г. Рамзаевой).

Цель: получить знания о словосочетании, его структуре.

Оборудование: две модели словосочетания (главное слово + зависимое слово: ☺ ☺; зависимое слово + главное слово: ☺ ☺); карточки со словосочетаниями.

Учитель-мастер демонстрирует классу одну модель словосочетания (в данном случае главное и зависимое слово обозначены схематично - в виде смайлов; однако учитель может проявить фантазию и изобразить, например, маму, ведущую сына за руку) и обращает внимание детей на размеры смайлов. Ответы детей на вопрос мастера «Почему одна из фигур больше, а другая меньше?» могут быть самыми разными: «та, которая больше – старше, а другая младше», «один взрослый, а другой ребенок» и пр. Из всего многообразия ответов учитель-мастер должен выделить и акцентировать внимание учащихся на тех, что одна из фигур главнее, она более значимая, чем другая, поэтому она больше. Демонстрация второй модели словосочетания должна подвести третьеклассников к выводу о важности их расположения относительно друг

друга: сначала может идти большая фигура, потом маленькая и наоборот. Далее мастер прикрепляет на магнитную доску две карточки со словосочетаниями (*белая береза*, *решить задачу*) и просит учащихся установить связь между двумя предложенными схемами и словосочетаниями. При этом важно не называть самого термина «словосочетание», поскольку его выведение является одной из задач мастерской. Путем коллективных рассуждений, по необходимости направляемых мастером в нужное русло, школьники приходят к пониманию структуры словосочетания: одно из слов является главным, другое – зависимым. От главного слова к зависимому можно задать вопрос, то есть оно подчиняется главному, зависит от него, поэтому на схеме зависимое слово меньше главного. Важно совместно с учащимися установить, что слова сочетаются друг с другом, они связаны по смыслу и грамматически, то есть они дружат друг с другом, поэтому на схеме оба смайла улыбаются. На этом этапе необходимо помочь участникам мастерской сформулировать само наименование лингвистического термина. Словосочетания *белая береза* и *решить задачу* демонстрируют возможное расположение главного и зависимого слов в словосочетании: сначала зависимое, потом главное и наоборот. После того, как учащиеся вывели необходимые знания о понятии «словосочетание» и его структуре, мастер может предложить им следующую проблемную ситуацию: прикрепить на доску карточку со словосочетанием *мой оранжевая* и попросить отнести её к одной из двух схем словосочетания. Путем коллективных рассуждений школьники должны прийти к выводу о том, что в данном случае нельзя определить главное и зависимое слова, слова не связаны по смыслу и грамматически, то есть это не словосочетание. Поскольку слова *мой* и *оранжевая* не дружат друг с другом, можно попросить учащихся изобразить схему к данной карточке. Вероятнее всего это будут два грустных смайла одинакового размера. Мастер предлагает исправить ситуацию и просит составить несколько словосочетаний (и схем к ним), в которых бы каждое из слов выступало в роли либо главного, либо зависимого. Варианты могут быть самые разные: ☹☹: *мой друг*, *оранжевая краска*; ☹☹: *пенал мой*, *кофта оранжевая*. Таким образом, проводя мастерскую, учитель-мастер никогда не стремится просто передать знания. Он старается задействовать разум, мысль ребёнка, сделать их активными. Все задания мастера и его действия направлены на то, чтобы подключить воображение ребёнка, создать условия для раскрытия и реализации его творческого потенциала. Функция учителя-мастера состоит в консультировании учащихся, помощи им в организации учебной работы и осмыслении осваиваемых способов деятельности.

Одной из необходимых составляющих содержательного аспекта подготовки бакалавров к проектированию уроков русского языка в начальной школе является включение студентов в научно-исследовательскую деятельность. Подготовка исследовательского проекта

студентом предусматривает наличие сформированных умений работы с научной литературой, использование различных методов исследования. Поэтому начало научно-исследовательской деятельности студента должно быть положено в ходе занятий в научном кружке или научно-исследовательской группе.

Представим собственный опыт организации научно-исследовательской деятельности студентов в рамках изучения дисциплины «Русский язык». Социолингвистический аспект изучения современного русского языка представляет богатейшие возможности для реализации научно-исследовательской деятельности студентов. Умение распознавать прикрепленность слова к определенной социальной среде формируется, прежде всего, при изучении темы «Лексика русского языка с точки зрения сферы ее употребления», в ходе изучения которой студенты узнают, что в зависимости от сферы употребления лексика русского языка делится на несколько групп: лексика общенародная; лексика диалектная; лексика профессиональная и специальная; лексика жаргонная. Изучение последней группы представляет для студентов особый интерес, поскольку они являются непосредственными пользователями жаргонной лексики. Во многих языках существовали и существуют сейчас школьные и студенческие жаргоны (иногда их называют общим термином: молодежный жаргон). Есть такие жаргоны и в современном русском языке. Исследованию этого пласта лексики можно посвятить часть времени, предназначенной для самостоятельной работы студентов по теме «Лексика русского языка с точки зрения сферы ее употребления». Однако проявление живого интереса студентов к обозначенной теме позволило организовать длительную научно-исследовательскую деятельность группы с её целями, задачами, графиком занятий, планируемыми результатами и перспективами. Значительной частью проводимого исследования стало освоение темы «Молодежный жаргон в современном русском языке» в аспекте всестороннего изучения проблемы возникновения и функционирования жаргонов в современном русском языке. Данная тема предусматривала освещение следующих теоретических вопросов: Лексикография. Классификация лингвистических словарей. Толковые словари и принципы их составления. Лексическое значение слова. Анализ толкований слов. Понятия «социально ограниченная лексика», «молодежный жаргон», «сленг». Дополнительные занятия проводились дважды в месяц. В качестве планируемого результата было заявлено составление «Толкового словаря студента».

Работа над составлением словаря (сборание и обработка материалов) – чрезвычайно трудоемкое и сложное дело, которое потребует помощи преподавателя. Практика показала, что студенты достаточно легко определяют принадлежность слова к жаргонной лексике, могут употребить его в контексте. Основную трудность представляет толкование лексического значения слова, формулировка содержания словарной статьи.

Задача преподавателя на данном этапе – дать информацию о толковых словарях и принципах их составления. При толковании слов, обозначающих какие-либо понятия, обычно указывается родовое понятие (обозначаемое более широким по смыслу словом) и видовые особенности данного понятия. В тех случаях, когда раскрыть понятие, закрепленное за словом, невозможно или это объяснение очень громоздко, значение толкуется с помощью подбора синонимов, антонимов и др. Понаблюдать за способами составления словарных статей студенты могли при выполнении различных практических заданий [1].

Очень важным элементом в словарных статьях толковых словарей является иллюстративный материал: объяснение значения слова сопровождается цитатами из художественной литературы, пословицами и поговорками или короткими предложениями, словосочетаниями, составленными авторами словаря. Естественно, что применительно к составлению «Толкового словаря студента» примеры могут быть исключительно авторские.

Помимо изучения общих теоретических вопросов достижение поставленной цели потребовало обращения к различным аспектам возникновения и функционирования жаргонов в современном русском языке. Каждый из студентов, направляемый руководителем, исследовал более узкую, прикладную проблему:

1. жаргонные слова в речи младших школьников;
2. осознание студентами-будущими учителями начальных классов стилистической функции жаргонных слов и выражений в речи представителей молодежных субкультур (на примере текстов песен рэп-исполнителей);
3. влияние социальных жаргонов на становление устной речи младшего школьника;
4. осмысление современной речевой ситуации в аспекте профессиональной деятельности учителя начальных классов;
5. опыт лексикографической работы в ходе лингвистической подготовки студента-будущего учителя начальных классов;
6. следование стилистической норме как одно из условий формирования речевой культуры преподавателя современного начального языкового курса;
7. к вопросу об уровне осознанности использования жаргонизмов в речи студентов-будущих учителей начальных классов (по результатам опроса);
8. социальные диалекты и языковая личность учителя;
9. пути проникновения уголовных слов и выражений в речь современного школьника;
10. словообразовательный анализ в аспекте лингвистической подготовки современного учителя начальных классов (на примере современного русского молодежного сленга).

Результаты данной деятельности были апробированы в ходе выступлений на студенческих научных конференциях. Итогом совместной работы студентов в научно-исследовательской группе стал «Толковый словарь студента».

Словарь представляет попытку описать около 60 жаргонных слов. Языковой материал словаря составили слова и выражения, выхваченные из живой русской речи (школьников, студентов, преподавателей), актуальной литературы, средств массовой информации и произведений поп-культуры. При этом были соблюдены все основные лексикографические принципы построения словаря. Структура словарной статьи включает следующие компоненты: заголовочное слово, его грамматическую характеристику, лексическое толкование, примеры употребления в речи, синонимы и варианты (если таковые имеются).

Заголовочные слова расположены в алфавитном порядке и выделены жирным шрифтом (прописными буквами). Например:

БОТАН, -а, м.

ЗНАЧЕНИЕ: Человек, который слишком много учится, уделяя мало внимания другим сторонам жизни.

ПРИМЕР ТЕКСТА: Ботан записывает все (!) лекции, он всегда готов к семинару, контрольной, зачету или экзамену.

СИНОНИМЫ: зубрилка, заучка.

Изучение и обобщение опыта по составлению толковых словарей позволило студентам самостоятельно дать толкования многим жаргонным словам, бытующим в молодежной среде, например: ПЕРВАК – студент 1-го курса высшего учебного заведения. *Объявить первакам*; КУРСАЧ – то же, что курсовая работа. *Написать курсач*; ШАРИТЬ – владеть знаниями по определенной теме, дисциплине. *Шарить в математике*; УЧАГА – название некоторых средних специальных учебных заведений. *Идти в учагу*; ЛАБА – то же, что лабораторное занятие. *Пропустить лабу*; ЭНКА – пропуск учебного занятия по дисциплине. *Две энки по педагогике*.

В результате работы студенты пришли к выводу, что русский жаргон развивается и динамизирует русский язык, преодолевая все запреты. Причин использования сленга много. Во-первых, это желание отделиться от старших, говорить со сверстниками на «своем языке». Другой причиной употребления в речи жаргонизмов является потребность молодых людей в самовыражении и встречном понимании. Юношей и девушек отчасти привлекает выраженное в жаргоне пренебрежение к случаю, опасности, смерти, необычное звучание, эмоционально-экспрессивная окраска. Немаловажен и тот факт, что, занимаясь данной исследовательской работой, студенты уясняют, что жаргонные слова находятся за пределами нормативной лексики (поэтому не фиксируются в словарях), они имеют общеупотребительный вариант (благодаря которому и получают толкование) более предпочтительный в речи.

Таким образом, исследовательская деятельность студентов, направленная на составление «Толкового словаря студента» одновременно решает ряд учебных задач: сформировать у студентов представление о жаргоне как о внелитературной (ненормативной) лексике; изучить опыт составления толковых словарей современного русского языка и статей, объясняющих значение слова; научить самостоятельно формулировать лексическое значение слова. Организация научно-исследовательской деятельности студентов должна базироваться на актуальной для студентов проблеме, быть четко спланированной и ориентироваться на конкретный продукт. Только в этом случае результат от проделанной работы принесет студентам удовлетворение и возможность позиционировать себя как ученых.

Научно-исследовательская работа студентов-бакалавров, затрагивающая методический аспект изучения русского языка в начальной школе может быть выстроена не менее продуктивно. Так, результатом изучения студентами классификации языковых игр для обучения младших школьников, стало составление «Игротеки учителя начальных классов. Русский язык». Структура работы включает в себя несколько разделов. Первые четыре – «Игры с буквами», «Игры со словами», «Игры с морфологическими категориями», «Игры с синтаксическими понятиями» – соответствуют уровням языка и включают подборку игр, не требующих использования компьютерного оборудования.

Таким образом, использование различных форм организации исследовательской работы студентов способствует включению студентов в научную работу и своевременному формированию у них научно-исследовательских умений.

Основной дисциплиной, формирующей специальные методические компетенции в области проектирования и проведения уроков русского языка, является «Методика обучения русскому языку и литературному чтению в начальных классах». Данная дисциплина содержит научные подходы к содержанию и технологиям преподавания русского языка в начальной школе, а также раскрывает возможности данного курса в решении задач воспитания и общего развития младших школьников. На лекционных занятиях студенты изучают теоретические основы методики обучения русскому языку, а на практических и лабораторных занятиях осваивают практические действия и профессиональные умения.

Для формирования у студентов методического мышления и профессионально значимых качеств были разработаны и внедрены в учебный процесс рабочие тетради [3]. В основу работы положена самостоятельная подготовка студентов, представленные в пособии материалы по каждой теме носят рекомендательный, направляющий характер и не содержат подробной характеристики и пошагового руководства. Задания направлены на формирование у студентов способности свободно пользоваться приобретенными знаниями и

умениями, стимулирующие развитие творческого подхода, профессиональной готовности учителя к научно обоснованному решению методических задач в образовательном процессе.

Таким образом, в целях овладения профессиональными компетенциями в области реализации собственной деятельности в рамках ФГОС НОО содержательный аспект подготовки бакалавров к проектированию уроков русского языка в начальной школе должен базироваться на современных стратегиях лингвометодической подготовки бакалавра педагогического образования, а именно на внедрении активных методов обучения, использовании новых педагогических технологий, активизации научно-исследовательских проектов в области изучения русского языка и методики его преподавания, введении курсов по выбору, усиливающих методологическую составляющую базовых дисциплин и отвечающих индивидуальным склонностям и интересам бакалавров – будущих учителей начальных классов.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Vinokurova, N. V. Scientific research of students in the course of studying socially limited lexics // Vinokurova N.V., Mazurenko O. V. - Гуманитарные науки и образование. - 2013. - № 4 (16). - С.101-104.
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования от « 6 » октября 2009 г. № 373.
3. Теория и технологии языкового и литературного развития младших школьников: методика правописания и культуры письма. Рабочая тетрадь: учебно-практическое пособие / авт.-сост. Н. В. Винокурова, О. В. Мазуренко ; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2015. – 98 с.