

ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНОЙ АСПЕКТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Theoretical and application-oriented aspect of pedagogical projection
on the basis of educational technologies

Лапицкий Олег Иванович, кандидат педагогических наук, доцент
кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Благовещенский
государственный педагогический университет».

✉ loi-58@mail.ru

Красикова Иржина Романовна, учитель информатики, Частное
общеобразовательное учреждение «Тындинская гуманитарная
общеобразовательная гимназия № 1».

✉ t_gimn_1@mail.ru

Авторы в статье раскрывают теоретические и практические аспекты проектировочной деятельности учителя на основе применения взаимно дополняющих образовательных технологий: дидактической (В.М. Монахова) и авторской лично ориентированной (О.И. Лапицкого). Практический аспект раскрывается через проектирование технологических карт урока и реализации миссии педагога как тьютора и фасилитатора.

The article deals with theoretical and practical aspects of the teacher's project activity based on the mutually complementing educational technologies: didactic by V. M. Monakhov, the author's personality centred by O. I. Lapitsky. The practical aspect is revealed through the designing flow charts of a lesson and realization of the teacher's mission as a tutor and facilitator.

Ключевые слова: **проектировочная деятельность учителя, технологическая карта урока, дидактическая образовательная технология, лично ориентированная образовательная технология, миссия педагога-тьютора.**

Keywords: **teacher's projection activity, the flow chart of a lesson, didactic educational technology, the personal focused educational technology, the teacher-tutor's mission.**

Опытные учителя, давно работающие в школе, начинают понимать, что огромные затраты учительского труда в традиционной системе образования не дают желаемых результатов. Тематическое планирование не универсально, у учеников не складывается целостное восприятие изучаемой темы. Работая по традиционной системе, педагог преподает, а ребенок остается объектом, который должен запомнить, показать, выучить, если желает получить пять баллов.

Перед учениками ставятся задачи, которые в большей степени значимы для педагога, а сам обучающийся, не проявляет себя в учебно-познавательной деятельности как самостоятельная и творческая личность. Поэтому ему необходимо помочь стать субъектом учения, т.е. сделать не только соучастником, но и партнером образовательного процесса.

Новая образовательная парадигма, утверждает, что надо не преподавать, следует организовывать учебно-познавательную

деятельность. Учитель осваивает новые роли в качестве тьютора и фасилитатора образовательного процесса. Для этого необходимо, чтобы цели урока стали общими для учителя и ученика. Ученик, поставив перед собой цель, должен организовать работу по ее достижению, а учитель ему помочь. Задача педагога, весь процесс учения построить на принципе сотрудничества. Не заставлять, а побуждать действовать – главный метод работы.

Принятие учителем миссии тьютора и фасилитатора – одна из задач педагогического исследования, проводимого в нашей гимназии по проектированию гуманитарной образовательной среды как среды саморазвития педагогов и учащихся. Для нас тьютор (англ. tutor – репетитор, учитель) это и педагог-консультант, и советник, и мудрый наставник, который проектирует индивидуальную образовательную траекторию личностного развития и продвижения к успеху в учёбе, творчестве. Задачей тьютора становится корректировка индивидуальных занятий, проектов, помощь в овладении эффективными приёмами и методами мышления и деятельности. Фасилитатор, (англ. facilitate – облегчать, помогать, содействовать чему-либо) по К. Роджерсу, способствует, помогает процессу получения знаний учащимися; он открыт, естественен, принимает учеников безусловно и безоценочно, такими, какие они есть. По сути педагог-фасилитатор выполняет психотерапевтическую функцию по отношению к ученику. В нашем понимании учитель с миссией фасилитатора становится организатором развивающей образовательной среды, важной целью деятельности которого является запуск механизмов саморазвития ученика.

Осмысливая педагогическую концепцию гимназии, мы пришли к убеждению, что необходимо взять на вооружение такие педагогические технологии, которые позволят обучать всех гимназистов с гарантированным результатом (выше уровня общеобразовательного стандарта) и воспитывать у них потребность к непрерывному самообразованию и самосовершенствованию.

Технология академика В.М. Монахова по проектированию учебного процесса позволяет решать первый уровень задач, авторская технология О.И. Лапицкого педагогического стимулирования саморазвития личности учащегося решает задачи другого уровня [3, с. 207-223]. Педагогическая практика показала, что при выборе технологий необходимо соблюдать принцип синергичности (от греческого – работаем вместе) или принцип параллельного действия. Большая часть педагогических технологий ориентирована на получение дидактических результатов. Учитель, увлекаясь технологизацией процесса, зачастую «за деревьями не видит леса», то есть за процессом теряет ученика и его субъектность (внутренний мир ребенка с его переживаниями, чувствами, восприятием, его самость и индивидуальность). В таком случае способы постановки целей определяются через изучаемое содержание и через деятельность учителя. А знания приходится «вдалбливать в головы учащихся».

Технология «Педагогическое стимулирование саморазвития личности учащегося» побуждает разрабатывать цели через деятельность обучающихся и внутренние механизмы саморазвития личности ученика. В этом случае знания «мягко ложатся» на подготовленную почву в силу сформированности ценностных оснований личности и ее способности к рефлексии и самооценке, в результате раскрытия смыслов учения и овладения приемами самоорганизации и саморегуляции. При таком подходе ученик переводится в позицию субъекта учения и познания. Грамотная постановка и реализация развивающих и воспитательных целей позволяет достичь более высоких результатов дидактических.

Становясь субъектом не только учения и познания, но всего учебно-воспитательного процесса, учащийся не просто «впитывает» знания, он соотносит их со своим житейским опытом и на основе рефлексии и самопознания включается в сложные процессы выбора, за которые необходимо нести в дальнейшем ответственность. Это выбор спецкурсов, факультативов, темпа освоения, форм выполнения заданий, участие в создании общешкольных норм и правил, гуманистического уклада жизни гимназии и т.д. Безусловно, субъектом образовательного процесса является и сам педагог, который не просто организатор, координатор, он – душа и суть этого процесса, его духовное ядро, вокруг которого идёт приращение и новых ценностей, и новых смыслов образования, и успешной жизнедеятельности взрослых и детей. У него ещё более ответственное право на выбор в извечных вопросах «чему учить?» и «как учить?», «заставлять?» или «побуждать?», «наказать?» или «понять и простить?».

Вводимые ФГОС нового поколения проектируют новые результаты образования: предметные, метапредметные и личностные. Задачи личностного развития выпускника требуют поиска личностно-ориентированных технологий обучения, направленных на стимулирование процессов саморазвития. Все они специфичны областью применения и имеют некоторые ограничения в образовательном процессе. Действенность таких технологий, как показал наш опыт, усиливается при параллельном применении дидактических и личностно-ориентированных образовательных технологий.

Мы исходим из того положения, что дальнейшее развитие гимназии как гуманитарного образовательного учреждения для учащихся с различным уровнем развития и высокой мотивацией к продолжению образования в высшем учебном заведении предопределяет необходимость выбора таких педагогических технологий, которые сумели бы обеспечить активизацию учебно-познавательной деятельности, саморегулятивное поведение ученика и на этой основе эффективное саморазвитие его личности.

Умение способствовать процессу постоянного самоизменения человека и восхождения его к более высокому уровню своего личностного развития является, по нашему мнению, высшим профессиональным

умением педагога, овладение которым в совершенстве, обеспечивает успех в его деятельности. Овладение этими умениями должно оказать влияние на личностное саморазвитие учащегося и укрепление его индивидуальности. Мы придерживаемся также позиции педагогов и психологов гуманистического направления Е.В. Бондаревской, Л.Н. Куликовой, Л.М. Митиной, А.Б. Орлова и др., которые утверждают, что любая педагогическая деятельность останется на уровне формального учительского ремесла, если в неё не будут превнесены личностные смыслы участников образовательного процесса. Поэтому мы рассматриваем педагогические технологии всего лишь как средство в проектировании гуманитарной образовательной среды гимназии и механизм поддержки личностного роста ученика в процессе познания мира и самопостроения своей личности. Главная цель – ученик, как целостная, гармоничная, творческая, способная к саморазвитию личность.

В технологии Монахова В.М. проектировочная деятельность учителя-предметника рассматривается как важный компонент всего целостного педагогического процесса, который обновляется в условиях модернизации и технологизации. Этой деятельности присущ преобразовательный характер, она трансформирует педагогический объект, имеет своим продуктом новшество и формирует познавательный аспект об объекте, оставляя объект в целостности.

Связь проектировочной деятельности с прогностическими, конструктивными, организаторскими, управленческими, рефлексивными, коммуникативными компонентами определяет ее ведущей, аккумулирующей в себе эти компоненты и развивающих их.

Как самостоятельная система проектировочная деятельность включает в себя: цель, средства, принципы, этапы, процедуры, результат, общую модель.

В нашем подходе значительное внимание уделяется раскрытию операционной основы проектировочной деятельности и рассматриваются три подхода к ее толкованию:

- 1) на основе действий (О.Н. Анисимов, И.С. Колесникова и др.); проектировочная деятельность представляется, как наиболее общая и универсальная технология, которая имеет в своей структуре этапы разработки, механизмы реализации и экспертизы;
- 2) на основе результата действий (В.М. Монахов, В.Р. Имакаев и др.); в данном подходе проектировочная деятельность – это инструментальная модель, которая позволит получить конкретный результат;
- 3) на основе ценностей и смыслов (Е.В. Бондаревская, Л.Н. Куликова, О.И. Лапицкий и др.); проектировочная деятельность позволяет личности увидеть горизонты «восхождения к самому себе лучшему», вычленив саморазвитие как ценностный компонент деятельности.

Установление связей между подходами позволило уточнить сущность технологизации педагогического проектирования. Она

заключается в достраивании общей модели проектировочной деятельности до инструментальной посредством технолого-методического насыщения компонентов общей модели, позволяющего создать проект (зафиксировать траекторию достижения цели) и реализовать его с гарантируемыми результатами. Первая модель отражает общие нормы проектировочной деятельности, даже если она осуществляется эвристически. Вторая (проект как последовательное уточнение траектории достижения конечного результата, включающий концептуальную, позиционную, образовательную, диагностическую, коррекционную составляющие) является трансформацией общих норм проектирования в образовательный процесс гимназии.

Исходя из выше сказанного, деятельность педагога по проектированию образовательного процесса трактуется нами как некоторая модель профессионально-педагогической деятельности по продумыванию, построению и реализации целостного процесса обучения, и личностного развития учащихся. Для ее осуществления важно обеспечить учителя инструментарием – моделью проектируемого процесса и эффективными технологиями.

В технологии В.М. Монахова процессы обучения и развития проектируются как параметрическая модель. Параметры такой модели определяется на основе следующих инновационных компонентов проектировочной деятельности учителя [2].

Параметр 1. Целеполагание (блок определения целей учебной деятельности). От ознакомления со стандартом к проектированию системы целей.

Параметр 2. Диагностика (блок самостоятельных и контрольно-диагностических заданий, определяющих степень усвоенности материала и затруднения ученика). Содержание стандарта реализуется в процессе самостоятельной работы учащегося.

Параметр 3. Дозирование домашнего задания (от уровня обязательного стандарта до продвинутого уровня, что должно обеспечить объективную диагностику степени затруднений и дальнейшего продвижения).

Параметр 4. Логическая структура учебного процесса (основывается на трёх уровнях: последовательность уроков, структура изучаемого материала, комплекс развивающих компонентов программы).

Параметр 5. Коррекционная деятельность (направленность на постоянную педагогическую поддержку обучающихся с разным уровнем освоения учебного материала).

Такие механизмы проектирования направлены на поиск наилучшего варианта самой модели в заданных условиях (особенности темы, уровень подготовленности класса, обеспеченность методическими и материальными ресурсами и т.д.). Понимание учителем связей между параметрами модели обеспечивают целостное представление процессов учения и преподавания в форме проекта.

В модели профессиональной деятельности педагога, по В.М. Монахову, важна не столько совокупность выделенных компонентов, сколько их осмысленная взаимосвязь и взаимодействие в целостной педагогической системе. В реальной педагогической практике учитель осваивает проектирование посредством данной инструментальной модели и её необходимых компонентов, представленных в таблице 1.

Таблица 1.

Параметры модели В. М. Монахова	Характер оптимизации
1. Постановка целей	Уточнение микроцелей обучения в контексте: а) всего содержания предмета; б) учебного года; в) изучаемой темы.
2. Диагностика	Оптимизация требований стандарта с учётом когнитивного развития учащихся
3. Дозирование домашнего задания.	Оптимизация самостоятельных заданий по количеству и степени трудности.
4. Логическая структура а) учебного содержания б) учебного процесса в) программ развития	Усовершенствование логической структуры учебного содержания в контексте: а) всего содержания предмета; б) учебного года; в) изучаемой темы. Построение системы уроков на основе оптимизированных параметров модели. Проектирование пространства саморазвития всех учащихся.
5. Коррекция	Непрерывная работа по пропедевтике ошибок учащихся, их коррекции и постоянной совместной рефлексии.

Данные положения явились основными и концептуальными для формирования инновационных механизмов проектировочной деятельности педагогов нашей гимназии.

Пятый год учителя гимназии работают по технологиям В.М. Монахова и О.И. Лапицкого, которые позволяют, на наш взгляд, реализовать принципы лично-ориентированного и развивающего обучения.

Монахов В.М. предлагает доступную и технологически продуманную, систему оценки достижений обучающихся, которая обеспечивает:

- реальную гарантированность результатов обучения;
- продуктивное и комфортное взаимодействие педагогов и учащихся;
- реальное знание учащимися требований к оценке, нормам нагрузки, что способствует мотивации учения.

Лапицкий О.И. предлагает сочетать педагогическую оценку с самооценкой, внешний контроль с самоконтролем, развивая тем самым внутренний локус контроля; повышать уровень рефлексивности личности, что позволяет вести процесс обучения на высоких уровнях мыслительной деятельности анализа, синтеза и оценки; создавать условия для творческой самореализации учащихся различных склонностей и способностей [1].

Выбранная нами стратегия технологизации образовательного процесса в центре усилий ставит личность ученика с его правом выбора того уровня учения, который будет отвечать и образовательным потребностям обучающегося, и его ценностным установкам.

В наших исследованиях, проведённых ранее в ряде гимназий Амурской области, было доказано, что самоуправление и высокий уровень самоконтроля и самокоррекции в учении обладают мощным развивающим эффектом, формируя способность к осознанному, эффективному усвоению и освоению учебной информации, приобретению навыков умения учиться и в конечном итоге к саморазвитию личности [3].

Выбранные нами технологии обеспечивают гарантированный результат обучения и личностного развития в условиях комфортного педагогического взаимодействия.

Смоделированная нами технологическая карта урока задает новые правила взаимоотношений «учитель – ученик», которые ни один из субъектов не вправе нарушать.

Разработанные технологические карты дают возможность рефлексировать знания по заданной теме, что облегчает выход учащегося на контрольную диагностику. Такие уроки объединяют все показатели технологической карты и выводят как учителя, так и ученика в пространство саморазвития. Построение микроцелей стирает границы между учебными темами, позволяет видеть целостную картину познания мира, учит гимназиста планировать свою работу на уроке и дома.

Приведём пример технологической карты по теме «Логика» с использованием технологий Монахова В.М. и Лапицкого О.И.

Предмет: Информатика и информационные технологии.

Учитель: Красикова И.Р.

Тема: Таблицы истинности. Круги Эйлера.

Цели: 1) Выработать навыки составления таблиц истинности и оценки результатов с помощью кругов Эйлера.

2) Развивать навыки целеполагания, самоконтроля и самооценки как необходимых условий личностного саморазвития.

3) Воспитывать чувство ответственности за выбор и конечные результаты деятельности.

Таблица 2.

Содержание	Учебно-познавательная деятельность	
	Методический инструментарий учителя	Механизмы взаимодействия: учитель – ученик, ученик – учитель.
1. Анализ домашнего задания. Оценивание своего труда. Учитель показывает правильные ответы.	1. Методы коллективного обсуждения проделанной работы. Самоконтроль. Рефлексия.	1. Учащиеся оценивают свою работу, проводят анализ. Учитель показывает правильный ответ, ученики делятся трудностями друг с другом и учителем, совместно исправляют, корректируют свои ошибки. Тьюторское консультирование в ситуации выбора.
2. Постановочная часть: а) Постановка цели б) Объяснение нового материала: - построение таблиц истинности для логических формул, состоящих из 2-х простых высказываний; - построение таблиц истинности для логических формул, состоящих из 3-х простых высказываний; - построение таблиц истинности для логических формул, состоящих из 4-х простых высказываний; - построение кругов Эйлера к таблицам истинности.	2. а) Настрой на работу. Создание ситуации успеха. Обсуждение формата работы на уроке и выбора работать индивидуально или в микрогруппе. б) Постановка микроцелей изучения темы каждым учащимся на различных уровнях усвоения. в) Уточнение эталонов оценки и механизмов обратной связи и коррекции.	2. а) Восстанавливаются в памяти основные понятия, определения, характеристики, соответствующие данной теме (выявление связей с логикой). Проработка заданий по технологической карте. б) Учащиеся фиксируют основные положения теории в тетради. в) Тьюторское сопровождение работы с технологическими картами. г) Тьюторская поддержка руководителей микрогрупп.
3. Работа по технологической карте.	3. Учебное сотрудничество ученик – учитель, учитель – ученик. Форма работы: индивидуальная в сочетании с работой в микрогруппах.	3. В ходе работы учащиеся выполняют задания, анализируют, находят верные решения. Учитель фиксирует выполненные задания в карте учета. Учащиеся записывают решения на отдельном листе. Фасилитация осмысленного учения в ходе выполнения заданий.

<p>4. Анализ проделанной работы. Оценивание своего труда. Домашнее задание (по выбору, где включены задания стандарта и повышенного уровня).</p>	<p>4. Обсуждение проделанной работы. Самоконтроль. Рефлексия. Помощь в определении смыслов дальнейшей учебно-познавательной деятельности.</p>	<p>4. Учащиеся оценивают свою работу в соответствии с эталонами оценки, проводят самоанализ, получают согласие тьютора на погружение в следующую работу.</p>
--	---	--

При таком подходе к педагогическому проектированию на основе различных образовательных технологий процесс обучения всё больше направлен на развитие способностей самостоятельно и в сотрудничестве добывать знания, на формирование метапредметных компетенций, основанных на универсальных способах мышления и деятельности. Становление личности обучающегося происходит как самоопределение в развивающей образовательной среде, которая рассматривается нами как пространство творческого саморазвития педагогов и учащихся, где признаётся самоценность каждой личности.

Меняются миссия и критерий ценности учителя, он ценится не за умения трансформировать информацию, а организовывать процесс самообразования, саморазвития учащегося и себя самого. Это возможно, если технологизация педагогического процесса будет основываться как на теоретических, так и прикладных аспектах педагогического проектирования с использованием взаимно дополняющих образовательных технологий дидактической и личностно-ориентированной направленности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Лапицкий О.И. Педагогические условия саморазвития личности учащегося гимназии /О.И. Лапицкий. – Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2008. – 258 с.
2. Монахов В.М. Как управлять вероятностью успешного достижения учащимися образовательного стандарта / В.М. Монахов, Е.В. Никулина, Е.Б. Майнагашева // Школьные технологии. - 2002. - № 1. - С. 35-46
3. Проектирование гуманитарной среды гимназии как среды саморазвития / Под ред. О. И. Лапицкого, М.: НИИ школьных технологий, 2009. - 224 с.