РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ИННОВАЦИОННОСТИ УЧИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГОВ

Карикина Марина Михайловна, *Московский педагогический государственный университет*

mari4ka_@mail.ru

В результате первичного исследования личностных особенностей инновационности педагогов было обнаружено, что у учителей отношение к новизне в большей степени находится на низком уровне. В тоже время, показатели отношения к сложным задачам и боязни неопределенности имеют в большей степени высокие значения. Кроме того, показатели отношения к сложным задачам, имеют в большей степени низкие значения, а боязни неопределенности имеют в большей степени средние значения. На основании данных анализа определены задачи и направление психокоррекционной работы с учителями и педагогами ВУЗа.

In result of the first researches of personality characteristics of teachers innovation was discovered that teachers in school apply to novelty mostly with less interest. At the same time, indicators of apply to difficult problems and the fear of uncertainly have a big role. Besides that, such attitude indicators to complex tasks, has mostly low value, but the freak of uncertainly has an average value. Based on this findings of the analysis, the objectives and direction of psycho-correction work with schools and universities teachers are identifies.

Ключевые слова: **инновационность педагогов, мотивация в учебной деятельности, склонность к риску, инновации.**

Keywords: **innovative teachers, the motivation in educational activities, disposition to risk, innovations.**

Инновационность личности – как психологическая характеристика выражается в открытости, проницаемости для иного, отличного от собственного, мнения.

Главным носителем «инновационности» в современном обществе является педагог [1, 2, 5].

В силу того, что инновации являются чрезвычайно сложным и многоаспектным феноменом жизнедеятельности, существует довольно много их различных пониманий и определений. Кроме этого, в настоящее время используется целый ряд терминов, которые по своей сути не сильно отличаются от термина «инновация». Среди них «новшество», «нововведение», «новация», «творчество», «креативность» и пр. [4,7].

Для изучения личностных особенностей педагогов с различным отношением к инновациям, было проведено эмпирическое исследование на базе МОУ СОШ №8, МОУ СОШ №1, МОУ СОШ № 34 и социально-экономического института Брянского государственного университета в 2015-2016 учебном году. В проведении эксперимента участвовало 200 педагогов, 100 из них работники школы и 100 работники ВУЗа.

Целью данного исследования является изучение личностных особенностей педагогов с различным отношением к инновациям.

Методики исследования: 1) «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (МУН) опросник А.А. Реана. 2) Методика «Исследование склонности к риску» (Шмелев А. Г.). 3) «Шкала толерантности к неопределённости Бад-

нера». 4) Опросник М. Киртона. 5) Методика «Шкала самооценки инновативных качеств личности (Лебедева Н.М., Татарко А.Н.)»

На первом этапе исследования используется методика «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (МУН) опросник А.А. Реана, с целью диагностики позитивной (надежда на успех) и негативной (боязнь неудачи) мотивации в учебной деятельности.

На основании полученный результатов мы может сказать о том, что у учителей в большей степени уровень мотивации находится на среднем уровне, в тоже время высокая позитивная и негативная мотивация встречается примерно у одинакового количества испытуемых.

С другой стороны негативная мотивация у учителей зафиксирована как на низком, так и на высоком уровне, среднем уровне мотивации практически не выражен.

У преподавателей ВУЗов в большей степени уровень мотивации находится на высоком уровне, в тоже время низкая негативная мотивация встречается у большого количества испытуемых (75%).

С другой стороны у примерно половины испытуемых, была отмена не ярко выраженная мотивация учебной деятельности (45%).

Для оценки склонности к риску нами была проведена методика «Исследование склонности к риску» (Шмелев А. Г.).

На основании полученных данных мы можем сказать, что в целом уровень склонности к риску у учителей и педагогов низкий, однако у учителей, показатель высокой склонности к риску больше. В тоже время у преподавателей ВУЗов, показатели средней степени склонности к риску больше.

На третьем этапе была проведена методика «Шкала толерантности к неопределённости Баднера».

На основании полученных результатов можно сказать, что у учителей отношение к новизне в большей степени находится на низком уровне (40%). В тоже время, показатели отношения к сложным задачам и боязни неопределенности имеют в большей степени высокие значения (45%).

У преподавателей ВУЗов отношение к новизне в большей степени находится на высоком уровне (50%). В тоже время, показатели отношения к сложным задачам, имеют в большей степени низкие значения, а боязни неопределенности имеют в большей степени средние значения.

Для диагностики отношения к инновациям, мы провели Опросник М. Киртона.

На основании полученных результатов мы можем сказать о том, что как и у учителей, так и у педагогов ВУЗов отношение к инновациям ярко не выражено, они находятся на уровне «Адапторы» (40 и 50% соответственно).

Адапторы - это такой тип людей, которые предпочитают стабильные и хорошо структурированные рабочие условия. Они работают, совершенствуя существующие методы и практику, не разрушая существующую ситуацию.

Для изучения самооценки педагогов своих инновационных качеств мы провели методику «Шкала самооценки инновативных качеств личности (Лебедева Н.М., Татарко А.Н.)».

На основании полученных результатов мы можем сказать о том, что все показатели по методике находятся на среднем уроне.

У преподавателей ВУЗов, все показатели по методике так же находятся на среднем уровне, однако в сравнении с данными учителей, уровень креативности и риска ради успеха – выше.

Для наглядности полученные данные отобразим в виде гистограммы (рис. 1 и рис. 2).

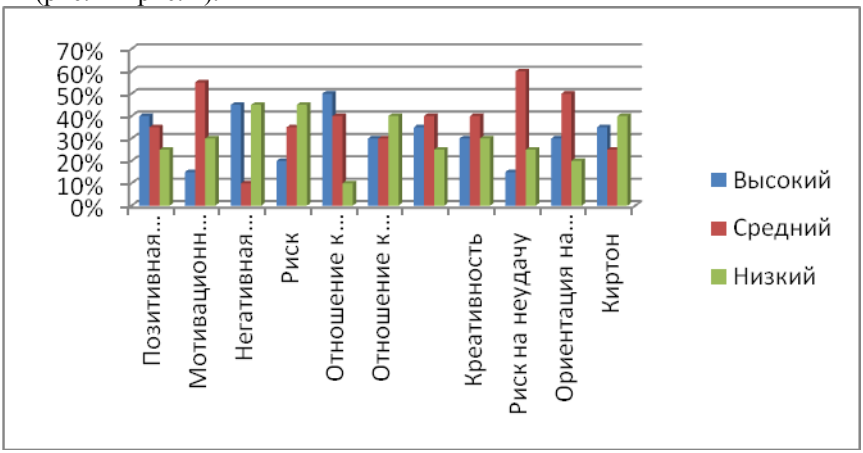

Рис. 1 Результаты первичного исследования по методикам у учителей.

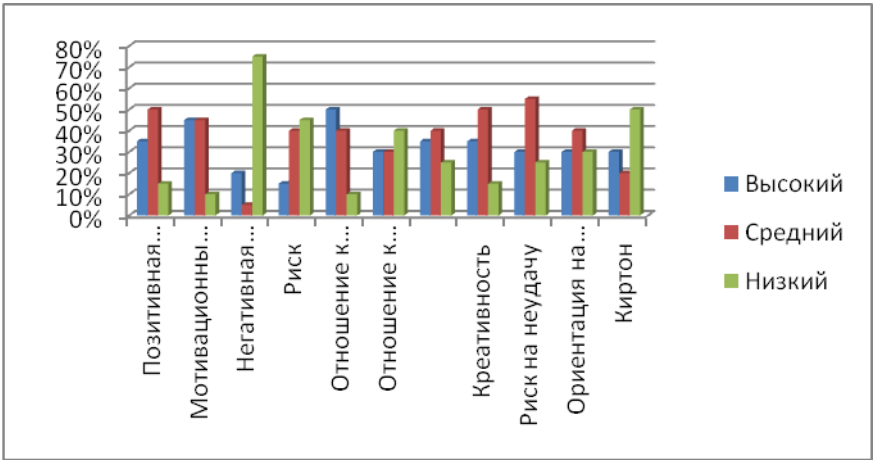

Рис. 1 Результаты первичного исследования по методикам у преподавателей ВУЗов

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование показывает, что существуют различия между школьными учителями и преподавателями ВУЗов практически по всем показателям проведенных методик.

На основании данных исследования были определены задачи и направления работы по развитию инновационных качеств личности у школьных учителей и преподавателей ВУЗов.

🕮 БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гаджиев Ч. М. Современная психология творчества в ускорении научно-технического прогресса: Автореф. дис. ... докт. психол. наук. – М., 1989.
2. Гребенюк, О. С., Рожков М. И. Общие основы педагогики: Учеб. для ст-тов выс.учеб. заведений / О. С. Гребенюк, М. И. Рожков. — М.: Изд-во «Владос-Пресс», 2004
3. Дружинин В.Н. Структура психометрического интеллекта и прогноз индивидуальных достижений // Интеллект и творчество: Сб. науч. тр./РАН. Ин-т психологии, Отв. ред. А.Н. Воронин. – М., 1999, с. 5-29.
4. Емельянов, С. Г. Методологические основы исследования инновационного потенциала региона / С. Г. Емельянов, Л. Н. Борисоглебская // Инновации. – 2006. – №2. – С. 20-32
5. Ильин Е.П. Психология риска. - Санкт-Петербург: Изд–во Питер, 2012.
6. Казаков В.В., Манойлов Г.М. Социально-психологическая диагностика. Развитие личности и малых групп. – М.,2002.
7. Кларин М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели: Анализ зарубежного опыта. – Москва: Изд-во Наука, 1997.
8. Советова О. С. Основы социальной психологии инноваций. – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2010.
9. Яголковский С.Р. Психология инноваций: подходы, модели, процессы. – М.: 2010.