

## РОЛЬ ШКОЛЬНОГО ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1945 ГГ. В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА ЛИНЕЙНУЮ СИСТЕМУ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ

The role of the school in military-historical Museum of the history of the Great Patriotic War 1941-1945 in the context of the transition to a linear system of teaching history

**Усков Сергей Владимирович**, кандидат педагогических наук, академик Международной Академии детско-юношеского туризма и краеведения, доцент кафедры дополнительного образования и сопровождения детства Академии социального управления, действительный член Русского географического общества.

 [minobruskov@list.ru](mailto:minobruskov@list.ru)

**Сарин Дмитрий Петрович**, аспирант кафедры новейшей отечественной истории Московского педагогического государственного университета.

 [sarin.d@mail.ru](mailto:sarin.d@mail.ru)

*Статья посвящена современным проблемам изучения истории Великой Отечественной войны в рамках школьного основного общего образования и воспитания чувства патриотизма при помощи музейной педагогики. Авторы анализируют ситуацию, сложившуюся в среде школьных музеев г. Москвы.*

*The article is dedicated to the modern problems of studying the history of the Great Patriotic War in the context of basic general school education and patriotic upbringing with the help of museum pedagogy. The authors analyze the current situation in school museums of Moscow.*

Ключевые слова: **школьный музей, музейная педагогика, история, патриотизм.**

Keywords: **school museum, museum education, history, patriotism.**

Политическая обстановка, сложившаяся в последние годы в мире, предопределила необходимость пересмотра места и роли России в мировом сообществе. основополагающими принципами Российской Федерации во внешней и внутренней политике являются государственный суверенитет, представление о справедливости и уважение мирового юридического права. Этот подход является традиционным продолжением линии государства, корнями, уходящими в историю России. Определяя, исходя из этого обстоятельства, задачи в области образования, можно сказать, что одной из задач преподавания истории в школе сегодня является создание картины исторического процесса в виде эстафеты эволюции российского общества от поколения к поколению, последующим звеном которой станут сегодняшние школьники. постижение истории своей страны должно помочь учащимся почувствовать сопричастность к историческим событиям прошлого и стать неотъемлемой частью «русского мира».

По инициативе президента России в целях воссоздания целостной картины истории развития российского государства, способствующей осознанию своей идентичности молодым поколением россиян, была разработана новая линейка учебников по истории. Новый учебно-методический комплекс «Истории России» разработан с учетом требований историко-культурного стандарта и рекомендован Минобрнауки России к реализации в общеобразовательных учреждениях [1]. В связи с этим можно констатировать, что в ближайшем будущем состоится переход от концентрической к линейной форме преподавания истории России [2].

На наш взгляд, данный переход несет ряд проблем. Так одной из проблем является тот факт, что при получении основного общего образования (5–9 классы) учащиеся теперь не будут изучать в школе раздел истории, посвященный истории Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. Согласно линейной форме преподавания этот раздел изучается в 10 классе, т.е. часть школьников, закончив 9 классов и получив аттестат об основном общем образовании, объективно не будет владеть общими представлениями о событиях прошедшей войны. А ведь именно в этот период обучения создаются условия для становления и формирования личности обучающегося, развитие его склонностей и интересов.

На повестку дня выносится вопрос, как восполнить пробел знаний истории ВОВ в период прохождения обучения в 5–9 классах, чтобы у молодого человека 16 лет (к 10 классу школы или 1 курсу среднего профессионального образовательного учреждения) сформировалась определенная точка зрения и отношение к Великой Отечественной войне.

Исходя из современных условий, ответ кроется в возрастании значения мероприятий системы дополнительного образования и, в частности, роли школьного военно–исторического музея. Музей в стенах школы приобретает статус главного источника информации о событиях, предшествующих дню Великой Победы 9 мая 1945 года.

Но может ли школьный музей справиться с возложенной задачей? Сегодня существуют проблемы объективного и субъективного характера встраивания в образовательную деятельность потенциальных возможностей школьного музея.

Не секрет, что в рамках реформы оптимизации бюджетных образовательных учреждений музейная педагогика преодолевает период анализа эффективности работы руководителей музеев, а также пересмотр подходов к финансированию их деятельности. Для некоторых руководителей образовательных учреждений актуальным становится вопрос использования музейных помещений. Так, в случае «слабого» фонда или недостаточного использования музея в образовательных целях, помещения могут быть перепрофилированы в учебные кабинеты, а экспозиция демонтирована. В складывающейся ситуации деятельность школьных музеев рассматривается в соотношении: воспитание чувства патриотизма – экономическая составляющая.

В 2008 году приказом ДО г. Москвы № 418 «О совершенствовании системы развития музеев в государственных образовательных учреждениях системы ДО г. Москвы» были введены должности педагога-организатора (руководителя музея) и документоведа (специалиста по работе с фондами) [3. С. 4]. С проведением мероприятий по оптимизации и изменением правил финансирования эти должности постепенно сокращаются.

На сегодняшний день существует два варианта финансирования деятельности музеев и специалистов, работающих в них. Первый – это государственные работы, финансирование которых происходит из бюджета субъекта РФ. Для получения таким способом финансирования необходимо подготовить аргументированное обоснование конкретного проекта деятельности музея на конкретный срок. Второй способ – финансирование за счет бюджета образовательного учреждения. В подобном случае руководителем образовательной организации в штатное расписание вводится ставка педагога-организатора. Существует еще один вариант сохранения прежнего состава специалистов музеев. Это организация работы в рамках системы дополнительного образования через создание объединений дополнительного образования детей при музеях и регистрации родителей на портале городских услуг.

Работа по обоим направлениям обусловлена своими требованиями: трата бюджетных средств школы, осуществление контроля выполнения работы музейными специалистами, посещение занятий конкретными учащимися, отчетность при проверках, осуществляемых службой финансового контроля Департамента и прокуратуры. Надо заметить, что в первую очередь выбор способа финансирования остается за руководителем образовательного учреждения и Управляющим советом школы. Уже сейчас многие руководители склоняются в пользу первого способа финансирования из бюджета субъекта РФ.

Существенным образом изменяется окружающая и внутренняя среда образовательной организации. Тенденции информатизации, геймизации московского социума, информационный бум и порожденный им информационный шум требует поиска новых форм взаимодействия с учащимися 12–17 лет. Соответственно, меняются требования к деятельности педагогического работника, что нашло отражение и в принятом профессиональном стандарте учителя и педагога дополнительного образования [4].

Неопределенность перспектив, в том числе и финансирования, приведет к тому, что часть музейных сотрудников (из числа учителей) самоустранится, сосредоточившись на своих предметах, а часть специалистов уволится, что повлечет за собой частичную или полную утрату и музейных фондов и традиций.

В то же время объединение нескольких школ и детских садов в единый комплекс в русле той же реформы является положительным фактором расширения сферы деятельности школьных музеев. Это выражается в расширении экскурсионных возможностей музейной экспозиции для учащихся не одной отдельной школы, а сразу нескольких, например, в нашем

случае: 6 школ и 6 детских садов. Также увеличения музейных площадок, так как практически в каждой школе до объединения существовали либо музеи, либо комнаты боевой славы. Появляются возможности вариативного использования и полной загрузки всей музейной базы. Вышесказанное касается не только военно-исторических музеев, но и школьных музеев разной направленности.

Анализ ситуации диктует требование модернизировать музеи и дополнительно использовать их в качестве школьных лабораторий по предмету «История» с элементами изучения музейного дела и практической привязки теоретического материала с «живой» историей. Также, в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога, видимо, следует поставить вопрос о необходимости подготовки в ВУЗах педагогических кадров, «владеющих формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий» [4], а именно, владеющими основами музейной педагогики.

Для сохранения имеющейся музейной базы и ее эффективного функционирования необходимо систематизировать деятельность каждого музея внутри образовательного учреждения. К первоочередным задачам в этом контексте относятся: во-первых, определение круга лиц, способных эффективно работать в современных условиях. Во-вторых, ревизия ныне существующих музеев и комнат боевой славы с целью оптимизации и концентрации наиболее ценных и востребованных музейных фондов. В-третьих, разработка индивидуальных образовательных программ, имеющих привязку к особенностям музейной базы учреждения. В-четвертых, сбор, обобщение используемых форм и методов работы, отвечающих современным реалиям.

В течение последних нескольких лет на базе музеев школы № 950 (г. Москва) был апробирован комплекс практических мероприятий [5, С. 50–53], направленный на углубление знаний по истории России и воспитание чувства патриотизма у подрастающего поколения. Можно утверждать, что был успешно реализован симбиоз интерактивных и традиционных форм музейной педагогики. Так, ставшие традиционными уроки «Мужества», экскурсии, открытые и предметные уроки на базе школьных музеев были дополнены видами деятельности, в которых сами учащиеся непосредственно становятся активными участниками процесса. К ним относятся проведение экскурсий самими учащимися, выступления актива музея в различных конкурсах. Учащиеся старших классов занимались проектной деятельностью, участвовали в конференциях и дебатах. Школьники 5–7 классов были вовлечены в музейную среду, принимая участие в играх и викторинах [6, с. 238–262].

В заключение, возвращаясь к вопросу преподавания истории в школе на ступени основного общего образования, следует сказать о недалековидности пассивного ожидания учебного года в 10 классе с целью начала изучения тем по ВОВ и последующего устройства мира. Сегодня, в силу влияния недостоверных источников (интернет, компьютерные игры,

печатная литература), существует вероятность формирования необъективной оценки и личного отношения подростков и молодых людей к истории ВОВ.

Педагогическое сообщество учителей истории в таких условиях должно искать дополнительные способы донесения до своих учеников всю правду о ВОВ. Лучшей площадки для этих целей, чем военно-исторический школьный музей в совокупности с государственными музеями, вряд ли найти.

Для решения задач, стоящих перед школьными музеями, необходимо обобщить накопленный опыт, разработать примерные программы, возможно, пойти по пути формирования историко-музейного стандарта для образовательных учреждений, чтобы конкретизировать сферу деятельности педагогов в области музейной педагогики.

Для того чтобы подготовить специалистов, способных проводить занятия в рамках музейной педагогики в современных условиях, необходимо организовать курсы повышения квалификации с ныне действующими педагогами, а для повышения уровня подготовки выпускников педагогических ВУЗов расширить учебную программу по методике преподавания истории России с использованием музейных экспозиций.



#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Историко-культурный стандарт//Российское историческое общество [Электронный ресурс]. <http://rushistory.org/proekty/kontseptsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otechestvennoj-istorii/istoriko-kulturnyj-standart.html/> (дата обращения: 22.11.2015)
2. Учебники истории//ТАСС/Школьные перемены [Электронный ресурс]. <http://tass.ru/school/uchebnyy-process/> (дата обращения: 22.11.2015)
3. Акчурин Р.С. Музей образовательного учреждения – центр патриотического воспитания//Деятельность военно-исторического музея – эффективная форма патриотического и гражданского воспитания молодежи. М.: Армпресс, 2009. С. 3–5.
4. Профессиональный стандарт. Педагог//Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н [Электронный ресурс]. [http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129/PS\\_pedagog.doc/](http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129/PS_pedagog.doc/) (дата обращения: 21.11.2015)
5. Сарин Д.П. Новые горизонты работы школьного музея в контексте преподавания истории//Преподавание истории в школе. 2014. № 5. С. 50–53.

Сарин Д.П., Агибалов Е.Д., Денисов К.А., Усков С.В. Форма проведения мероприятия – военно-спортивная игра//ФИРО. Сборник практико-ориентированных материалов по взаимодействию педагогических кадров и семьи в вопросах формирования гражданской идентичности личности учащихся. М., 2013.С. 238–262.