

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БАКАЛАВРОВ – БУДУЩИХ ЭКОНОМИСТОВ В ВУЗЕ

Monitoring of quality of professional competence Bachelors-economists in academia

Романова Каринэ Евгеньевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный политехнический университет», заведующая кафедрой технологии, экономики и сервиса Шуйского филиала ФГБОУ ВПО "Ивановский государственный университет", почетный работник профессионального образования РФ.



rom.ke@mail.ru

Червова Альбина Александровна, доктор педагогических наук, профессор, советник по подготовке кадров высшей квалификации и международной деятельности Шуйского филиала ФГБОУ ВПО "Ивановский государственный университет", профессор кафедры кристаллографии и экспериментальной физики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», заслуженный работник высшей школы РФ.



innovacia-sgpu@mail.ru

В статье рассматривается актуальный вопрос анализа и оценки результатов опытно-экспериментальной работы по формированию профессиональной компетентности бакалавров – будущих экономистов в вузе в условиях социального партнерства. Автор представляет определение понятия «профессиональной компетентности будущего экономиста» и ее компоненты: когнитивного, мотивационного и прогностического. В результате педагогического эксперимента автор проводит мониторинг компонентов профессиональной компетентности будущих экономистов. В статье дано определение уровней профессиональной компетентности бакалавров – будущих экономистов и представлены результаты педагогического эксперимента.

Describes an issue analysis and assessment of the results of experimental work on the formation of professional competence of the Bachelors future economists in the University in terms of social partnership. The author provides a definition of "professional competence of future economists" and its components: activity, cognitive, motivational, and predictive. As a result of pedagogical experiment author monitors components of professional competence of future economists. The article defines the levels of professional competence Bachelors-future economists and presents the results of pedagogical experiment.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, компоненты профессиональной компетентности, бакалавр, будущий экономист, педагогический эксперимент.

Keywords: professional competence, the components of professional competence, the Bachelor, the future economist, pedagogical experiment.

Формированию профессиональной компетентности студентов – будущих экономистов в вузе посвящен ряд работ, в которых рассматрива-

ются особенности их будущей профессиональной деятельности, при подготовке по программе специалитета [2,3,5,12,13,14]. Мы рассмотрим подготовку будущих экономистов в вузе по программе бакалавриата.

Профессиональную компетентность бакалавров – будущих экономистов мы определяем как сложное интегральное образование, включающее в себя кроме когнитивной и деятельностно-практической составляющих, предполагающих знания, умения и навыки, достаточные для выполнения профессиональных функций в соответствии с нормативами экономической деятельности, еще морально-этическую и мотивационную, а также высокий уровень общей культуры, гражданскую зрелость, толерантность и лояльность, способность к профессиональной коммуникации, конкурентоспособность, и в силу динамичности сферы экономической деятельности – потребность и способность в непрерывном образовании.

Структура профессиональной компетентности бакалавров – будущих экономистов, представляется единством следующих компонентов:

- мотивационного, отражающего совокупность стойких мотивов к работе экономиста в сфере народного хозяйства, потребностей в профессиональном обучении, осознание значимости формирования соответствующих знаний, умений и профессионально важных качеств;
- деятельностного, раскрывающего готовность будущего экономиста к выполнению должностных обязанностей;
- когнитивного, характеризующего наличие у будущего экономиста совокупности научно-теоретических знаний;
- прогностического, представляет собой способность опережающего отражения событий, обеспечивающая возможность экономисту в ответ на стимулы, действующие в настоящем, прогнозировать образ экономического продукта. При этом будущий экономист использует накопленный опыт прошлого, и избирает те пути саморазвития, которые ведут к достижению вершин творческой деятельности.

В целях выявления педагогической эффективности разработанной модели формирования профессиональной компетентности бакалавров – будущих экономистов в вузе был проведен педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

В эксперименте приняли участие студенты Московского финансово-юридического университета 2013-2015 учебных годов (всего 145 человек) по направлению подготовки «Экономика», из них в контрольную группу входило 72 студента, в экспериментальную 73.

На констатирующем этапе эксперимента, используя оценочно - результативный компонент модели процесса формирования профессиональной компетентности бакалавров – будущих экономистов, мы определили уровни сформированности профессиональной компетентности и те изменения, которые произошли в результате целенаправленной работы:

- низкий уровень характеризуется тем, что сформированность компонентов, определяющих профессиональную компетентность бакалавров – будущих экономистов определяется как теоретическая осведом-

ленность на минимально необходимом уровне первоначальными знаниями, умениями и навыками, профессионально важными качествами личности, необходимыми для последующего, более широкого и глубокого развития;

- средний уровень определяется тем, что сформированность компонентов профессиональной компетентности бакалавров – будущих экономистов характеризуется значительным объемом и осознанным применением знаний, умений, навыков, необходимых будущему экономисту для решения профессиональных задач, развитыми способностями применять их в ситуациях профессиональной деятельности;
- высокий уровень определяется как значительное развитие компонентов профессиональной компетентности бакалавров – будущих экономистов, который позволяют будущему специалисту реализовать себя в профессиональной деятельности.

С целью определения уровней профессиональной компетентности бакалавров – будущих экономистов были разработаны следующие критерии:

- высокий уровень достигается при сформированности компонентов от 18 до 25 баллов;
- средний уровень достигается при сформированности компонентов от 12 до 18 баллов;
- низкий уровень достигается при сформированности компонентов ниже 12 баллов.

По данным диагностики на констатирующем этапе эксперимента было выявлено, что и в контрольной и в экспериментальной группах сформированность компонентов профессиональной компетентности бакалавров – будущих экономистов находятся на низком и среднем уровнях.

На формирующем этапе эксперимента была проведена апробация модели формирования профессиональной компетентности бакалавров – будущих экономистов в условиях социального партнерства. В ходе этого этапа были установлены формы, методы и средства обучения, наиболее способствующие формированию профессиональной компетентности; разработаны и внедрены авторские программы, а также методическое обеспечение учебного процесса.

Контрольный этап эксперимента включал в себя проверку гипотезы исследования. Для этого была выполнена проверка эффективности модели формирования профессиональной компетентности бакалавров – будущих экономистов. У студентов было осуществлено измерение компонентов, отражающих сформированность профессиональной компетентности: мотивационного, деятельностного, когнитивного, коммуникативного, нравственного. Для этого нами была проведена проверка по тому же принципу что и на констатирующем этапе эксперимента.

Для оценки уровня сформированности мотивационного компонента мы использовали методику Н.П. Фетискина «Самооценка профессиональной мотивации» для определения, на какой степени мотивационной

лестницы находится исследуемый, а именно: имеет ли место равнодушие, или эпизодическое поверхностное любопытство, или налицо заинтересованность, или развивающаяся любознательность, или складывается функциональный интерес, или достигается вершина – профессиональная потребность сознательно изучать экономику и овладевать основами экономического мастерства [11].

Результаты констатирующего этапа эксперимента (рис. 1) показали, что развитие мотивационного компонента готовности у студентов контрольной и экспериментальной групп были следующие, у 13% студентов мотивационный компонент развит на оптимальном уровне, у 72% студентов находятся на среднем уровне, и лишь у 15% респондентов отмечается высший уровень сформированности данного компонента.

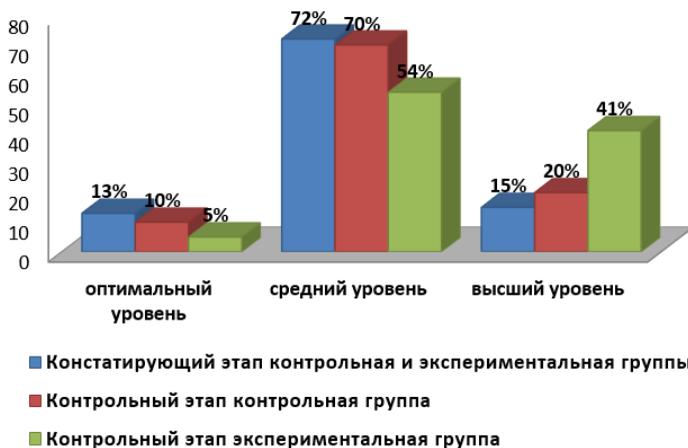


Рис. 1. Сформированность мотивационного компонента профессиональной компетентности бакалавров – будущих экономистов

На формирующем этапе эксперимента, в результате апробирования разработанной модели процесса формирования профессиональной компетентности бакалавров – будущих экономистов степень сформированности мотивационного компонента изменилась. На контрольном этапе по экспертной оценке было установлено, что в процессе обучения среднего уровня сформированности мотивационного компонента в контрольной группе достигли 70% обучающихся, в экспериментальной группе – 54%, высшего уровня сформированности компонента в контрольной группе достигли 20% студентов, в экспериментальной группе – 41% обучающихся находятся на высшем уровне. При обработке погрешностей эксперимента использовались рекомендации, разработанные Гуртовой Н.Г., Червовой А.А. [1]

Для определения уровня сформированности когнитивного компонента использовалась методика Н.П. Фетискина, В.В. Козлова, Г.М. Мануйлова [10] «Диагностика уровня парциальной готовности к профессиональному саморазвитию». Студентам предлагалось оценить себя по 9-балльной шкале по заданным показателям, а мы в свою очередь определяли уровень сформированности у них системы знаний, умений и навыков, а также стремление к саморазвитию.



Рис. 2. Сформированность когнитивного компонента профессиональной компетентности бакалавров – будущих экономистов

Констатирующий этап педагогического эксперимента наглядно демонстрирует, что сформированность когнитивного компонента готовности будущих экономистов у 31% студентов контрольной и экспериментальной групп находится на оптимальном уровне, 53% и 16% соответственно на среднем и высшем уровнях (рис. 2).

По итогам обучения в процессе внедрения разработанной модели в экспериментальной группе когнитивный компонент готовности будущих экономистов увеличился по сравнению с контрольной группой и составил 59,7%, в то время как в контрольной группе лишь 27,2% респондентов вышли на высший уровень.

Для определения деятельностного компонента нами были использованы шкалы, предложенные Н.В. Кузьминой и модифицированные К.Е. Романовой для смысла данного исследования [9].

Используя метод компетентных судей, было проведено оценивание гностических, проектировочных, конструкторских, коммуникативных, организационных умений студентов по пятибалльной системе.

На констатирующем этапе нашего исследования было выявлено, что начальный уровень гностических, проектировочных, конструктивных, коммуникативных и организаторских умений, и в контрольной, и в экспериментальной группах практически одинаков.

На формирующем этапе педагогического эксперимента, в результате внедрения разработанной модели, мы получили следующие результа-

ты сформированности деятельностного компонента готовности будущих экономистов к работе в контрольной и экспериментальной группах представленные на гистограмме (рис. 3).

Сравнение количественных оценок позволило выявить динамический показатель. Он рассчитывается по формуле:

$M_d = M_{\phi} - M_n$, где M_d – динамический показатель уровня сформированности деятельностного компонента;

M_{ϕ} – достигнутый на данном этапе фактический уровень;

M_n – исходный уровень

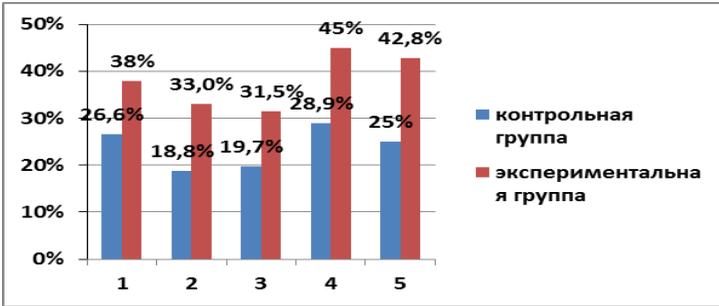


Рис.3 Динамический показатель уровня сформированности деятельностного компонента готовности будущих экономистов к работе в контрольной и экспериментальной группах, где 1 – прогностические умения, 2 – проектировочные умения, 3 – конструкторские умения, 4 – коммуникативные умения, 5 – организаторские умения.

Для исследования прогностического компонента была использована методика «Способность самоуправления» разработана в лаборатории психологических проблем высшей школы Казанского университета под руководством Н. М. Пейсахова [4].

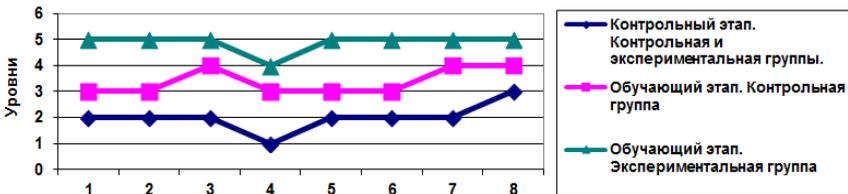


Рис. 4. Способности к самоуправлению

По оси абсцисс: 1-анализ противоречий, 2-прогнозирование, 3-целеполагание, 4-формирование критериев, 5-оценки качества, 6-принятия решения к действию, 7-контроль, 8-коррекция; по оси ординат: 1-низкий уровень, 2-уровень ниже среднего, 3- средний уровень, 4-уровень выше среднего, 5-высокий уровень.

Как видно из результатов исследования (рис. 4), первоначально обе группы – контрольная и экспериментальная имели невысокие показатели – не выше ниже среднего уровня. В процессе обучения в традиционной системе студенты контрольной группы примерно на один - два уровня повысили свои показатели, в то время как студенты экспериментальной группы, в процессе обучения в системе формирования профессиональной компетентности по всем показателям показали высокий результат.

По итогам эксперимента были получены следующие результаты, приведенные в таблице 1.

Таблица 1.

Результаты формирования профессиональной компетентности бакалавров – будущих экономистов в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе эксперимента (%)

Курс	Уч. год		Низкий	Средний	Высокий
2	2013-2014	Э.Г.	25	63	12
		К.Г.	26	65	9
3	2014-2015	Э.Г.	5	65	30
		К.Г.	32	59	9

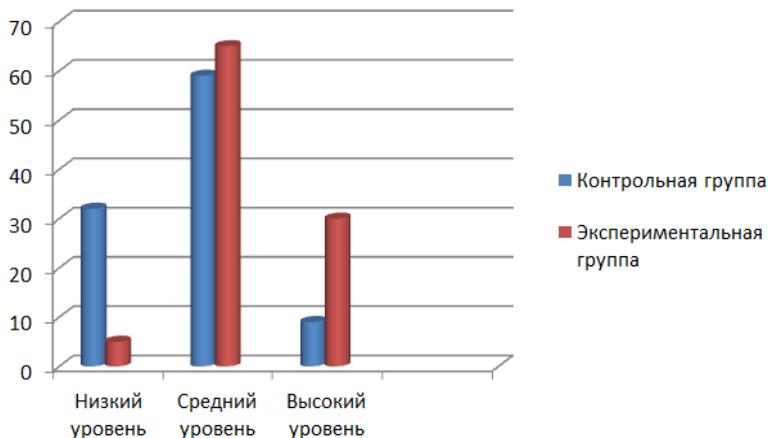


Рис. 5 Уровни сформированности профессиональной компетентности бакалавров – будущих экономистов

Из таблицы 1 следует, что на высоком уровне сформированности профессиональной компетентности бакалавров – будущих экономистов в экспериментальной группе находится 30% студентов. В то время как в контрольной группе 9%. Среднего уровня профессиональной компетентности в экспериментальной группе достигло 65%, а в контрольной 59%. И на низком - соответственно 5% и 32% студентов.

Таким образом, достаточно убедительные результаты опытно – экспериментальной работы позволяют сделать заключение о том, что разработанная модель формирования профессиональной компетентности бакалавров – будущих экономистов является эффективной.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гуртовая Н.Г., Червова А.А. Применение математической статистики при проведении педагогического эксперимента / Н.Г. Гуртовая, А.А. Червова // Нижний Новгород, 2004.
2. Кулева Л.В. Компьютерное моделирование как средство развития профессиональных качеств специалистов экономико-управленческого профиля: монография / Кулева Л. В., Червова А. А. ; М-во образования Рос. Федерации, Волж. гос. инж.-пед. акад.. Н. Новгород, 2003.
3. Лаврентьева Л.В. Профессионально-ориентированная методическая система обучения актуарной математике студентов экономических специальностей вуза: монография / Л. В. Лаврентьева, А. А. Червова ; Федер. агентство по образованию, Волж. гос. инженер.-пед. акад.. Н. Новгород, 2004
4. Основы психологии : практикум : 8-е изд-е / ред.-сост. Л. Д. Столяренко. — Ростов н/Д : Феникс, 2006. — 704 с.
5. Климова Н.А. Теория и практика установления межпредметных связей между математическими и экономическими дисциплинами методом главных компонент: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности 030500.18 - Проф. обучение (экономика и упр.) / Н. А. Климова, С. В. Ларцов, А. А. Червова ; Федер. агентство по образованию, Волж. гос. инженер.-пед. акад.. Н. Новгород, 2004.
6. Романова, К.Е. Мониторинг качества сформированности педагогического мастерства будущих преподавателей /К.Е. Романова //Приволжский научный журнал, 2009. - №3. - С. 110-112
7. Романова, К.Е., Червова А. А.развивающая творческая среда как условие повышения эффективности формирования и развития мастерства будущего учителя технологии / Романова К.Е., А. А. Червова // Школа будущего. 2010. - № 4. - С. 41-46.
8. Романова, К.Е. Рейтинговая оценка эффективности системы формирования и развития педагогического мастерства будущих экономистов /Романова К.Е.//Наука и школа, 2009. - № 4. - С. 17-19.
9. Романова, К.Е. Методическая система формирования и развития педагогического мастерства будущих учителей технологии [Текст]: диссертация ... доктора педагогических наук : 13.00.08 / Романова Каринэ Евгеньевна; Шуйс. гос. пед. ун-т.- Шуя, 2010.- 513 с.
10. Романова, К.Е. Педагогическое мастерство будущих учителей технологии: Монография / К.Е. Романова. – Шуя: Изд-во ГОУ ВПО «ШГПУ», 2008. – 171 с.
11. Фетискин, Н.П., Козлов, В.В., Мануйлов, Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп

- [Текст]/ Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов.— М. Изд-во Института Психотерапии. 2002 — 362с.
12. Червова А.А., Груздева М.Л., Евсеева А.А. Обучение дисциплинам информационного цикла студентов вуза - будущих бухгалтеров: монография / Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО "Волжский гос. инженерно-пед. ун-т". Нижний Новгород, 2006.
 13. Червова А.А. Подготовка студентов к профессионально-педагогической деятельности средствами технологий взаимодействия: монография / А. А. Червова, Н. С. Татарникова, Е. А. Костылева; Федеральное агентство по образованию, Волжский гос. инженерно-пед. ун-т. Нижний Новгород, 2006.
 14. Шмелева Е.А., Червова А.А., Мальцева Л.Д., Прияткина Н.Ю. Структурно-функциональная модель инновационного потенциала педагога / Е.А. Шмелева, А.А. Червова, Л.Д. Мальцева, Н.Ю. Прияткина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2014. № 3 (35). С. 177-184.