

## МОДЕЛЬ ИНТЕГРИРОВАННОЙ СХЕМЫ АНАЛИЗА УРОКА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ИМПРОВИЗАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

**A model of integrated scheme of lesson's analysis in learning of efficiency of using pedagogical improvisation in educational process**

**Махова Оксана Вениаминовна, аспирант ФГБОУ ВПО «Костромской государственный университет имени Н.А.Некрасова».**

 [makhova\\_o@rambler.ru](mailto:makhova_o@rambler.ru)

*В статье представлены показатели эффективности педагогической импровизации в образовательном процессе. На основе характеристик показателей разработана модель анализа урока при условии использования и отслеживании эффективности педагогической импровизации на уроке.*

*In the article there are rates of pedagogical improvisation's efficiency in educational process. I've made a model of lesson's analysis based on characteristics of rates subject to using and tracking of pedagogical improvisation's efficiency in the lesson.*

**Ключевые слова: импровизация, анализ урока, педагогический опыт, системно-деятельностный подход.**

**Keywords: improvisation, analysis of the lesson, teaching experience, system-activity approach.**

Достижения требований федерального государственного образовательного стандарта общего образования ставит теорию и практику обучения и воспитания перед необходимостью осмысления феномена педагогической импровизации и особенно использования потенциалов импровизации в образовательном процессе. Современные требования к анализу урока должны отвечать использованию в образовательном процессе системно-деятельностных технологий, что отражает и непосредственно дает возможность для реализации импровизации.

Как показывает анализ трудов В.М. Букатова, П.М. Ершова, А.П. Ершовой, В.И. Загвязинского, В.А. Кан-Калика, В.А. Сластенина, К.С. Станиславского В.Н. Харькина, Н.Е. Щурковой и др. импровизация в образовательном процессе воплощает в себе способность учителя оперативно оценивать ситуации и поступки учащихся и свою собственную деятельность, принимать решения сразу (порой без предварительного логического рассуждения) на основе предшествовавшего опыта и педагогических специальных знаний, эрудиции и интуитивного поиска и органично действовать в меняющихся обстоятельствах деятельности, чутко реагируя на их изменения, корректируя собственную деятельность.

Рассматривая импровизацию в учебно-воспитательном процессе мы должны исходить из того, что педагогическая деятельность в этом конкретном контексте всегда выходит за рамки стандартов деятельности и стереотипов в действиях. И, подтверждается словами М.Горького «решающую

роль в работе играет не всегда материал, но всегда – мастер», что ярко отражает и использование импровизации учителем.

Изучение готовности педагога к использованию импровизации на уроке и описания способности педагога грамотно включить в канву урока импровизационные элементы, не запланированные ранее, позволяет определить показатели, которые возможно интегрировать в модель анализа урока. В процессе проведения исследования (на основании просмотренных уроков, бесед с учителями, анализов уроков) был выявлен ряд показателей эффективности использования импровизации в образовательном процессе учителем:

- готовность педагога к использованию импровизации в образовательном процессе;
- опыт педагога позволяет увидеть и грамотно включить в канву урока импровизационные элементы, не запланированные ранее;
- способность педагога включить в процесс урока юмор, увидеть смешное в ситуациях, который не кажутся смешными;
- качественная речевая подготовка учителя как условие эффективности держать внимание аудитории;
- готовность учащихся рискованно действовать на уроке (оправданный, неоправданный риск) для решения поставленных перед ним проблемных, учебно-воспитательных задач;
- потребность учащихся в постоянной и настоящей творческой деятельности, через реализацию учителем средств импровизации;
- способность учащихся проявлять собственное мнение и готовность его отстаивать, быть непохожим на других;
- возрастающая способность учащихся сосредоточенно фокусироваться на изучаемых вопросах, проявляется конструктивная критика.

Данные показатели стали основой для разработки модели интегрированной модели анализа урока при оценивании эффективности использования импровизации как условия формирования творческой компетенции старшеклассников. С одной стороны, показатели отражают опыт педагога, его готовность и способность к использованию импровизации и здесь просматривается деятельностный подход в конструировании образовательной деятельности, качественная речевая подготовка демонстрирует способность педагога не только к удержанию внимания, но и позволяет быстро среагировать, найти нужные слова при получении обратной связи. С другой стороны, показатели обнаруживают потребности учащихся в импровизационных действиях педагога, их готовность реагировать на импровизацию творчески при нахождении решений поставленных задач, способности учащихся креативно мыслить, проявлять собственное мнение.

В соответствии с данными показателями на основе сопоставительного анализа и анализа урока по педагогическому общению нами была разработана модель интегрированной схемы анализа урока. Применение сопоставительного анализа урока в совокупности с анализом урока по педагогическому общению позволяет отследить такие показатели эффективности

использования импровизации как, опыт педагога, позволяющий увидеть и грамотно включить в канву урока импровизационные элементы, не запланированные ранее; способность педагога включить в процесс урока юмор, увидеть смешное в ситуациях, которые не кажутся смешными; отследить качественную речевую подготовку учителя, умение эффективно держать внимание аудитории.

Сопоставительный анализ урока, принятый нами как часть будущей модели интегрированной схемы анализа урока, основывается на материале авторов Л.В.Голубевой и Т.А.Чегодаевой, но доработанный и адаптированный нами в контексте исследования и характеризует:

Краткую общую характеристику урока: цели, задачи, этапы урока, средства, методические приемы и формы обучения на уроке [1, с. 100]. В контексте исследования рационально включить и цели использования импровизации в данном конкретном уроке: какая цель преследовалась при использовании на уроке импровизации – привлечение внимания, сглаживание негативных проявлений старшеклассников во время изучения материала, повышение мотивации выполнения предложенных заданий и т.д.

Связь данного урока с уроками других предметов [1, с. 101]: отслеживание метапредметной составляющей. Использование учителем межпредметных взаимосвязей, философский фундамент.

Связь данного урока с внеурочной, воспитательной и развивающей деятельностью педагогического процесса в целом и деятельностью школы. Содержание (связь) данного урока с жизнью города, региона, страны, с жизнью семей и ближайшего окружения учеников [1, с. 101]. Это является необходимым элементом анализа урока, так как отражает психолого-физиологическую составляющую личностей учащихся старшего школьного возраста. Данный элемент анализа предусматривает проявление формирования личности старшего школьника как единицу общества: единицу микро-, макро-, мезосреды.

Целевая прогрессия. Взаимосвязь целей данного урока и целей использования импровизации. Отслеживание целевой прогрессии с точки зрения получения эффективного результата от использования импровизации на уроке, значение импровизации.

Прогрессия в характере и способах подачи материала [1, с. 101]. Данный элемент анализ непосредственно отражает условия использования импровизации учителем и ее значение для учителя, учащихся, содержания изучаемого материала и дальнейшего выстраивания процесса обучения.

Прогрессия в организации этапов усвоения материала на уроке и самостоятельной работы по усвоению материала, заданного на дом.

Прогрессия в использовании различных средств и методических приемов в обучении на данном уроке и на других уроках. Сочетание учебника и дополнительных материалов из различных источников.

Распределение внимания учителя на различных учеников в цикле урока. Динамика контроля.

Данная модель интегрированной схемы анализа урока может быть использована для описательного отслеживания хода урока и использования на уроке импровизации, при условии ее действительного использования, так как в наблюдаемых уроках были и те, в которых не прослеживалось идейного настроения учителя на импровизацию, что в свою очередь говорит о том, что учитель не готов был к ее использованию в данный конкретный момент или же не готов в целом на импровизацию. Поэтому в совокупности использовалась еще и схема анализа урока по педагогическому общению, что нам позволило отслеживать пусть не сам процесс использования импровизации, но импровизационность действий, что в свою очередь, так же является импровизацией – действенной.

Анализ урока по педагогическому общению характеризуется следующими критериями:

Стиль педагогического общения: в центре – педагог; в центре – ученики как индивидуальности; открытость или скрытность управленческой работы учителя.

Соответствие педагогического общения целям, этапам, формам, средствам, способам обучения:

- монологическое, диалогическое или групповое общение; общение как информирование, объяснение, оценка или выявление и доказательство;
- соотношение проблемности и информированности; обращенность, четкость, конкретность, целенаправленность общения; вербальное и невербальное общение;
- различные виды речевой деятельности (письмо, чтение, аудирование, говорение).

Прямое и опосредованное воспитательное воздействие через общение.

Культура речи учащихся и требования к ней. Инициативность и мыслительная активность учащихся и ее выражение в их речи.

Культура речи учителя. Учитель как доброжелательный речевой партнер. Соотношение прагматичности, логичности и эмоциональности в речевом и неречевом поведении учителя.

Сравнительный хронометраж речи учащихся и учителя и его обоснование.

Внешняя комфортность общения учителя и учащихся на уроке (как учащиеся сидят, насколько свободно они себя чувствуют, несколько целеобразны их речевые и неречевые действия) [1, с. 104].

Данные алгоритмы анализа уроков отчасти отражают использование педагогической импровизации на уроке, а также способность использования ее на уроке учителем. В ходе опытно-экспериментальной деятельности мы пришли к выводу о том, что нам необходим единый алгоритм анализа урока. На основе описанных анализов: сопоставительного и анализа педагогического общения сложилась модель интегрированной схемы анализа урока (Приложение), которая отражает при анализе способность

педагога к импровизации и эффективность использования педагогической импровизации на уроке учителем (что в свою очередь отвечает требованиям ФГОС и использованию системно-деятельностных технологий), отследить «обратную связь», увидеть мотив/ действие, которое поспособствовало толчком к использованию педагогической импровизации.

Модель интегрированной схемы анализа урока предполагает краткое описание и оценивание каждого из предложенных критериев по трех балльной шкале, где 2 балла соответствует яркой выраженности критерия и его проявления в контексте урока, 1 балл соответствует слабой выраженности и слабому проявлению, 0 баллов – абсолютное отсутствие критерия. В ходе обработки схемы анализа получаем описательную характеристику урока в контексте использования учителем импровизации (спонтанной или заготовленной), а также некий количественный результат, выражающийся в баллах. Из практики использования разработанной нами модели схемы анализа урока вырисовалась шкала, как отражение результата применения импровизации. Где точкой «перегиба» становится усредненный результат в 33 балла, соответственно уменьшение или же увеличение количества баллов говорит об эффективности использования импровизации учителем на уроке и отслеживании ее динамики при повторном посещении.

Таким образом, для того чтобы образовательный процесс осуществлялся успешно, а работа учителя была результативной, необходимо эту работу контролировать, целенаправленно и систематически. Предложенная модель интегрированной схемы анализа урока может быть использована при анализе посещенных уроков, так как в модели отражены требования к анализу урока в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов, что предполагает конструирование урока на базе системно-деятельностного подхода, который направлен на развитие личности учащегося на основе освоения универсальных способов деятельности.

### **Интегрированная модель схемы анализа урока с условием выявления использования педагогической импровизации**

№ п/п	Характеристика критерия	Описание критерия на основании наблюдения урока	Степень выраженности, оценивание в баллах (0, 1, 2)
1	Общая характеристика урока		
	а) цели урока		
	б) задачи урока		
	в) этапы урока		
	г) средства		
	д) методы, методические приемы		
2	Метапредметная составляющая урока: надпредметная,		

	межпредметные связи, философский фундамент		
3	Взаимосвязь данного урока с внеурочной воспитательной и развивающей деятельностью школы (города, региона, страны)		
4	Целевая прогрессия: взаимосвязь целей урока и цели использования педагогической импровизации		
	а) конфликтоген (толчок к использованию импровизации) изменения урока		
	б) прогрессия в способах и характере подачи материала		
	в) прогрессия в этапах организации урока		
	г) прогрессия в использовании различных средств и методических приемов на уроке		
5	Динамика контроля: распределение внимания учителя на уроке		
6	Характеристика урока по педагогическому общению (оценивая каждый из критериев, необходимо выбрать из предложенного списка, подчеркнуть и оценить)		
	а) стиль педагогического общения	в центре педагог	
		в центре учащиеся	
		открытость управления	
		скрытность управления	
	б) преимущественно используется тип педагогического общения учителем	Монологическое	
		Диалогическое	
		Объяснение	
		Оценка	
		Доказательство	
		Проблемное= информирование	
		Четкость= конкретность	
		Вербальное	
	Невербальное		
в) вид (форма) общения	Письмо		

	ученика с учителем (обратная связь)	Чтение	
		Аудирование	
		Говорение	
		Доказательство	
		Вербальное	
		Невербальное	
	г) воспитательное воздействие общения	Прямое	
		Опосредованное	
	д) культура речи учащихся	Требовательность	
		Инициативность	
		Мыслительная активность	
Положительная эмоциональная выразительность			
Отрицательная эмоциональная выразительность			
7	Сравнительный хронометраж речи учителя и учащихся на уроке		
8	Внешняя комфортность общения (в положительную сторону)		
	Итог:		



### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анализ урока: типология, методики, диагностика / авт. сост. Л.В.Голубева, Т.А.Чегодаева. – Волгоград: Учитель, 2007. – 121с.
2. Ершов П.М. Технология актерского искусства. Том 1. Логика бессловесных действий. – М., 1963. – 343 с.
3. Ершова А.П., Букатов В.М. Режиссура урока, общения и поведения учителя: Пособие для учителя. – М.: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 1998. – 232 с.
4. Загвязинский В.И. Развитие педагогического творчества учителей. – М.: Знание, 1986 - С. 116.
5. Психолого-педагогический практикум: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л.С.Подымова, Л.С.Духова, Е.А.Ларина, О.А.Шиян;

Под ред. В.А.Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 224 с.

6. Харькин В.Н. Педагогическая импровизация: теория и методика. – М.: НВ Магистр, 1992. - 160 с.
7. Щуркова Н.Е. Культура современного урока. - Смоленск. - 1997. – 114 с.