

## ПОДГОТОВКА МАГИСТРАНТОВ К ТВОРЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

### Training of master's degree undergraduates for creative pedagogical work in computer network cooperation environment

**Галямова Эльмира Махмудовна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры исследовательской и творческой деятельности в начальной школе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ).



emgerasimova@yandex.ru

*Изменения и преобразования, происходящие в системе подготовки магистрантов в высшей школе, заставляют задуматься об использовании новых технологий подготовки учителя к творческой педагогической деятельности. В содержательной части статьи описан опыт работы и предлагаются технологии, направленные на подготовку магистрантов к творческой педагогической деятельности в рамках сетевого взаимодействия. Технологии апробированы при работе с магистрантами факультета начального образования МПГУ.*

*Changes and reorganization in educational system for undergraduates in high school tend to use new technologies of teacher preparation for creative educational work. Intentional part of article describes accumulated experience and propose the approach for training master's degree undergraduates for creative pedagogical work in computer network cooperation environment. Approach has approved while training master's degree undergraduates from Elementary School faculty of Moscow State Pedagogical University.*

**Ключевые слова:** исследование, методика преподавания технологии, студенты факультета начальных классов, младшие школьники.

**Keywords:** research, methods of teaching art and craft, students, faculty Elementary School Teacher.

Творческий учитель – человек восприимчивый к новому опыту, любознательный и наблюдательный, с гибким мышлением, открытый к творчеству. Творческого учителя нельзя путать с творческой личностью, хотя одно другого не исключает. Творческая личность может прекрасно создавать и творить сама, может чудесно петь и восхиительно рисовать, решать творческие головоломки легко и непринужденно, но она не всегда может научить этому целый класс детей. Её творения будут вызывать восхищение, но она сама, скажем будучи интровертом, не сможет вдохновить учащихся на стремление к совершенству. А творческий учитель сможет. Не имея высоких способностей и таланта в рисовании, моделировании, стихосложении, решении высокоинтеллектуальных задач, он найдет подход к каждому ученику и раскроет его талант, так же как он раскрыл свой: быть творческим учителем.

И все же большинство будущих учителей и уже состоявшихся педагогов воспринимают творчество, как способность к тому или иному виду

искусств, подвластную избранному кругу людей. При этом многие желали бы владеть подобными талантами, но не пытаются их у себя формировать, считая это недостижимым. Мысль о невозможности развития творческого мышления прочно закрепляется уже в школьном возрасте [1].

В книге Эдварда де Боно «Серьезное творческое мышление» читаем: «... дети могут находить очень свежие и оригинальные решения, но также могут проявить жесткость мышления и отказываться исследовать другие альтернативы. Источником их творчества служит свежее и неискушенное восприятие, а не стремление к поиску новых решений» [2].

«Поиск новых решений» – вот ключевая фраза для учителя, который стремится к творческой педагогической деятельности. Но как часто бывает, в поиске идей при подготовке к занятию, мы стремительно обращаемся к методическим пособиям или в Интернет. Легкость получаемого нами решения с размаху истребляет формирование собственных творческих навыков. Доступность информации дает нам многознание и тем самым приводит нас к феномену функциональной закрепленности, открытому почти сто лет назад Карлом Дункером: «используемый определенным образом предмет трудно потом использовать иначе, а механическое повторение решения проблемных задач ведет к ухудшению результатов при решении новых задач» [3]. Соответственно поиск новых решений должен быть **самостоятельным**. И что удивительнее всего, чем чаще мы придумываем и воплощаем свои замыслы, тем чаще идеи посещают нас снова, нужно только раскрутить моховик самостоятельного поиска новых решений.

На факультете начального образования МПГУ магистранты, имеющие за плечами 4-5 лет полноценного педагогического образования: бакалавриат и специалитет, - учатся в рамках дисциплин художественно-творческого цикла не столько творить и создавать руками, сколько творчески подходить к обучению этому младших школьников.

И первым этапом, конечно, стоит мотивация. Сколько бы мы не говорили, не писали о переходе младших школьников от игровой деятельности к учебной, всё равно учащиеся начальной школы остаются детьми. И интерес, и увлекательный процесс, и возможность самому исследовать, позволяет ребенку быстрее запоминать, накапливать опыт, стремиться к новым знаниям. Поэтому умение мотивировать детей с первых минут урока, при объявлении темы и постановке целей, является главной задачей при составлении сценария урока, а именно на его примере мы попытаемся показать подготовку магистрантов к творческой педагогической деятельности, а также определить, какая роль отводится в этом сетевому взаимодействию.

Сценарий урока – важнейшая составляющая ежедневной, рутинной работы учителя начальных классов, поскольку урок занимает колоссальное количество времени общения учителя и учеников. Большая часть образовательного, воспитательного и развивающего процесса проходит именно на уроке.

Составление сценария урока технологии или изобразительного искусства начинается с расстановки реперных точек, то есть основных элементов, на которых будет строиться урок (см. Схема 1).

Схема 1.

### Реперные точки сценария урока технологии и изобразительного искусства



Подробнее остановимся на сценарии и требованиях к нему при составлении его магистрантами. От них требовалось создать подробное описание урока по определенным правилам: к каждому этапу (схема 1), нужно было подойти творчески, нешаблонно, а затем провести этот урок в школе. Магистранты разбивались на пары, так как каждый урок необходимо было записать на видеокамеру, выложить в LMS Moodle и оценить по определенной схеме (табл. 1).

Таблица 1.

### Схема оценки урока

| № | Этапы урока          | Баллы | Краткий анализ | Комментарии |
|---|----------------------|-------|----------------|-------------|
| 1 | Тема урока           | 0-1-2 |                |             |
| 2 | Цель урока           | 0-1-2 |                |             |
| 3 | Беседа               | 0-1-2 |                |             |
| 4 | Техника безопасности | 0-1-2 |                |             |

|    |                     |       |  |  |
|----|---------------------|-------|--|--|
| 5  | Работа над изделием | 0-1-2 |  |  |
| 6  | Физ. минутка        | 0-1-2 |  |  |
| 7  | Дидактическая игра  | 0-1-2 |  |  |
| 8  | Рефлексия           | 0-1-2 |  |  |
| 9  | Оценка работ        | 0-1-2 |  |  |
| 10 | Формирование УУД    | 0-1-2 |  |  |

Каждый этап урока оценивался по трехбалльной системе 0-1-2. При отсутствии оцениваемого этапа урока ставилось - 0 баллов. При формальном проведении, но учетом формирования УУД у детей – 1 балл. При видимом творческом подходе – 2 балла.

Столбец «Краткий анализ» подразумевал вписывать положительные и отрицательные моменты в проведении урока. Описание: «все хорошо», «интересно», «скучно», «детям понравилось» и подобные, - не отвечали предъявляемым требованиям, поэтому не оценивались. Приведем пример удачного анализа: *«Цель урока* дает возможность определить основные моменты выполняемого задания, на которые учителю следует обратить особенное внимание, поэтому Цель урока, как и Тему, дети должны сформулировать самостоятельно, тогда как учитель обозначил ее сам. Однако затем задал интересное задание, позволяющее детям проявить самостоятельность: «пустил» изделие по рядам, чтобы учащиеся внимательно рассмотрели и подумали, что они уже знают и умеют, а чему еще нужно будет научиться».

В «Комментариях» необходимо было указать конструктивные способы решения недоработанных учителем этапов урока, за что в свою очередь выставлялась отметка оценивающему. Поощрялись полные, развернутые советы, например: *«Этап Техника безопасности*. Перечисленные списком правила работы тем или иным инструментом, как было предложено на данном уроке, учащиеся обычно пропускают мимо ушей. Но мы знаем, что дети любят соблюдать правила в игре, поэтому на каждую парту можно положить красивый свиток с законами урока, и, как только замечаются нарушения правил техники безопасности и дисциплины, посмотреть ребенку в глаза, улыбнуться и сказать: «Свиток!»».

Проведенные магистрантом уроки оценивали:

- одноклассник, который снимал видео;
- независимый учитель из другой школы, который не знает студента.

Так же мог оценить любой член коллектива из школы, в которой работает магистрант или любой другой представитель сетевого взаимодействия. И подобная возможность оказала чрезвычайно действенное влияние на подготовку магистранта к проведению занятий.

Возможность **сетевого взаимодействия** открыла интересные ресурсы в плане мотивации студентов к творческой педагогической деятельности.

**Во-первых**, интересна рокировка ролями, что влечет за собой обмен опытом. Сетевое взаимодействие подразумевает общение активных участников, каждый из которых, в зависимости от ситуации и решаемой задачи, может выступать как в роли активного элемента, так и его со-участника, со-действующего, или в роли осуществляющего руководство. Студент, выкладывающий видео своего урока выступает одновременно во всех трех ролях, это и сложно, и интересно, и познавательно.

**Во-вторых**, удобно иметь единую среду взаимодействия, когда информация открыта для всех участников, и можно создавать единую базу данных. Некоторых студентов это пугает, они стесняются выкладывать свои работы, беспокоясь о негативных отзывах. Учитывая это, задания формулировались исключительно в рамках конструктивной оценки. Выявленные ошибки приветствовались, разбирались, за счет чего работа магистранта совершенствовалась.

**В-третьих**, задания можно выполнять дистанционно, не обязательно присутствие студента в аудитории, что крайне облегчает жизнь магистранта, который на полную ставку работает в школе и зачастую из-за работы не может доехать до университета. Такие задания тоже могут носить творческий или поисковый, исследовательский характер. Например, анализ, или скорее экспертиза, учебника, который входит в федеральный перечень Министерства образования и науки. Студентам предлагалось рассмотреть задания в одном из учебников и далее работать в группах по 2 человека или индивидуально, по следующим этапам.

I этап. «Найти...». Примеры заданий:

1. Проанализируйте учебник по следующему плану:

- соответствие примерной образовательной программе по технологии;
- соблюдение принципа от простого к сложному;
- научность и доступность содержания учебника для детей младшего школьного возраста;
- ясность терминологии и символики в учебнике;
- доступность и информативность иллюстративного материала;
- наличие ошибок и неточностей в изложении учебного материала;
- собственное мнение об учебнике.

2. Выделите из учебника задание, содержащие интегративный подход, формирующие межпредметные связи. Сфотографируйте его и прикрепите в виде файла. Кратко объясните, почему вы выбрали его.

3. Выберите из учебника задание, направленные на развитие: внимания, памяти, творческого мышления или коммуникативных навыков. Сфотографируйте его и прикрепите в виде файла. Кратко объясните, почему вы выбрали его.

II этап. «Преобразовать...». Пример задания: Выберите один или группу УУД и подберите задание из учебника, направленное на их формирование. Сфотографируйте его и прикрепите в виде файла. Кратко объясните, почему вы выбрали его.

III этап. «Придумать свое...». Пример задания: Составьте краткий сценарий урока технологии, уделив особое внимание следующим этапам: тема, цель, беседа, работа над изделием, оценка и рефлексия.

При проверке учитывался и поощрялся творческий подход.

**В-четвертых**, дистанционность и сетевое взаимодействие позволяют студенту оценивать самому творческие работы детей и видеть, как их оценивают другие. Так учитель начальных классов может при желании и необходимости советовать, как оценить ту или иную работу, выложив ее в инфосреду. *Оценивать* творческие работы младших школьников на уроках технологии и изобразительного искусства довольно сложно, если не оценивать с позиции нравится/не нравится. Важность критериальной оценки состоит в том, что она помогает избежать обид и является одним из факторов формирования умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности [4].

**В-пятых**, в LMS Moodle существует возможность выкладывать аудиозаписи, что позволяет значительно сократить время студенту на выполнение заданий на рефлексию, вместо кропотливого письменного описания, что получилось/не получилось, что нового узнали, что удалось провести с детьми, можно записать голосовое сообщение и приложить его в ответ на задание.

Подготовка учителя к творческой педагогической деятельности сложная и нетривиальная задача, которую трудно решить за то непродолжительное время, отведенное на одну дисциплину. И возможности сетевого взаимодействия расширяют сферу деятельности преподавателя, ведущего предмет, за счет вовлечения других преподавателей, обмена мнениями, современными информационно-коммуникационными возможностями.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Галямова Э.М. Технологии развития творческого мышления у будущих учителей начальной школы и младших школьников // Школа будущего, 2015, - № 2. – с. 55-60.
2. Боно Э. Серьезное творческое мышление. – Мн.: ООО «Попурри», 2005.
3. Психология мышления // Сборник переводов с немецкого и английского под редакцией и с вступительной статьей А.М. Матюшкина. – М.: Издательство «Прогресс», - 1965.
4. Галямова Э.М. Достижение метапредметных результатов на уроках технологии // Журнал "Начальная школа" №8/2014 – с. 73-79.