ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ МОДУЛЯ «ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ» В СОВРЕМЕННОЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

The use of the historical experience of the Russian education in the teaching of the module "Fundamentals of Orthodox culture" in the modern elementary school

Становская Татьяна Алексеевна, *магистр педагогики, аспирант, преподаватель кафедры педагогики и методики начального образования педагогического факультета, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет.*

taaldu@gmail.com

Статья посвящена рассмотрению проблемы, связанной с возможностью и особенностями использования исторического опыта преподавания вероучительных дисциплин в российских школах дореволюционного периода в условиях современной начальной школы при изучении модуля «Основы православной культуры».

The article considers the problems associated with the capability and usage of the historical experience of teaching religious subjects in Russian schools the pre-revolutionary period in the modern primary school in the study module "Fundamentals of Orthodox culture".

Ключевые слова: **исторический опыт, российское образование, Основы православной культуры, методика преподавания.**

Keywords: historical experience, Russian education, fundamentals of Orthodox culture, methods of teaching.

Возрождение интереса к православной культуре в России в последние десятилетия естественным образом отражается на отечественном образовании. Так, в рамах реализации федерального государственного стандарта общего образования и «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» [4] в современных общеобразовательных школах введен курс «Основы религиозных культур и светской этики», представленный шестью модулями, в том числе модулем «Основы православной культуры». Поскольку изучение религиозных культур в современной российской школе явление относительно новое, до сих пор остаются актуальными проблемы, связанные с методикой их преподавания.

Первое, куда обычно обращаются исследователи и педагоги при обнаружении педагогических проблем, это к историческому опыту. Что касается методики преподавания православной культуры, то здесь не все так очевидно. С одной стороны, исторический опыт преподавания православной культуры в российском образовании, несомненно, имеется. Но в то же время он связан с преподаванием предмета, который отнюдь не носил культурологического характера, какой, безусловно, имеет модуль «Основы православной культуры». Этот опыт, имевший достаточно обширную ме-

тодическую базу, был связан с преподаванием вероучительного предмета, в котором православная культура раскрывалась в большей степени в своем сакральном компоненте. Тем не менее, в данной статье мы попытаемся проанализировать, как и в какой степени этот опыт, представляющийся нам весьма ценным, можно использовать в современной практике преподавания модуля «Основы православной культуры» в начальной школе.

Изучение православной культуры в школах России началось вслед за их основанием в конце X века князем Владимиром. Только к середине XIX века происходит официальное оформление как учебного предмета курса «Закон Божий», включение его в обязательную программу российских школ. Основной целью «Закон Божий» имел «утверждение в народе религиозных и нравственных понятий» [9] и включал в себя 4 отдела (раздела): Священная библейская история (Ветхозаветная и Новозаветная), катехизис, изучение молитв, учение о богослужении. Начиная с этого периода и вплоть до 1917 года методика преподавания «Закона Божия» начинает свое интенсивное развитие. Об этом, в частности, свидетельствуют многочисленные из сохранившихся учебников и методических пособий. Нами были изучены пособия таких дореволюционных законоучителей как Е.Ф. Сосунцов, прот. Михаил Благонравов, В. Давыденко, Ф. Нозер, прот. Дмитрий Соколов, священномученик Фаддей (Успенский), свящ. Владимир Певцов, Н.Н. Страхов, С.И. Ширский и др.

Историко-педагогический и документоведческий анализ, выполненный нами в ходе изучения работ представленных выше авторов, позволил выявить ряд методических приемов, которые настоятельно рекомендовали использовать при изучении православной культуры и вероучения дореволюционные педагоги и методисты и которые вполне можно рекомендовать к применению современный учителям – преподавателям курса «Основы православной культуры».

Вступительные (предварительные) беседы.

Вступительные беседы во многих методических пособиях дореволюционных законоучителей являлись необходимым этапом, предваряющим начало изучения курса «Закон Божий». Так, о необходимости вступительных бесед писал В. Давыденко и священномученик Фаддей (Успенский). Последний отмечал, что «прежде чем начать обучение Закону Божию, нужно знать, какие религиозные понятия имеют дети, и, таким образом, начинать обучение, переходя от известного к неизвестному. Помимо этого, учителю предстоит многое в понятиях детей исправить (например, разные суеверия) и дополнить», чтобы таким образом подготовить к дальнейшему изучению предмета [11, с. 11]. В противном случае, отмечал В. Давыденко, недостатки знаний, оставленные без проверки и исправлений «могли бы неблагоприятно отразиться на всех последующих занятиях учащихся, могли бы повести к неправильности и неточности усвоения того, что было сообщаемо им при систематическом обучении» [3, с. 129]. Таким образом, вступительные беседы представляли собой этап диагностического

выявления имеющихся первоначальных знаний о православном вероучении и их корректировки при неправильном понимании основных понятий.

На наш взгляд, практику применения предварительных бесед необходимо применять и в ходе изучения модуля «Основы православной культуры». Это тем более важно учителю, поскольку современные учащиеся находятся в еще более вариативной социокультурной ситуации, нежели ученики дореволюционной школы: есть, например, дети из атеистических и разной степени воцерковленности религиозных семей. Поэтому учителю становится особо нужным диагностический этап как при начале изучения модуля «Основы православной культуры», так и при изучении каждой новой темы. Организация вводных бесед поможет определить, на каком уровне находятся учащиеся, что они знают, а что для них «терра инкогнита». «Аудитории должны быть заданы зондирующие вопросы, немножко даже провокационные, но очень корректно составленные. Как только мы определили границу между знанием и незнанием, можем двигаться дальше» [6, с. 49] - пишет православный педагог, кандидат педагогических наук, игумен Киприан (Ященко). Еще одним важным и результативным моментом при проведении таких бесед священномученик Фаддей (Успенский) считал их неформальный характер, если они в большей степени не будут «походить на учебный урок, но представлять живую беседу» [11, с. 11].

Связь теории с практикой при изучении православной культуры.

Анализируя историко-педагогический опыт, посвященный вопросу связи теории с практикой в ходе изучения вероучительных дисциплин, мы пришли к выводу, что в дореволюционной учебно-методической литературе он освещался весьма широко и ему уделяли большое внимание практически все законоучителя. Ф. Нозер писал, что изложение религиозных истин должно быть практическим: «христианское учение безпристанно надобно применять к мышлению и деятельности детей», чтобы дети приучались применять христианские истины «в руководство своей жизни» [8, с. 92]. Данное высказывание обобщает идеи многих дореволюционных законоучителей, и, на наш взгляд, является, руководством или правилом, для преподавателей православной культуры.

О значении связи теории с практикой при изучении православной культуры указывали такие дореволюционные законоучителя как прот. Михаил Благонравов, доктор Фридолин Нозер, В. Давыденко и др. Особенно это касалось такого раздела курса «Закона Божия», как учение о богослужении и изучении молитв. Теоретические знания, полученные в ходе изучения данных разделов, учащиеся подкрепляли практическим путем, присутствуя на богослужении или лично участвуя в молитве. Таким образом, по словам В. Давыденко происходило «практическое изучение учебного дела и самообразование» [3, с. 111].

Доктор Ф. Нозер, считал, что присутствие детей на богослужении имеет огромное значение в деле их обучения. «Богослужение делает, далее,

наглядными великие тайны веры. Слово, пение, музыка и икона, – это все изобильный источник образования ума и сердца» [8, с. 142] – писал Ф. Нозер. Прот. Иоанн Ветвеницкий в своем «Руководстве к преподаванию Закона Божия для народных школ» также отмечал, что при изучении устройства храма и его принадлежностей, различных священнодействий и обрядов, используемых при богослужении детей, следует водить в церковь именно с этою целью, и спрашивать обо всем увиденном там [2]. Таким образом, теоретические знания, полученные на уроках Закона Божия, дореволюционные законоучителя старались подкреплять практическим опыт детей и наглядностью. Иногда, наоборот, шли путем получения практического опыта, который дополнялся или разъяснялся теорией.

В определенной степени данные рекомендации действенны и при изучении модуля «Основы православной культуры» в современной начальной школе. Например, связать теорию с практикой и наглядностью можно при изучении таких тем, как: «Православный храм», «Православные таинства», «Христианское искусство (иконы, фрески, церковное пение, прикладное искусство)». Посещение храма не обязательно подразумевает участие детей в богослужении. Экскурсия в близлежащий храм с целью изучения его внешнего и внутреннего убранства, слушания церковного пения в храме, лицезрения икон не на иллюстрациях и репродукциях, а вживую – все это может стать прекрасным практическим опытом изучения православной культуры и приобщения к ней. Такое восприятие вполне соответствует возрастным особенностям младшего школьного возраста, их наглядно-образному мышлению. Это будет важной составляющей в ходе изучения православной культуры, поскольку православный храм является местом ее сосредоточения.

Соблюдение принципа наглядности в ходе изучения православной культуры.

Значение принципа наглядности для учебного процесса еще в XVII веке отмечал знаменитый чешский педагог, автор «Великой дидактики» Я.А. Коменский. Принцип наглядности у Я.А. Коменского подразумевал следующее: «надо, на сколько лишь это возможно, привлекать к восприятию внешние чувства. Например, слух постоянно нужно соединять со зрением, язык (речь) с деятельностью рук. Следовательно, о том, что надо знать, надо не только рассказывать, чтобы это было воспринято слухом, но это же следует зарисовать, чтобы через зрение предмет запечатлелся в воображении. С своей стороны, пусть ученики немедленно учатся все воспринятое произносить вслух и выражать деятельностью рук. Не следует отступать ни от одного предмета, пока он не запечатлеется достаточно в ушах, глазах, в уме и памяти» [7, с. 349]. Иными словами, Я.А. Коменский отмечал, что весь изучаемый материал следует воспринимать разными органами чувств, по возможности, несколькими, чтобы учебный материал лучше «схватывался». Данный принцип был обозначен автором как «золотое правило дидактики».

В настоящее время принцип наглядности является одним из обязательных условий организации учебно-воспитательного процесса в начальной школе. Такая необходимость обусловлена возрастными особенностями младших школьников, развитие мышления которых происходит от конкретного к абстрактному, а образное мышление детей подкрепленное наглядно, позволяет облегчить восприятие и постепенно перейти к понятийному мышлению.

Относительно вопроса применения наглядности в изучении православного вероучения на уроках Закона Божия высказывались многие дореволюционные педагоги (прот. Михаил Благонравов, С.И. Ширский, Н.Н. Страхов, А. Соколов, В. Давыденко, Ф. Нозер, свящ. Владимир Певцов и др.). Так, доктор Фридолин Нозер писал, что для того «чтобы достигнуть ясного и определенного понимания истин христианской веры, необходимо, постоянно делать наглядными общие положения и сверхчувственными понятия катехизиса» [8, с. 74]. Историко-педагогической анализ методических трудов указанных авторов выявил следующие средства наглядности, предлагаемые к использованию на уроках Закона Божия: географические карты (иллюстрирующие библейскую географию), исторические картины (иллюстрирующие события Священной истории), а также ряд приемов словесной наглядности: примеры, исторические рассказы, сравнения и подобия, контрасты, указания на видимые действия и последствия причин и др.

Наиболее полно и подробно в изученной нами литературе было описано использование таких наглядных средств, как библейские географические карты и исторические картины, которые иллюстрировали события Священной истории. Кроме того, многими законоучителями были описаны рекомендации к использованию наглядных пособий на уроках. Как правило, они касались наглядных средств, используемых в ходе изучения раздела Священной истории, в частности использования картин. Так, прот. Михаил Благонравов отмечал, что «лучше преподавать Священную историю без учебников, чем без картин», при этом предостерегая, что использовать их надо «с осторожностью», тщательно выбирая изображения, которые истинно соответствуют событиям Священной истории, а также преподносить их ученикам, вызывая у них при созерцании картины чувство почтительного уважения к священному изображению [1, с. 148]. Священномученик Фаддей (Успенский) рекомендовал, что «не следует картины употреблять до рассказа, а пользоваться ими только для большего уяснения и напечатления рассказа», тем самым дополняя рассказ наглядно [11, с. 17].

Применительно к изучению православной культуры в современной начальной школе данные рекомендации можно использовать на тех уроках, где освещаются события из Священной истории, в частности Нового Завета. Например, тему «Нагорная проповедь. Заповеди блаженства» следует «подкрепить наглядно», лучше всего, если это будет икона или ее репродукция, а не иллюстрация из учебника. Также указанные рекомендации

весьма полезно будет применить на уроках, раскрывающих темы почитания святых. Например, в ходе изучения жития Преподобного Сергия Радонежского, наглядным примером могут служить его житийная икона, а также картины знаменитых художников, запечатлевших события жизни святого угодника. Самым ярким примером наглядности изучения данной темы станет посещение Троице-Сергиевой Лавры, которая неразрывно связана с ее основателем – преподобным Сергием Радонежским и несет в себе огромное духовное значение для православных христиан.

Связь изучения православной культуры с нравственной жизнью обучающихся.

Весьма интересны взгляды законоучителей о связи полученных в ходе изучения православной культуры знаний с нравственной жизнью учащихся (Е.Ф. Сосунцов, священномученика Фаддей (Успенский), Ф. Нозер). Так, Е.Ф. Сосунцов отмечал, что уже начиная с самых первых уроков, законоучитель должен нравственно воздействовать на учеников и в качестве основного способа предлагал в конце каждого занятия делать нравственный вывод, который помог бы учащимся применить полученные знания в их собственной жизни. Но как правильно сделать нравственный вывод и на что следует обратить внимание при его осуществлении?

Основным средством, с помощью которого можно было бы сделать нравственный вывод в конце занятия, священномученик Фаддей (Успенский) отмечал частое обращение к опыту ребенка. Обращаясь собственному опыту ребенка через истины христианской веры, которые близки сердцу, можно объяснить «жизненное их значение», тем самым подводя к нравственному заключению [11, с. 22]. Также, Ф. Нозер писал о том, «чтобы преподавание христианского учения было действительно практично, т.е. плодотворно для жизни» законоучитель должен «применять их к явлениям и потребностям жизни и делать для них понятным, что выведенные нравоучения относятся к собственному их поведению и требуют неуклонного исполнения» [8, с. 92].

Эта проблема остается актуальной и для современной практики преподавания православной культуры в школе. Не случайно С.Ю. Дивногорцева отмечает, что именно религиоведческие знания «способствуют, прежде всего, духовно-нравственному возрастанию личности» [5, с. 32]. Несмотря на то, что характер модуля «Основы православной культуры» обозначен в программных документах как культурологический, он, несомненно, не должен превращаться в очередной знаниевый предмет, но нести в себе потенциал духовно-нравственного воспитания учащихся. При решении проблемы воспитательного влияния модуля «Основы православной культуры» мы также можем обратиться к опыту дореволюционных законоучителей. Так, например, Е.Ф. Сосунцов писал: «Все нравственные выводы, откуда бы они ни делались, должны быть непременно кратки и делаться по возможности самими учащимися при помощи лишь наводящих вопросов со стороны законоучителя. Длинные сентенции, даваемые в готовой

форме, скучны для детей, а скука служит вернейшим средством для безуспешности занятий» [10, с. 8].

А вот уже точка зрения современного ученого: при изучении предмета надо особо «выделять места, которые имеют непосредственно нравственный смысл», именно тогда станет возможным «переложить духовные знания в реальные мотивы деятельности ребят» [6, с. 60-61]. Еще одним вариантом решения обозначенной проблемы может быть моделирование проблемных ситуаций, разрешение которых приведет учащихся к нравственному выводу.

Таким образом, нами были рассмотрены некоторые особенности использования исторического опыта российского образования, в частности методики преподавания вероучительных дисциплин, при изучении модуля «Основы православной культуры» в современной начальной школе. Несомненно, этот опыт – не единственное, на что может и должен опираться учитель основ православной культуры. Есть еще зарубежный опыт, наработки современной дидактики, в том числе в области использования инновационных технологий. Однако и накопленный опыт российского образования с его как ошибками, так и положительными примерами преподавания, не стоит предавать забвению. Важно подойти к нему не с догматических позиций, а с позиций творчества и применения с учетом современных социокультурных условий жизни и обучения.

🕮 БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Благонравов М., прот. Опыт методического пособия для законоучителей церковно-приходских школ. Астрахань, 1911. – 176 с.
2. Ветвеницкий Иоанн, прот. Руководство к преподаванию Закона Божия для народных школ, городских училищ, детских приютов и элементарных занятий с детьми дома. – 4-е изд. СПб., 1899. – 146 с.
3. Давыденко В. Основные начала религиозно-нравственного воспитания с изложением способов обучения Закону Божию. – 6-е изд. Харьков. 1913. – 167 с.
4. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект/ А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. М.: Просвещение, 2009. – 24 с.
5. Дивногорцева, С.Ю. Культуросообразность православного воспитания / С.Ю. Дивногорцева // Педагогика. – 2009. - № 1. – С. 30-37.
6. Киприан (Ященко), игумен. Православное воспитание: лекции, интервью, воспоминания / игумен Киприан (Ященко). – М.: Благотворительный фонд «Покровъ», 2012. – 344 с.
7. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т. 1. – М.: Педагогика, 1982. – 656 с.

8. Нозер Фридолин, доктор. Методика Закона Божия или пособие к преподаванию Закона Божия в начальной школе. – 2-е изд. М., 1898. – 188 с.
9. Положение «О начальных народных училищах» от 14 июля 1864 г. – Текст. / Сборник постановлений по МНП. Т. 3. – Изд. 2. – СПб., 1876. – № 609.
10. Сосунцов Е.Ф., священник. Методические указания и конспекты уроков по Закону Божию: Курс младшего отделения начальной школы. – 3-е изд. Казань, 1909.
11. Фаддей (Успенский), арх. Тверской. Творения. Книга II. Записки по дидактике / Свщмч. Фаддей Успенский. Тверь: Булат, 2003. – 336 с.