

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТИ К САМОУПРАВЛЕНИЮ У СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА – БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Comparative analysis of development of ability to self-management of pedagogical university students

**Колобанов Александр Сергеевич**, аспирант кафедры психологии Шуйского филиала ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет».

 actualis88@mail.ru

*В статье представлен сравнительный анализ результатов исследования уровня развития способности к самоуправлению у студентов первого, третьего и пятого курсов – будущих педагогов. Полученные результаты раскрывают динамику развития способности к самоуправлению у студентов – будущих педагогов, что может быть использовано при разработке программы развития данной способности у студентов в процессе профессиональной подготовки.*

*The article presents a comparative analysis of the level of development of ability to self-management of the first, third and fifth year students - the future teachers. The obtained results show the dynamics of development of the ability to self-management of students - the future teachers. They can be used in the development program of this students' ability in the process of training.*

**Ключевые слова:** самоуправление, способность к самоуправлению, студенты – будущие педагоги, профессиональная подготовка.

**Keywords:** self-management, the ability to self-management, the students - future teachers, vocational training.

Способность к самоуправлению имеет значение как для отдельных видов деятельности личности, так и для всей жизнедеятельности в целом. Исследователи самоуправления указывают на различные ролевые аспекты самоуправления для личности. Так, отмечают роль способности к самоуправлению в развитии субъектности личности, в достижении успехов в различных сферах деятельности, в профессиональном и личностном развитии личности, в профессиональной самореализации [1–3]. Высокий уровень развития способности к самоуправлению у студентов университета – будущих педагогов способствует достижению успехов как в учебной деятельности, так и в жизнедеятельности в целом. Роль самоуправления в педагогической деятельности особенно значима, когда речь идет о достижении успехов в профессиональной деятельности, а также о профессиональном развитии педагога. Из выше сказанного можно сделать вывод, что исследование способности к самоуправлению у студентов – будущих педагогов относительно их профессиональной подготовки и будущей профессиональной деятельности является актуальным.

Способность к самоуправлению в различных аспектах рассматривается Казанской психологической школой, представителями которой являются Н.М. Пейсахов, О.А. Конопкин, М.Н. Шевцов и другие. В исследовании способности к самоуправлению мы опираемся на концепцию само-

управления Н.М. Пейсахова и взгляды относительно способности к самоуправлению О.А. Конопкина, которые описали структуру самоуправления. Самоуправление понимается как творческий процесс, направленный на создание нового. Полный цикл самоуправления состоит из восьми звеньев:

- 1) анализ противоречий – психический процесс, который направлен на поиск, обнаружение противоречий во внешних (средовых) условиях и, как результат, создание субъективной модели сложившейся ситуации;
- 2) прогнозирование – деятельность умственного характера, направленная на формирование моделей возможного будущего, где осуществляется построение предположений по поводу того, каким будет исход при тех или иных действиях субъекта;
- 3) целеполагание – мыслительная деятельность субъекта, ориентированная на формирование моделей необходимого, желаемого будущего, где вкрапляются личностно-значимые цели. Здесь предполагается, что субъект создает иерархически организованную модель, предполагающую существование структуры целей (стратегических, тактических и оперативных);
- 4) планирование – мыслительная деятельность, результатом которой является план в виде последовательности шагов к достижению каждой из поставленных целей и учет необходимых ресурсов на пути достижения цели (материальных, временных, физических и др.);
- 5) критерии оценки – здесь субъект определяет, какие явления объективной реальности могут стать признаками того, что движение направлено к сформированной цели, а не в сторону от нее;
- 6) принятие решения – этап перехода от внутреннего плана деятельности к внешнему;
- 7) самоконтроль – процесс получения информации об объективных изменениях во внешних условиях (среде) с целью сопоставления со сформированными критериями успешности;
- 8) коррекция – этап, обуславливающий изменения внешней активности субъекта и самих звеньев системы самоуправления в тех случаях, когда реальные результаты не совпадают с ожидаемыми [4].

Самоуправление необходимо отличать от саморегуляции, где самоуправление является творческим процессом, направленным на создание новых стратегий и планов, а саморегуляция проявляется также в изменениях, но происходящих в рамках норм и стереотипов. По мнению Н.М. Пейсахова структура самоуправления включает в себя структуру саморегуляции, не смотря на их различия [3; 4].

В рамках диссертационной работы, посвященной исследованию взаимосвязи способности к самоуправлению и волевых качеств личности, нами проведен сравнительный анализ уровня развития способности к самоуправлению у студентов университета – будущих педагогов. В исследовании приняли участие студенты первого, третьего и пятого курсов Шуйско-

го филиала ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», обучающиеся по направлению подготовки Педагогическое образование. Количество выборки студентов первого курса составило 59 человек, третьего курса – 51 человек, пятого курса – 63 человека.

Методологическая проблема, связанная с исследованием психической реальности, является дискуссионной и неоднозначной. В исследовании необходимо учитывать, что каждая конкретная методика может повлиять на объективность результата. Так как нами использована методика, основанная на самооценки, то дополнительно мы исследовали самооценку участников при помощи методики С.А. Будасси и приняли для дальнейшей обработки результаты только тех участников, чья самооценка оказалась адекватной.

С целью исследования уровня развития способности к самоуправлению у студентов была выбрана методика «Способность к самоуправлению», разработанная Н.М. Пейсаховым. В данной методике выделяется пять уровней развития способности к самоуправлению: 1) низкий, 2) ниже среднего, 3) средний, 4) выше среднего, 5) высокий [5].

Полученные результаты представлены в виде процентного соотношения уровней развития способности к самоуправлению для каждого курса (см. таблицу).

*Таблица 1.*

**Процентное соотношение уровней развития способности к самоуправлению у студентов первого, третьего и пятого курсов**

Курсы	Уровни развития способности к самоуправлению				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
1	0%	22%	52%	22%	0%
3	0%	39%	29%	29%	3%
5	5%	19%	46%	25%	5%

Обобщив полученные результаты исследования способности к самоуправлению у студентов первого, третьего и пятого курсов, можно сделать выводы о динамике развития способности к самоуправлению у исследуемых. Из полученных данных видно, что у большинства студентов первого курса преобладает средний уровень развития способности к самоуправлению (52% от количества исследуемых), у большинства студентов третьего курса преобладает уровень развития способности к самоуправлению – «ниже среднего» (39% от количества исследуемых), а у большинства студентов пятого курса преобладает средний уровень развития способности к самоуправлению (46% от количества исследуемых).

С целью выявления достоверности различий между полученными результатами нами использован непараметрический статистический критерий Вилкоксона и критерий Колмогорова-Смирнова для несвязанных вы-

борок. Полученные данные свидетельствуют о недостоверности различий между результатами исследования уровня развития способности к самоуправлению первого, третьего и пятого курса.

Из полученных результатов исследования уровня развития способности к самоуправлению у студентов университета – будущих педагогов (см. таблицу) видно, что есть различия в уровнях развития между первым, третьим и пятым курсом. На основании результатов анализа достоверности различий показателей развития способности к самоуправлению первого, третьего и пятого курсов, можно сделать вывод о несущественности, не значимости данных различий. Процентное соотношение количества студентов с высоким уровнем развития способности к самоуправлению показывает об изменении количества студентов от первого курса к пятому в сторону увеличения, а на основании результатов анализа достоверности различий можно говорить о недостоверности различий, что, в свою очередь, указывает на малое количество студентов с высоким уровнем развития способности к самоуправлению, количество которых мало и стремится к нулю.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод об отсутствии динамики развития способности к самоуправлению у студентов университета – будущих педагогов от первого курса к пятому, что свидетельствует о необходимости разработки и реализации развивающей программы, направленной на развитие способности к самоуправлению у студентов в процессе профессиональной подготовки.



#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Кулеш Е.В. Автореферат дис. ... канд. психол. наук. Хабаровск: ДГГУ, 2009. 27 с.
2. Тарасова О.В. Дис. ... канд. филос. наук. Тюмень.: ТГНУ, 2006. 162 с.
3. Ишков А.Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности: Монография. – М.: АСВ, 2004. – 224 с.
4. Пейсахов Н.М. Практическая психология / Н.М. Пейсахов, М.Н. Шевцов.- Казань: КГУ, 1991. - 120 с.
5. Столяренко Л.Д. Основы психологии: практикум. – Ростов н/Д: Феникс, 2003. – 704 с.