

ИССЛЕДОВАНИЕ СПОСОБНОСТИ К САМОУПРАВЛЕНИЮ У СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА

Research of ability to self-government at students of university

Зобнина Татьяна Венеровна, доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии Шуйского филиала ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет».



sspu-kps@mail.ru

В статье представлены результаты исследования у студентов университета уровня развития способности к самоуправлению поведением и деятельностью. Выявлены и охарактеризованы встречающиеся у студентов типы способностей к самоуправлению. Анализ полученных результатов может стать основой разработки специальной программы развития данного качества у студентов в процессе их психологической подготовки к профессиональной деятельности.

The summary results of research are presented in article at students of university of a level of development of ability to self-government by behavior and activity. Types of abilities meeting at students to self-government are revealed and characterized. The analysis of the received results can become a basis of development of the special program of development of this quality at students in the course of their psychological preparation for professional activity.

Ключевые слова: способность к самоуправлению, тип самоуправления, профессиональное обучение в вузе.

Keywords: ability to self-government, self-government type, vocational education in higher education institution.

В условиях современной российской действительности, характеризующейся повышением уровня субъективизации всех общественных процессов, у многих людей возрастает необходимость самостоятельно принимать решения, адаптироваться к новым условиям жизни и осваивать новые виды деятельности. В связи с этим актуальной проблемой психологической науки становится изучение способности личности к управлению своим поведением и деятельностью. Способность к самоуправлению проявляется в разных сферах жизни и деятельности человека, в т.ч. в вузовском учебно-воспитательном процессе. Применительно к периоду студенчества, когда активно формируются такие качества личности, как самостоятельность, организованность, дисциплинированность, продолжается профессиональное и личностное самоопределение молодых людей, проблема выявления и развития способности к самоуправлению является особо актуальной.

С целью изучения уровня развития способности к самоуправлению нами было проведено исследование со студентами вторых-третьих курсов Шуйского филиала ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», обучающимися по направлениям подготовки «Социальная работа», «Психология», «Психолого-педагогическое образование» (N=37 чел.). Профессиональная деятельность будущих психологов, социальных работников предполагает активное взаимодействие с людьми, что дает основание для включения способности к самоуправлению в число профессионально-важных качеств их личности.

В ходе эмпирического исследования нами применялась методика Н.М. Пейсахова «Способность самоуправления» [1], позволяющая оценить как общий уровень развития способности к самоуправлению, так и уровень развития отдельных звеньев процесса самоуправления.

Результаты проведенного исследования показали, что уровень развития у студентов способности к намеренному, сознательному управлению своим поведением и деятельностью относительно невысок. Большинство студентов характеризуется средним уровнем развития данного качества, численность таких студентов составила 43.3% от общего числа опрошенных (табл. 1).

Таблица 1.

Результаты исследования уровня развития у студентов университета способности к самоуправлению

Количество студентов с различным уровнем развития способности к самоуправлению (% от общего числа опрошенных)				
Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
-	33.3%	43.3%	23.4%	-

Из таблицы видно, что у каждого третьего студента (33.3%) уровень развития способности к самоуправлению ниже среднего. Количество студентов с уровнем развития исследуемого свойства выше среднего составило 23.4% от численности выборочной совокупности, студентов с низким и высоким уровнем развития способности к самоуправлению выявлено не было.

Полный цикл процесса самоуправления в соответствии с концепцией Н.М. Пейсахова включает 8 взаимосвязанных звеньев: 1) анализ противоречий или ориентировка в ситуации; 2) прогнозирование; 3) целеполагание; 4) планирование; 5) принятие решений; 6) критерии оценки; 7) самоконтроль; 8) коррекция. Все этапы процесса самоуправления представляют собой усложняющиеся организации, включающие в себя предыдущие этапы в трансформированном виде, благодаря чему самоуправление правомерно рассматривать как целостную систему самоизменений, позволяющую человеку действовать сообразно изменяющимся условиям. Эти этапы повторяются до тех пор, пока не исчезнет необходимость совершенствования отдельных из них и не произойдет переход к саморегуляции, т.е. к освоенным действиям, совершаемым на основе найденных в процессе самоуправления целей, планов, критериев оценки качества достигнутых результатов.

В соответствии с таким пониманием процесса самоуправления и с целью более глубокого анализа полученных на предыдущем этапе данных следующим шагом в нашей работе стало изучение уровня развития у студентов отдельных этапов процесса самоуправления. Результаты исследова-

ния показали, что для большинства участников исследования характерен средний уровень развития всех этапов процесса самоуправления, у значительной части из них выявлен уровень развития ниже среднего (табл. 2).

Таблица 2.

Результаты исследования уровня развития у студентов университета отдельных этапов процесса самоуправления

Этапы процесса самоуправления	Количество студентов с различным уровнем развития этапов процесса самоуправления (% от общего числа опрошенных)				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Анализ противоречий	6.5%	16.1%	64.5%	9.7%	3.2%
Прогнозирование	6.5%	25.8%	48.4%	16.1%	3.2%
Целеполагание	9.7%	29.0%	38.7%	19.4%	3.2%
Планирование	16.1%	35.5%	32.3%	12.9%	3.2%
Критерии оценки качества	12.5%	21.9%	59.4%	6.2%	-
Принятие решения	6.7%	6.7%	66.6%	16.7%	3.3%
Самоконтроль	16.7%	16.7%	56.6%	6.7%	3.3%
Коррекция	13.3%	20.1%	53.3%	13.3%	-

Обращает на себя внимание тот факт, что хотя часть студентов характеризуется высоким уровнем развития отдельных этапов процесса самоуправления, а также уровнем развития выше среднего, число таких студентов, как видно из таблицы 2, относительно невелико.

Вместе с тем проведенное исследование выявило значительное количество респондентов с низким уровнем развития таких звеньев процесса самоуправления, как «самоконтроль» (16.7%), «планирование» (16.1%), «коррекция» (13.3%), «выбор критериев оценки качества» (12.5%), что свидетельствует о трудностях, испытываемых студентами на данных этапах процесса самоуправления, и ставит задачу целенаправленного развития у них рефлексивных, проектировочных, аналитических умений.

Достаточно высокая частота встречаемости уровня развития выше среднего характерна для этапов «целеполагание» (19.4%), «принятие решения» (16.7%), лежащих в основе механизма целеобразования и связанной с ним сознательной целеустремленностью человека, предполагающей переход от плана к активным действиям и осуществляемой на основе оценки ситуации.

Таким образом, выявленное на данном этапе исследования преобладание студентов со средним уровнем развития способности к самоуправлению и отдельных звеньев этого процесса свидетельствует о том, что и на вторых-третьих курсах обучения в вузе многие студенты испытывают сложности в процессе управления своим поведением и деятельностью. Это можно объяснить, очевидно, немногочисленностью ситуаций, тре-

бующих от них самостоятельной постановки целей, выбора способов их достижения и реализации намеченного плана. Поскольку самоуправление начинает функционировать и развиваться, когда привычные способы поведения, деятельности, общения неприменимы, результаты данного этапа исследования позволяют высказать рекомендации о необходимости создания в процессе обучения студентов специальных условий, содействующих формированию у них аналитических, прогностических, проектировочных, рефлексивных умений, лежащих в основе способности к самоуправлению. К таким условиям мы относим следующие:

- укрепление у студентов уверенности в себе, увеличение степени самостоятельности в постановке целей деятельности и планомерном их достижении, развитие мотивации достижения; стимулирование их сил в решении встающих перед ними задач, содействие проявлению ими инициативы, развитию чувства долга и ответственности, формированию активной жизненной позиции;
- использование активных методов обучения, в т.ч. дискуссионных, игровых, тренинговых, методов саморазвития личности;
- совершенствование у студентов механизма обратной связи, лежащего в основе самоконтроля деятельности, развитие способности к объективной оценке результатов своей деятельности.

Логика дальнейшего исследования предполагала изучение уровня развития ведущих способностей, определяющих как общий уровень, так и типы способности к самоуправлению. Решению этой задачи содействовало применение методики В.И. Андреева [2], позволяющей выявить у студентов преобладающий тип способности к самоуправлению. В основе данной методики лежит понимание самоуправления как процесса, связанного с такими проявлениями “самости”, как “самопознание”, “самоопределение”, “самоорганизация”, “самореализация”, “самодеятельность”, “самоконтроль”, “самооценка”, “самовнушение”, “саморазвитие”. Перечисленные качества достаточно полно отражают возможности личности к самоуправлению. Типология способностей к самоуправлению строится на основе выяснения того, какие из названных качеств наиболее развиты у респондентов. Соответственно, данная психодиагностическая методика позволяет определить доминирование у человека одного из следующих девяти типов способности к самоуправлению: самопознающийся, самоопределяющийся, самоорганизующийся, самореализующийся, самодеятельный, самоконтролируемый, самокритичный, самовнушаемый, саморазвивающийся.

Анализ полученных результатов показал, что у большинства студентов, принявших участие в исследовании, преобладающий тип самоуправления ярко не выражен (условно он обозначен нами как смешанный). Это свидетельствует о достаточно разностороннем развитии студентов и не позволяет высказать однозначного мнения о том, какие из способностей развиты у них в наибольшей мере. Число таких студентов составило 39,6% от общего числа опрошенных (табл.3).

Таблица 3.

**Результаты исследования у студентов университета
преобладающего типа самоуправления**

Тип самоуправления	Наиболее развитые способности	Количество студентов с данным типом самоуправления (% от общего числа опрошенных)
Самопознающийся	К самопониманию	6.3%
Самоопределяющийся	К самоопределению	6.3%
Самоорганизующийся	К самоорганизации	3.1%
Самореализующийся	К самореализации	9.4%
Самодетельный	К самодетельности	-
Самоконтролируемый	К самоконтролю	16.6%
Самокритичный	К самооценке	18.7%
Самовнушаемый	К самовнушению	-
Саморазвивающийся	К саморазвитию	-
Смешанный	-	39.6%

В ходе проведенного исследования наибольшая частота встречаемости была выявлена в отношении самокритичного типа самоуправления (18.7%). Это позволяет говорить о достаточно развитой способности студентов к объективной оценке своих личностно-профессиональных качеств, а также особенностей своего поведения и деятельности. Очевидно, по этой причине близкий показатель (16.6%) был получен нами и в отношении частоты встречаемости самоконтролируемого типа самоуправления, что свидетельствует о присущих студентам способностях, лежащих в основе умения адаптироваться к новым ситуациям, осваивать новые виды деятельности, выполнять свои действия с минимальным количеством ошибок, качественно и эффективно.

Низкая частота встречаемости была отмечена в отношении самоорганизующегося типа самоуправления (3,1%). Это говорит о слабом развитии у студентов способностей, определяющих умение четко планировать свою жизнь на близкую и на более отдаленную перспективу, рационально использовать свои силы и время, организовать свою деятельность таким образом, чтобы она приводила к достижению намеченной цели. Эти результаты согласуются с данными, полученными на предыдущем этапе исследования и обнаружившими трудности, испытываемые студентами на этапе планирования деятельности, т.е. формирования модели средств достижения цели и последовательности их применения.

В ходе исследования не было отмечено студентов с самостоятельным типом самоуправления, что свидетельствует о недостаточном развитии у них таких личностных качеств, как инициативность, самостоятельность, независимость. Наряду с этим не выявлено студентов с саморазвивающимся типом самоуправления, проявляющимся в умении работать над

собой, совершенствуя свои личные и деловые качества. Также не было обнаружено студентов с самовнушаемым типом самоуправления, определяемым способностью убеждать себя в чем-либо и на этой основе подчинять свое поведение собственной воле и разуму. Учитывая то, что названные качества играют важную роль не только в принятии решений, но и в инициации действий, их осуществлении и контроле, полученные данные требуют особого внимания и являются основанием для активизации развития названных качеств у студентов.

В целом результаты проведенного исследования свидетельствуют о необходимости учета индивидуальных особенностей студентов в процессе обучения и могут быть использованы для выбора содержания, форм и методов работы по самовоспитанию, в т.ч. развитию способности к самоуправлению.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Столяренко Л.Д. Основы психологии: практикум. Ростов н/Д: Феникс, 2003. 704 с.
2. Андреев В.И. Пакет десяти тестов на оценку интеллигентности, конкурентоспособности и творческого потенциала личности. Казань: СКАМ, 1992. 46 с.
3. Ильин Е.П. Психология воли. СПб.: Питер, 2009. 368 с.