

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К МОНИТОРИНГУ КАК СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

A comprehensive approach to monitoring as a strategy for the development of quality education

Бабкин Александр Николаевич, аспирант кафедры технологий и профессионального образования, ГБОУ ВПО «Академия социального управления».



a.n.babkin@yandex.ru

В статье рассматриваются вопросы качества школьного образования. Качество рассматривается как многокомпонентный фактор, который включает в себя качество планирования, качество ресурсов, качество процесса и качество результатов. Также в статье обсуждается вопрос комплексного подхода к мониторингу в образовательных учреждениях.

The article deals with the problem of quality management school education. The quality of education is considered as a multicomponent factor, which includes quality planning, quality of process, quality of resources and the quality of the results. The article also discusses a comprehensive approach to monitoring that includes many elements.

Ключевые слова: **мониторинг, качество образования, комплексный подход.**

Keywords: **monitoring, quality of education, comprehensive approach.**

В условиях модернизации системы образования вопросы качества образования продолжают быть приоритетными. В то же время, на наш взгляд, не многие в образовательных организациях и за ее пределами представляют каким должно быть это качество образования. Более того, можно и услышать о том, что менять ничего не нужно, образование в нашей стране всегда было на высоком уровне, а все прошедшие реформы последних десятилетий делали его только хуже. От себя добавим, что менять в системе образования что-то нужно, а что именно менять и как это сделать попробуем разобраться в этой статье.

Для начала раскроем глубинный смысл категории качества. И прежде всего скажем, и не откроем ни для кого секрет, что это категория, прежде всего, философская. Впервые интуитивно ясное представление о качестве сформулировал Аристотель, рассматривавший качество как видовое отличие сущности. Он проводил различие между качеством и свойствами, подчеркивая целостный характер свойств, которыми обладает вещь.

Гегель развивал аристотелевское учение о качестве с помощью понятий «количество», «граница», «определенность», «свойство», «мера» и др. Он утвердил примат качества перед количеством. Определенность он считал первым – внутренним, моментом, а свойство – вторым – внешним, моментом. Свойство, по Гегелю, есть определенное соотношение с другими. Он впервые сформулировал закон перехода количества в качество, использовал понятие меры во взаимосвязи качества и количества. [1]

Мы можем видеть, что качество интересовало философов разных времен и в настоящее время вызывает не меньший интерес у философов и ученых, занимающихся исследованиями в области квалитетрии и педагогики.

Из многих определений качества образования нам представляется наиболее значимым определение В.А. Кальней и С.Е. Шишова. Они определяют качество образования как социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности». [5]

На наш взгляд, качество образования можно рассмотреть как соответствие образовательных результатов запросам экономики, общества и личности.

Рассматривая качество образования, мало кто отдает себе отчет, что это многокомпонентный фактор. Нам представляется, что в нем следует выделить качество планирования, качество ресурсов, качество процесса и, конечно же, качество результатов. А теперь раскроем каждую из этих составляющих качества образования – это и будет ключом к ответу на первый вопрос о том, что нужно менять в системе образования (школьного образования).

Качество планирования. Планирование – важный элемент в работе педагогических и административных работников, от правильного подхода к процессу планирования зависит конечный результат. В настоящее время многие педагогические и административные работники игнорируют важность планирования, бездумно копируя рабочие программы и планы работы из сети Интернет. Для административных работников напомним о том, что их образовательная организация – уникальная, не похожая на другие система образования, имеющая свои преимущества и недостатки, достижения и векторы развития. То же самое касается и планирования педагогическими работниками – планы работы и рабочие программы должны проектироваться на основе глубокого анализа (характеристики) классного коллектива, конечного запланированного результата и т.д. Качество планирования возможно только при условии хорошо подготовленных кадров, в этой связи и возникает следующая составляющая – качество ресурсов.

Качество ресурсов (кадровые, материальные и технические). Качество ресурсов и их производительность напрямую влияет на конечный результат. И прежде всего необходимо вести речь о кадровых ресурсах. Школьные администраторы (директор и завуч) и учителя остаются главнейшими участниками образовательного процесса. От качества их работы, от качества слаженной работы всех учителей и школьных администраторов зависит будущее России. Качество образования, качество жизни складывается в школе. Требования к кадровым, материальным и техническим условиям (ресурсам) закреплены в Федеральных государственных образовательных стандартах. Возникает вопрос об обновлении содержания работы с кадрами, изменения инфраструктуры образовательной организации.

Качество процесса. Содержание образования (то есть чему учить) и технологии образования (то есть как учить) закреплены в новых стандар-

тах образования и в этом их принципиальное отличие от Федерального компонента государственного образовательного стандарта 2004 года. Впервые стандарты образования закрепили базовый дидактический подход к организации процесса обучения – системно-деятельностный. Образование должно строиться, опираясь на данный подход и базовые образовательные технологии. Учитель не может работать по-старому, требуя от обучающихся нового качества, новых результатов обучения. В связи с вышесказанным возникает потребность в обновлении механизмов контроля за учебно-воспитательным процессом.

Качество результатов. Результат может быть промежуточным, а может быть и итоговым. И если промежуточный результат можно еще перевести в качественное состояние, то итоговый, если он таковым не является, нельзя. Поэтому от качества к подходу оценки промежуточных результатов зависит успех итоговых результатов. Каким должен быть качественный результат в образовании мы отметим ниже, однако заметим, что качество результатов это есть сумма качества планирования, качества процесса и качества условий.

Посмотрим, каким же должен быть этот конечный результат. Прежде всего отметим, что к образованию предъявляются новые требования, вызванные сменой типа экономики и парадигмы образования. Школа должна создать условия для дальнейшей успешной социализации каждого обучающегося, должна быть создана система выявления и поддержки одаренных детей, должна меняться инфраструктура образовательных организаций. Школы должны быть оснащены современным оборудованием для занятий физкультурой и творчеством. Образовательные организации должны становиться самостоятельными. Новой школе – новый учитель. Современный учитель – профессионал, владеющий современными образовательными технологиями, умеющий эффективно организовать учебную и внеучебную деятельность учащихся, знающий нормативно-правовую базу системы образования, постоянно стремящийся к самообразованию, повышающий свою квалификацию не только очно, но и посредством дистанционных образовательных технологий. Новый учитель подготовит нового ученика, готового к реалиям современной жизни. Данный ученик обладает не только набором знаний, но и умеет применять эти знания на практике и т.д.

Далеко не все школы сегодня могут соответствовать этому идеалу. Для изменения сложившейся ситуации, требованиями экономики к изменению системы образования с одной стороны и консерватизмом участников образовательного процесса с другой стороны, необходимо изменять подходы к управлению системой образования. Процесс управления должен становиться более технологическим, охватывать все уровни управления образовательной организацией. Как это сделать в условиях постоянной занятости школьных администраторов. На наш взгляд, в основе управления качеством образования в школе должен лежать мониторинг.

Мониторинг – это система спланированных мероприятий сбора и обработки необходимой информации о состоянии качества образователь-

ной услуги по заранее отобранному критериальному ядру и системе дальнейших посткорректирующих мероприятий, а также донесение результатов до участников образовательного процесса. Отметим, что основными функциями мониторинга являются: контролирующая, прогностическая и корректирующая.

П.И. Третьяков в своей книге «Школа: Управление качеством образования по результатам» говорит о новом подходе к информационному обеспечению, педагогическому анализу, планированию, организации, контролю и регулированию всей деятельности. [4]

Согласимся с М.М. Поташником о том, что мониторинг не повышает качества образования. [3] Однако, качество образования способны повысить управленческие решения, принятые в результате мониторинга качества образования. Такой подход к организации мониторинга можно назвать комплексным. Сущность комплексного подхода к мониторингу в образовательной организации будет заключаться в совокупности следующих условий:

- охват большого числа участников мониторинга (все участники образовательного процесса);
- охват большого числа направлений деятельности образовательного учреждения (мониторинг учебной и производственной деятельности, мониторинг качества школьного урока, мониторинг информационной открытости, мониторинг удовлетворенности качеством образовательного процесса и т.д.)
- опора на методологическую базу мониторинга (в основе мониторинга лежат функции и принципы);
- технологический характер инструментария мониторинга (мониторинг построен в виде системы технологических карт);
- общественный характер проведения мониторинга (мониторинг проводится с привлечением общественности и доступен для широкого обсуждения);
- принятие управленческого решения опирается на широкий массив данных мониторинга.

В.П. Панасюк в своем диссертационном исследовании отметил, что комплексный подход предполагает не просто системное видение педагогических процессов и явлений, а видение их как систем с особых междисциплинарных позиций (педагогике, философии, психологии, эдукологии, квалиметрии, системогенетики и т.д.), обеспечивает целостное рассмотрение ОП (в единстве процессов обучения и воспитания), учет многообразия факторов и условий, определяющих качество ОП.

Разделяя мнение П.И. Третьякова, отметим, что в настоящее время должны меняться подходы к управлению качеством образования. Мониторинг является хорошим способом для предоставления управлению существенной и полной информации о качестве образования в организации. Эффективность управления качеством образования может быть организована только при комплексном подходе к мониторингу в образовательном учре-

ждении, составляющие компоненты которого раскрыты выше. В настоящее время разработанная нами модель комплексного подхода к мониторингу в образовательном учреждении проходит экспериментальную апробацию.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бахтумский А.Е. Мониторинг школьного образования: проблемы и решения. – СПб, КАРО, 2007.
2. Панасюк В.П. Педагогическая система внутришкольного управления качеством образовательного процесса. - Дис. ... доктора пед. наук. СПб, 1998.
3. Поташник М.М. Качество образования: проблемы и технология управления (в вопросах и ответах). – М., Педагогическое общество России, 2002.
4. Третьяков П.И. Школа: Управление качеством образования по результатам. – М.: «УЦ «Перспектива», 2009.
5. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. – М.: Российское педагогическое агентство, 1998.