

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Theoretical aspects of social competence of pupils

**Зотова Татьяна Валентиновна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии младшего школьника института детства ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет».



ztvjob@gmail.com

*Статья посвящена теоретическому анализу психолого-педагогической литературы, посвященной проблеме социальной компетентности учащихся. В работе рассматриваются определения социальной компетентности различных авторов, её структура, рассматриваются коммуникативные способности, классификации коммуникативных умений школьников, возрастные нормативы развития универсальных коммуникативных действий в начальной школе.*

*The article is devoted to theoretical analysis of psychological and pedagogical literature on social competence of students. The paper discusses the definition of social competence by various authors, its structure, communication skills are considered, the classification of communicative skills of students, age-related standards for the development of universal communicative action in elementary school.*

Ключевые слова: **социальная компетентность, коммуникативная компетентность, коммуникативные умения, коммуникативные способности, младшие школьники.**

Keywords: **social competence, communicative competence, communication skills, communicative ability, pupils.**

Новые федеральные стандарты современного российского образования, на которые переходит вся система отечественного образования, разработаны на основе компетентностного подхода. Парадигма компетентностного подхода подразумевает формирование у обучающихся учебных, а также трудовых действий, лежащих в основе определенных компетенций. Но прежде, чем разрабатывать программы формирования тех или иных компетенций, необходимо рассмотреть теоретические наработки в данной области, которые могут послужить теоретической базой, на основании которой строится формирующая программа. Представим анализ отечественной психолого-педагогической литературы, посвященной теоретическому аспекту социальной компетентности школьников.

Шадриков В.Д. определяет компетентность как «новообразование субъекта деятельности, формирующееся в процессе профессиональной подготовки, представляющее собой системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, позволяющее успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности». «Компетенции относятся к деятельности, компетентность характеризует субъекта деятельности» [17, С. 196].

Рассмотрим определения социальной компетентности в отечественной психологии. Так, А.В. Брушлинский под социальной компетентностью понимает развитие и интеграцию психологических и социально-психологических проблем социального познания, представлений, социальной логики, памяти, чувств. Он отмечает, что социальность многообразна и проявляется в различных формах: индивид, группа, нация и предлагает различать обычно отождествляемые два понятия: 1) социальное и 2) общественное. Социальное – это всеобщая, исходная и наиболее абстрактная характеристика субъекта и его психики в их общечеловеческих качествах. Общественное – это не синоним социального, а более конкретная типологическая характеристика частных проявлений всеобщей социальности: национальных, культурных и т. д. [2]. Он определяет социальную компетентность как высший уровень освоения действительности посредством сознания. Таким образом, понятие социальной компетентности трактуется как характеристика личности, владеющей механизмами гармонизации процесса осознания социальных проблем и ценностных ориентаций на общественное благо [2].

И.А. Зимняя разделяет компетенцию, относящуюся к социальному воздействию человека на компетенцию социального взаимодействия (с обществом, общностью, коллективом, семьей, друзьями, партнерами, конфликты, сотрудничество, толерантность,) и компетенцию в общении (устное, письменное, диалог, монолог; знание и соблюдение традиций, этикета; кросс-культурное и иноязычное общение; деловая переписка; коммуникативные задачи) [6, С. 171].

Социальная компетентность рассматривается Е.В. Коблянкой как «понимание отношения «Я» – общество, умение выбрать правильные социальные ориентиры, умение организовать свою деятельность в соответствии с этими ориентирами. Социальная компетентность – это качество человека – субъекта трудовой деятельности и члена данного социума, связанное с социальными нормами, которыми общество регулирует жизнь и взаимодействие своих членов» [8, с. 210].

В.В. Цветков считает, что социальную компетентность следует рассматривать с позиции социальных ролей, выполняемых человеком. По его мнению, социальная компетентность – это социально-педагогическая категория, обозначающая интегративное качество личности, позволяющее индивиду активно взаимодействовать с социумом, устанавливать контакты с различными группами и индивидами, а также участвовать в социально значимых проектах и продуктивно выполнять различные социальные роли [15]. Аналогичное по смыслу определение дано Н.И. Белоцерковец, где социальная компетентность рассматривается как определенный уровень адаптации человека к эффективному выполнению заданной социальной роли [1].

Проблема социальной компетентности младших школьников исследуется в работах Ю.В. Коротинной [9]. Она выделяет 3 компонента социальной компетентности: когнитивный, мотивационный, поведенческий.

Для каждого из перечисленных компонентов определены критерии их сформированности, к которым относятся: осведомленность детей об объектах социальной действительности, социально значимая деятельность, наличие мотивации и интереса к ней, готовность детей к социально значимой деятельности.

Когнитивный компонент социальной компетентности предполагает наличие у ребенка разной степени осведомленности об объектах социальной действительности: на высоком уровне – широкие и устойчивые социальные знания об объектах социальной действительности в форме понятий, на среднем уровне – в целом верные, но недостаточно широкие и конкретные знания об окружающих объектах социальной действительности, на низком уровне – неточные, ограниченные знания об окружающих объектах социальной действительности или их полное отсутствие.

Мотивационный компонент социальной компетентности характеризует степень сформированности социально значимой деятельности, наличие мотивации и интереса к ней: на высоком уровне – широкие и устойчивые социальные интересы, наличие внешней и внутренней мотивации, на среднем уровне – ситуативный интерес к социально значимой деятельности, неявно выраженная мотивация, на низком уровне – слабый интерес к социально значимой деятельности или его отсутствие, отсутствие мотивации.

Поведенческий компонент социальной компетентности характеризуется наличием в поведении детей готовности к социально значимой деятельности: на высоком уровне – действия, соответствующие общепринятым социальным нормам, самостоятельное и уверенное в поведении в новых ситуациях, на среднем уровне – действия, не в полной мере соответствующие общепринятым социальным нормам, недостаточно самостоятельное и уверенное в поведении в новых ситуациях, на низком уровне – действия, не соответствующие общепринятым социальным нормам, отсутствие самостоятельности и уверенности в поведении в новых ситуациях [9].

В.Н. Куницына выделяет в составе социальной компетентности шесть компонентов: коммуникативную компетентность, вербальную, социально-психологическую компетентность, межличностную ориентацию, эгокомпетентность и собственно социальную компетентность [10].

Рассматривая составляющие социальной компетентности, психологи выделяют также коммуникативные способности. В трактовке С.Л. Рубинштейна и Б.М. Теплова отражением коммуникативной способности являются коммуникативные умения и навыки. Они утверждают, что: коммуникативная способность имеет общественно историческое происхождение. Она проявляется, формируется и совершенствуется в практическом общении, отражается в коммуникативных навыках и умениях, а особенно ярко в быстроте и успешности приобретения соответствующих знаний, умений, навыков [14].

Васильев Г.С. определяет коммуникативные способности как часть структуры личности, которая отвечает требованиям коммуникативной дея-

тельности и обеспечивает ее успешное осуществление. В структуре коммуникативных способностей он выделяет:

1. Гностическую, познавательную способность (знания).
2. Экспрессивную (самовыражение в общении).
3. Интерактивную способность (умение оказать влияние на людей) [3].

Васильев Г.С. выделяет в качестве компонентов коммуникативных способностей следующие знания и умения:

1. Знание о том, как люди с разными индивидуальными особенностями реагируют на типичные жизненные ситуации.
2. Знание о том, как интересы, эмоциональные состояния людей проявляются в непосредственном общении друг с другом (в словах, жестах, мимике).
3. Знание норм и форм поведения речевого этикета и умение ими пользоваться.
4. Знание о том, как сам человек (субъект общения) воспринимается партнерами по общению.
5. Умение понимать людей, эмоционально располагать к себе, строить доброжелательные отношения.
6. Умение убеждать людей, не ухудшая взаимоотношения с ними.
7. Умение действовать в конфликтных ситуациях.
8. Высказывать какое-либо недовольство, при этом не испортив отношения с людьми.
9. Умение спорить без обид и ругани.
10. Умение правильно выбирать социальные роли для себя в общении [3].

А.В. Мудрик [11] в качестве критерия классификации коммуникативных умений старших школьников выделяет умение ориентироваться в партнерах, ситуациях, видах деятельности:

а) умение ориентироваться в партнерах – объективно воспринимать окружающих людей – понимать их настроения, характер, читать экспрессию их поведения, давать окружающим правильную оценку, находить правильный стиль и тон общения;

б) умение ориентироваться в ситуациях общения – знать правила общения, устанавливать контакты, входить в уже имеющуюся ситуацию;

в) умение сотрудничать в разных видах деятельности – коллективно ставить цели, планировать пути их достижения, совместно выполнять, анализировать и оценивать достигнутое.

В исследовании Л.Р. Мунировой [12] коммуникативные умения рассматриваются в рамках общей теории умений и навыков и теории коммуникативной деятельности. Опираясь на теорию А.Е. Дмитриева [4; 5], автор рассматривает коммуникативные умения как структурные элементы общеучебных умений и коммуникативной деятельности. По структуре коммуникативные умения являются сложными, включающими в себя простейшие элементарные умения. Простейшие коммуникативные умения на основе знания путем осознанного многократного повторения преобразуются и доводятся до навыка. Это обеспечивает возможность формирова-

ния более сложных умений. По операционному составу данные умения имеют навыковую основу. Они включают в себя более простые умения и навыки, основываются и возникают на их базе. Коммуникативные навыки входят в состав коммуникативных умений, своим содержанием конкретизируют их. Л.Р. Мунирова предлагает следующую классификацию коммуникативных умений:

1. Информационно-коммуникативные – умение вступать в процесс общения (выражать просьбы, приветствия, поздравления, приглашения, вежливого обращения, дружественного разговора); умение ориентироваться в партнерах, ситуациях общения (начать разговор со знакомым и незнакомым человеком, соблюдать правила культуры общения в отношениях с товарищами, учителем, взрослыми, понять ситуацию, в которую ставятся коммуниканты, намерения, мотивы общения); умение соотносить средства вербального и невербального общения (употреблять слова и знаки вежливости, эмоционально и содержательно выражать мысли, используя жесты, мимику, символы, получать и снабжать информацией о себе и др. вещах, пользоваться рисунками, таблицами, схемами, группировать содержащийся в них материал).
2. Регуляционно-коммуникативные – умение согласовывать свои действия, мнения, установки с потребностями своих товарищей по общению (осуществление само- и взаимоконтроля учебной и трудовой деятельности, обоснование совместно выполняемых заданий и операций в определенной логической последовательности, определение порядка и рациональных способов выполнения совместных учебных заданий); умение доверять, помогать и поддерживать тех, с кем общаешься (помогать тем, кто нуждается в помощи, уступать, быть честным, не уклоняться от ответов, говорить о своих намерениях, давать советы самим и доверять советам других, доверять как получаемой информации, так и своему товарищу по общению, взрослым, учителю); способность применять свои индивидуальные умения при решении совместных задач (использовать речь, математические символы, музыку, движения, графическую коммуникацию для выполнения заданий с общей целью, фиксирования и оформления результатов своих наблюдений, целенаправленного пользования художественной, научно-популярной, справочной литературой, словарем в учебнике); умение оценить результаты совместного общения (оценить себя и других критически, учитывать личный вклад каждого в общение, обсуждать, понимать результаты общения, принимать правильные решения, выразить согласие (несогласие), одобрение (неодобрение), оценить соответствие вербального поведения невербальному, содействует ли это вовлечению других партнеров по общению).
3. Аффективно-коммуникативные умения – умение делиться своими чувствами, интересами, настроением с партнером по общению; проявлять чуткость, отзывчивость, сопереживание, заботу к партнерам по общению; оценивать эмоциональное поведение друг друга [12].

В рамках концепции универсальных учебных действий (УУД), разработанной группой ученых под руководством А.Г. Асмолова, наряду с познавательными, личностными, регулятивными выделяются и коммуникативные УУД [7]. «Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. К коммуникативным действиям относятся:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками;
- определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера — контроль, коррекция, оценка его действий;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка» [7, с. 31].

Коммуникативные действия они разделяют на три группы в соответствии с основными аспектами коммуникативной деятельности: коммуникацией как взаимодействием, коммуникацией как сотрудничеством и коммуникацией как условием интериоризации [7, с.119].

В рамках вышеупомянутой концепции рассматриваются возрастные нормативы развития коммуникативных действий. В частности, выделяются базовые компоненты коммуникативных действий, необходимые для начала обучения в школе, к ним относятся:

- потребность ребенка в общении со взрослыми и сверстниками;
- владение определенными вербальными и невербальными средствами общения;
- приемлемое (т. е. не негативное, а желательно эмоционально позитивное) отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на партнера по общению;
- умение слушать собеседника» [7, с. 118].

«Важной характеристикой коммуникативной готовности 6-7 летних детей к школьному обучению считается появление произвольных форм общения со взрослыми – контекстное общение, где сотрудничество ребенка и взрослого опосредствованно задачей, правилом или образцом, а также кооперативно-соревновательное общение со сверстниками. На их основе у ребенка постепенно складывается более объективное, опосредствованное отношение к себе... В 6-7 летнем возрасте происходит процесс *децентра-*

ции, главным образом, в общении со сверстниками. В этой связи подчеркивается незаменимость общения со сверстниками, поскольку взрослый, будучи для ребенка более авторитетным лицом, не может выступать как равный ему партнер. Преодоление эгоцентризма имеет долговременный характер и свои сроки применительно к разным предметно-содержательным сферам. На пороге школы в их сознании происходит лишь прорыв глобального эгоцентризма, дальнейшее преодоление которого приходится на весь период младшего школьного возраста и даже значительную часть подросткового возраста» [7, С.119].

«К концу начальной школы коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности, приобретают более глубокий характер: вместе с преодолением эгоцентризма дети начинают лучше понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом» [7, С.120].

Значительный вклад в создание модели обучения, основанного на учебном сотрудничестве учеников, принадлежит Д.Б. Эльконину и В.В. Давыдову, а также их последователям: В.В. Рубцову [13] и Г.А. Цукерман [16]. В их исследованиях показана возможность практической организации эффективных форм сотрудничества учеников, направленных на усвоение учебного содержания школьных предметов, зафиксировано позитивное влияние опыта сотрудничества на развитие общения и речи.

В.В. Рубцов выделяет формы работы, позволяющие развивать коммуникативные качества учеников непосредственно в учебной деятельности, такие, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп, учебный конфликт, обсуждение участниками способов своего действия [7, С. 121].

Таковы основные подходы отечественных психологов и педагогов к проблеме социальной компетентности. Опираясь на результаты теоретического анализа понятия «социальная компетентность» можно разрабатывать научно-обоснованные программы формирования социальной компетентности учащихся.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Белоцерковец Н.И. Формирование социальной компетентности детей 3–7 лет в условиях открытого доступа образовательного учреждения//Вестн. Томского гос. пед. ун-та). 1999. Вып. 4. – С. 56–58.
2. Брушлинский А.В. Социальная психология в России и теория Сержа Московичи. [Электронный ресурс ]/ Сайт [bookap.info](http://bookap.info) «Психологическая библиотека». URL: [http://bookap.info/sociopsy/moskovichi\\_vek\\_tolp/g11.shtml](http://bookap.info/sociopsy/moskovichi_vek_tolp/g11.shtml) (дата обращения 17.03.2015).
3. Васильев Г.С. Проблема коммуникативных способностей членов первичных учебно-воспитательных коллективов: дис... канд.психол.наук. – М, 1977. – 210 с.

4. Дмитриев А.Е. Моделирование и реализация технологий формирования готовности учителя начальных классов к творческой педагогической деятельности / А.Е. Дмитриев. – М.: Прометей, 2012. – 312 с.
5. Землянская Е.Н., Веретенникова Л.К., Дмитриев А.Е. и др. Инновационные процессы в системе начального образования. – М.: Прометей, 2012. – 212 с.
6. Зимняя И.А., Морозова, Н.А. Современное состояние проблемы концепций воспитания [Текст] / И.А. Зимняя, Н. А. Морозова. – Ярославль: Современные концепции воспитания, 2000. – С. 171.
7. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя/ [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
8. Коблянская Е.В. Психологические аспекты социальной компетентности: дисс... канд.психол.наук/Е.В.Коблянская. Санкт-Петербург, 1995. – 210с.
9. Коротина Ю.В. Формирование социальной компетентности младших школьников средствами учебных предметов. Автореферат дисс. канд.пед.н. 2011. – 21 с. [Электронный ресурс]/Сайт: Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat. URL: <http://www.dissercat.com/> (дата обращения 17.03.2015).
10. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение – СПб.: Питер. – 2001. – 544 с.
11. Мудрик, А.В. Общение как фактор воспитания школьников. – М.: Педагогика, 1984. – 111 с.
12. Мунирова, Л.Р. Формирование у младших школьников коммуникативных умений в процессе дидактической игры: дис... канд. пед. наук. – М., 1993. – 205 с.
13. Рубцов В.В. Совместная учебная деятельность в контексте проблемы соотношения социальных взаимодействий и обучения / В.В. Рубцов // Вопросы психологии. — 1998. — № 5.
14. Теплов Б.М. Способность и одарённость. / Б.М. Теплов – М.: 2002. – 370 с.
15. Цветков В.В. Формирование социальной компетентности сельских школьников: дисс... канд. пед. наук / В.В. Цветков. – Великий Новгород, 2002. – 210 с.
16. Цукерман Г.А. Переход из начальной школы в среднюю как психологическая проблема / Г.А. Цукерман // Вопросы психологии. – 2001. – № 5.
17. Шадриков В.Д. Профессиональные способности/ В.Д. Шадриков. – М.: Университетская книга. 2010. – 320 с.