

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МНОГОУРОВНЕВОГО ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

THE PROBLEMS OF REALIZATION OF MULTI-LEVEL EDUCATIONAL SYSTEM IN HIGHER EDUCATION

Скокова Людмила Вениаминовна, кандидат педагогических наук, ст. преподаватель кафедры общей физики ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет».

 lud_ven@mail.ru

Павлуцкая Нина Максимовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Физика» ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления».

 novolodsky@mail.ru

В данной статье рассматриваются проблемы, возникшие в результате реализации перехода высшего профессионального образования на многоуровневую систему. Авторами выделяются несколько противоречий, разрешение которых позволит оптимизировать процесс обучения студентов. Кроме того, предложены формы и методы СРС, дистанционного и смешанного обучения, способствующие более успешному усвоению учебных дисциплин.

This article discusses the problems arising as a result of the transition of the higher professional education to a multilevel system. The authors take into consideration several contradictions, the resolution of which will allow to optimize the learning process of students. In addition, some forms and methods of independent work of students, distance and mixed learning were proposed in order to promote more successful assimilation of academic disciplines.

Ключевые слова: переход на многоуровневую систему образования, смешанное обучение, информационные телекоммуникационные технологии, самостоятельная работа студентов.

Keywords: transition to a multilevel system of education, mixed learning, information and telecommunication technologies, independent work of students.

Изменения, происходящие в современном обществе, преобразуют нашу жизнь. И основным фактором, влияющим на эти преобразования, на сегодняшний день является информация. Информационные ресурсы определяют успешность всех видов человеческой деятельности. Даже появилась поговорка: «Кто владеет информацией, тот владеет миром». Кроме того, объем самой информации непрерывно растет, так, например, известно, что за год происходит удвоение знаний.

По мнению Е.О. Ивановой [3], мы живём в эпоху информационной революции, которая совершается благодаря развитию информационных телекоммуникационных (ИТК) технологий и обеспечивает человеку безграничные возможности для получения, переработки и производства информации. В настоящее время процессы оперирования информацией преобладают над всеми остальными за счёт использования новых ИТК-технологий. Таким образом, знания становятся не только основой жизни общества, но и важнейшим фактором экономического роста и стратегическим ресурсом.

Преобразования, происходящие в современном обществе, изменили представления о требованиях, предъявляемых к современному выпускнику вуза. Предпочтение в информационном обществе отдаётся высокому уровню образованности человека, который способен самостоятельно осуществлять поиск, осмысление, анализ информации; переводить её в знание; применять эти знания на практике; обмениваться ими и распространять в профессиональном сообществе. Для современного человека основной является способность самостоятельно решать жизненные проблемы на основе имеющихся знаний и умений. Современное образование должно научить человека жить в постоянно изменяющемся мире [3].

Ускорение темпов развития общества, а также Болонских соглашений, привело к переходу высшего профессионального образования на многоуровневую систему – бакалавриат и магистратуру, и сокращению сроков обучения, по сравнению со специалитетом, в среднем на один год. Соответственно, это повлекло за собой сокращение времени на изучение отдельных учебных дисциплин, чаще всего дисциплин естественнонаучного цикла, и привело к необходимости уплотнения учебной информации. Таким образом, на сегодняшний день объём изучаемой информации входит в противоречие с количеством времени, определённым учебными планами на изучение дисциплин. Поскольку, согласно ФГОС ВО нового поколения, существенно сократилось время, отводимое на аудиторные занятия в вузе (по некоторым дисциплинам до 70%), то большая часть учебного материала стала отводиться на самостоятельное изучение, что привело к возрастанию роли СРС.

Кроме того, основной особенностью бакалавриата является практико-ориентированное обучение, а самостоятельность становится профессионально значимым качеством личности. То есть работодатель хочет видеть в выпускниках вузов профессионально компетентных специалистов, которые сразу же после приема на работу смогут выполнять свои профессиональные обязанности.

Поэтому сегодня актуальным становится такое обучение, при котором знания передаются студентам не в готовом виде, а осваиваются самими студентами в процессе активной как аудиторной, так и внеаудиторной познавательной деятельности.

Вместе с тем, как показывает практика, самостоятельное изучение учебного материала значительно увеличивает время его усвоения. Поскольку обучающийся не получает знания «в готовом виде», а вынужден искать информацию в различных источниках, выделять из нее главное, каким-либо образом ее структурировать. Отсюда возникает проблема учета, согласования и регламентации времени, реально затрачиваемого на СРС, по каждой учебной дисциплине. В противном случае студенты будут подвержены учебным перегрузкам. Здоровьесберегающие образовательные технологии, о которых чаще всего речь идет в связи со школьным образованием, должны быть актуальными, в том числе и для системы высшего профессионального образования. То есть в настоящее время возникает противоречие между необходимостью увеличения доли СРС в учебном про-

цессе и неразработанностью здоровьесберегающих технологий для ее организации.

Кроме того общепризнанным является также и тот факт, что выпускники российских школ не готовы к самостоятельной работе с учебной информацией и усвоению знаний. В этой связи возникает еще одно противоречие между возросшей значимостью СРС в учебном процессе и неподготовленностью выпускников школ к самостоятельной учебной деятельности. Следовательно, проблему подготовки первокурсников к самостоятельной работе следует решать вузам. По этому поводу И.А. Зимняя отмечает, что самостоятельная работа обучающегося представляет собой высшую форму его учебной деятельности и требует предварительного обучения приемам, формам и содержанию этой работы [2].

Мы считаем, что для разрешения данного противоречия необходима организация спецкурсов, на которых студенты получают представления о самостоятельном усвоении знаний. Первокурсники должны научиться пользоваться словарями, энциклопедиями, учебниками, каталогами, овладеть скоропечением, навыками самоконтроля, самопроверки, а также самооценки своей деятельности. Опыт нашей работы показывает, что достаточно высокий процент студентов младших курсов (по проведенному нами опросу – до 50%) не является на экзамены по причине отсутствия умений и навыков подготовки к ним. Поэтому необходимо обучать студентов подготовке к экзаменам, зачетам, семинарским занятиям, лабораторным работам, правилам ведения научного спора, написанию рефератов, эссе, конспектов, докладов, с рациональными методами чтения учебного текста и поиска информации, составлением компьютерных презентаций.

Вместе с тем сегодня становится очевидным, что учебный процесс нуждается в обеспечении инновационными образовательными технологиями, повышающими эффективность познавательной деятельности. В настоящее время происходит переход от традиционного академического обучения, основанного на устной форме изложения материала и непосредственном общении преподавателя со студентами, к инновационному обучению, в котором используются поисковые, исследовательские, игровые, дискуссионные, интерактивные технологии.

Следует согласиться с мнением о том, что все инновационные процессы, происходящие, в сфере образования не предполагают полного отрицания предшествующего опыта, и должны быть направлены на его совершенствование в соответствии с требованиями современного общества. Как отмечает Е.О. Иванова «... дидактика информационного общества не является принципиально новой, отрицающей всё существующее дидактическое знание. Она представляет собой новый этап развития науки, опирается на положения, сформулированные в рамках классической дидактики, её понятийный аппарат. Традиционное дидактическое знание в условиях существования информационного общества изменяется и дополняется» [3, С.20].

В классической дидактике существует утверждение, что для овладения изучаемым материалом, обучаемому «... необходимо осуществить полный цикл учебно-познавательных действий: восприятие нового мате-

риала, его первичное и последующее осмысление, запоминание, упражнение в применении усвоенной теории на практике и затем повторение с целью углубления и более прочного усвоения знаний, умений и навыков» [8, С.152]. Только осуществление обучающимися полного цикла учебно-познавательных действий обеспечивает глубокое и прочное овладение программным материалом, их умственное развитие, формирование научного мировоззрения, нравственной и эстетической культуры [8].

В современном образовательном процессе не редко наблюдается пренебрежительное отношение к дидактическим истинам. Например, изучение физики в школе при двух часах в неделю не обеспечивает полный цикл учебно-познавательных действий. Обширный содержательный учебный материал физики позволяет лишь проходить этап восприятия на каждом уроке. Охватить остальные этапы учебно-познавательных действий за указанное время на хорошем качественном уровне невозможно. Известно, что результатом одного только восприятия является формирование представлений как низшей формы знаний. Низшей формой знаний представления являются потому, что в них фиксируются только внешние свойства предметов и явлений, но не раскрывается их сущность. Невысокие результаты ЕГЭ по физике являются тому подтверждением. То же самое можно сказать и о высшей школе, поскольку о сокращении аудиторных часов на изучение естественнонаучных дисциплин мы уже говорили выше.

Вместе с тем дидактические закономерности сформулированные И.П. Подласым гласят: результаты обучения (в известных пределах) прямо пропорциональны продолжительности обучения. Гносеологическая закономерность утверждает, что результаты обучения в известных (пределах) прямо пропорциональны умению учащихся учиться [6]. В условиях дефицита учебного времени, когда учащиеся не умеют приобретать знания самостоятельно, качественное образование становится маловероятным без принятия специальных мер.

Таким образом, в настоящее время имеется еще одно противоречие: между изменениями происходящими в системе образования и несоответствием этих изменений дидактическим законам и закономерностям. В свете названных противоречий возникает проблема организации современного процесса обучения, основанного на СРС, и призванного не разрушать предыдущую образовательную систему, а улучшать её.

Поэтому переход на многоуровневую систему высшего образования требует не только новых методических подходов, но и интенсивной методической поддержки образовательного процесса, что позволит: во-первых, подготовить первокурсников к самостоятельной, систематической, учебной работе; во-вторых, подготовить преподавателей к организации учебного процесса в новых условиях, когда полный цикл учебно-познавательных действий осуществляется в большей части на основе СРС при существенном ограничении аудиторного времени.

Необходимо отметить, что всё чаще общественное мнение указывает на поспешность перехода на многоуровневую систему высшего профессионального образования. Министерство образования рекомендует при-

знать степень бакалавра как свидетельство получения полноценного высшего образования, а рынок труда и общественное мнение отдают предпочтение специальности [9].

В этой связи становится необходимым не отказываться от традиционного обучения, а разумно сочетать инновации и традиции. По нашему мнению наиболее эффективным способом решения назревшей проблемы является смешанное обучение. Под смешанным обучением мы понимаем такое обучение, в котором представлены преимущества традиционного академического и инновационного обучения, в том числе интерактивного и электронного обучения; используются технологии аудиторного обучения и дистанционные образовательные технологии. Дистанционное обучение, осуществляемое на основе использования технологий и ресурсов сети Интернет, предполагает технологию работы обучаемого с информацией. От школьника или студента требуется не столько усвоение многообразных данных по изучаемому вопросу, сколько ориентация в них и собственная продуктивная деятельность [4]. Смешанное обучение основано на комбинировании аудиторных занятий с занятиями в сети. Происходит интеграция элементов и подходов из традиционного очного и заочного обучения и онлайн обучения. Смешанное обучение позволяет использовать сильные стороны очной формы обучения и преимущества дистанционных образовательных технологий. При этом объединяются преимущества очного и электронного преподавания и исключаются недостатки обеих форм обучения. Таким образом, тесно переплетаются педагогика, психология, методика обучения и информационно-коммуникационные технологии. При таком подходе к обучению происходит управление учебным процессом через СРС. Проблематика смешанного обучения рассматривалась на Всероссийском научно-практическом симпозиуме «Смешанное и корпоративное обучение», состоявшемся в сентябре 2007 года под эгидой Министерства образования и науки РФ. По результатам симпозиума данный вид обучения признан как одно из основных направлений повышения качества подготовки обучаемых и эффективности российской системы непрерывного образования [1].

Выстраивая учебный процесс так, чтобы студенты предварительно восприняли часть учебного материала самостоятельно с помощью дистанционных технологий, преподаватель имеет возможность организовать этап осмысления на аудиторном занятии, проводимом в форме лекции-семинара, лекции-дискуссии, проблемной лекции, лекции-беседы, лекции-консультации, лекции пресс-конференции, лекции-визуализации [5]. С неподготовленными слушателями проведение таких занятий становится либо затруднительным, либо невозможным.

В рамках технологии смешанного обучения можно, заменив классическую, аудиторную лекцию на просмотр видеороликов через интернет или на дистанционную лекцию, предложить студентам самостоятельно создать по определённым критериям видео презентацию с последующей защитой и обсуждением на аудиторном занятии. Таким образом, можно

обеспечить и восприятие нового материала, и его первичное и последующее осмысление.

По мнению И.Ф. Харламова для запоминания учебного материала «...существенное значение имеют его временные рамки. С этой точки зрения выделяют запоминание концентрированное, которое осуществляется в один присест, и рассредоточенное, когда усвоение изучаемого материала осуществляется в несколько приёмов и рассредоточивается во времени. При концентрированном запоминании знания переходят в оперативную, кратковременную память и быстро забываются. Рассредоточенное же запоминание способствует переводу знаний в память долговременную» [8, С.158-159]. По нашему мнению, смешанное обучение способствует рассредоточенному запоминанию.

Этапы запоминания и упражнений организуются в процессе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям и во время их проведения. Самостоятельное усвоение знаний на основе дистанционных технологий под руководством преподавателя позволяет изменять варианты проведения семинарских и лабораторных занятий. Кроме семинарских занятий, связанных с предшествующими им лекциями, можно проводить семинары не связанные с предшествующими лекциями, так как с учебным материалом, обсуждаемым на таком занятии, студенты предварительно знакомятся самостоятельно, получая пакет учебных материалов и задания к ним дистанционно. Описанный способ позволяет экономить время на аудиторных занятиях и обеспечивает рассредоточенное запоминание у обучающихся. При таком подходе к обучению стирается грань между лекционными и семинарскими занятиями.

За счёт экономии времени на основе СРС, можно проводить семинары, направленные не только на закрепление, полученных знаний, но и на углубление, расширение ранее полученной информации. Можно организовать семинар-дискуссию, семинар на котором, происходит защита, заслушивание и обсуждение по определённым критериям докладов, рефератов, эссе, презентаций.

Можно вывести часть практических занятий в режим вебинаров, которые позволят участникам обсуждения пользоваться общим рабочим столом, показать остальным участникам свою работу, провести опрос мнений, по оцениванию представленных работ, задать вопрос. Групповая работа в сети может быть осуществлена на основе открытых инструментов и сервисов (блоги, вики, интернет-закладки, сервисы размещения фото, видео).

Существует возможность проведения консультаций в режиме вебинаров (и форумов) по специальному расписанию. Всё это также способствует экономии времени, отводимого на аудиторные занятия.

В связи с переходом образовательного процесса от знаниевой парадигмы к компетентностной актуальными становятся семинарские занятия, основанные на предшествующей экскурсии в научную лабораторию, производственный цех предприятия, связанного с формируемыми профессиональными компетенциями обучаемых.

Упражнения в применении полученных знаний реализуются также на лабораторных занятиях. Использование виртуальных лабораторных работ как этапа подготовки к реальной лабораторной работе с тестированием на получение допуска в электронной среде позволит сократить время пребывания студента в лаборатории, позволит наиболее подготовленным студентам успешно выполнять исследовательские лабораторные работы.

Этап повторения можно осуществить при подготовке студентов к промежуточной аттестации с использованием самотестирования в электронной среде.

Таким образом, некоторые проблемы современного образования, можно решить, управляя СРС на основе смешанного обучения, сопровождая его обучением самостоятельной деятельности, руководствуясь при этом принципами, законами и закономерностями дидактики.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Всероссийский научно-методический симпозиум «Смешанное и корпоративное обучение» (СКО-2007) // Педагогическая информатика-2007.-№4. - С.86-94.
2. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб.-М.: Логос, 2002.-384 с.
3. Иванова Е.О. Теория обучения в информационном обществе/ Е.О. Иванова, И.М. Осмоловская.-М.: Просвещение, 2011.-190 с.
4. Краевский, В.В. Основы обучения. Дидактика и методика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/В.В. Краевский, А.В. Хуторской.- М.: Издательский центр «Академия», 2007.- 352 с.
5. Педагогика / Под ред. Пидкасистого П.И. М., 1996.
6. Прокопьев И.И. Педагогика. Основы общей педагогики. Дидактика./Учеб. пособие. И.И. Прокопьев, Н.В. Михалкович.-Мн.: ТетраСистемс, 2002.-544 с.
7. Скокова Л.В. Проблемы современного преподавания физики/ Л.В. Скокова, Н.М. Павлуцкая// Физическое образование: проблемы и перспективы развития: сборник материалов XI Междунар. науч.-метод. конф., посвященной 110-летию со дня рождения А.В. Перышкина: МПГУ, Часть 3. – М., МПГУ, Издатель Карпов Е.В. 2012. – С.206-208.
8. Харламов И.Ф. Педагогика: Учеб. пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 1999. – 519 с.
9. Янтранова С.С Развитие познавательной самостоятельности студентов естественно-научного направления в процессе обучения математике// Вестник БГУ. Выпуск «Теория и методика обучения». 15 / 2013.- С. 73-78.